

## Bakgrund

Reglerna om miljöbedömning finns i miljöbalkens 6 kapitel. 2018-01-01 började ett nytt 6 kapitel att gälla, vilket kommer att innebära vissa förändringar för hanteringen av miljöbedömningar i planer som upprättas enligt plan- och bygglagen.

I samband med att det tagits fram ett nytt 6:e kapitel för Miljöbalken så har även MKB-förordningen som reglerar kriterierna för bedömningen som kommunen gör för att undersöka huruvida en plan kan antas leda till betydande miljöpåverkan bytts ut. Den nu gällande heter SFS 2017:966.

## Syfte

Detta dokument syftar till att vara ett kvalitetssäkrande stöd för kommunens medarbetare i deras arbete att genomföra undersökningar för detaljplaner. Kvalitetssäkringen syftar dels till att vi ska klara de processkrav som finns lagstadgade, men framförallt till att vi i ett tidigt skede ska få in relevant underlag till detaljplanerna och i ett tidigt skede uppmärksamma hållbarhet som faktor i planeringen.

## Begreppshantering

Den process som tidigare kallats för ”**behovsbedömning**” skrivs nu in i lagtexten och får benämningen ”**undersökning**”. ”Undersökningen” innebär att den myndighet eller kommun som gör eller ändrar en plan eller ett program som krävs i lag eller annan författning ska undersöka om planen eller programmets genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan (Se MB 6 kap 5§). Denna del av är lagstadgad och alla planer som upprättas enligt plan- och bygglagen ska genomgå en undersökning.

## Att uppmärksamma!

- Det ska fattas ett **beslut** huruvida planen kan antas leda till betydande miljöpåverkan eller inte (MB 6 kap 7§). Boverket skriver följande på sin hemsida.

*”Enligt miljöbalken ska ställningstagandet formaliseras som ett särskilt beslut. I PBL finns det ingen hänvisning till detta krav. Däremot ska ställningstagandet och skälen för bedömningen om planen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan redovisas i planbeskrivningen.”* Länk till Boverket hemsida.

Vellinge kommuns tolkning av detta är att Boverkets bedömning är att det räcker att skriva in kommunens beslut i planbeskrivningen. Planbeskrivningen till exempelvis samråd tas ju politiskt (oftast genom delegation), och bör därför kunna ses som ett beslut angående ett visst ställningstagande. Jag har ett förslag till vad vi kan skriva i planbeskrivningen: *”Enligt miljöbalken så ska kommunens ställningstagande formaliseras som ett särskilt beslut. Beslutet ska även göras tillgängligt för allmänheten. Vellinge kommun betraktar ställningstagandet i detta dokument som ett sådant beslut. Det blir tillgängligt för allmänheten genom denna planbeskrivning. Ställningstaganden för och emot redovisas här tillsammans med en utförlig argumentation i bifogad undersökning”*. Har haft kontakt med Länsstyrelsen i frågan, och de kunde inte ge något klart svar på vad ett sådant beslut innebär. Mitt förslag är att vi både skriver

det som en del av tjänsteskrivelserna, samt i planbeskrivningarna för att tydliggöra kommunens ställningstagande.

- Ställningstagandet i undersökningen, tillsammans med argumentation för/emot ska offentliggöras för allmänheten. (MB 6 kap 7§)

Det görs lämpligen genom att bifoga detta dokument till samrådet tillsammans med en sammanfattande text i planbeskrivningen.

- Ställningstagandet i undersökningen ska samrådas med länsstyrelse. (MB 6 kap 6§ 2p.)

Vellinge kommun samråder undersökningen i samband med det vanliga samrådet. Om det inte finns särskild anledning för oss att vi vill ha samråd med länsstyrelsen tidigare, exempelvis för att försäkra oss om att de delar vår bedömning innan vi går vidare med en planprocess.

## Övergångsbestämmelser

För mål och ärenden gällande planer och program som har påbörjats före den 1 januari 2018 ska äldre föreskrifter fortfarande gälla för handläggningen och bedömningen. (Övergångsbestämmelser Miljöbalken 2017:955)

Motsvarande gäller för mål och ärenden om planer enligt PBL som har påbörjats före den 1 januari 2018. (Övergångsbestämmelser PBL 2017:965).

## Bedömningsgrunder - Ny förordning

Den gamla förordningen (SFS 1998:905) har ersatts av en ny förordning (2017:966). Då det var MKB-förordning bilaga 4 i den gamla förordningen som angav bedömningskriterierna för behovsbedömningen (nu **undersökning**) så ska **undersökningarna** nu utgå från det som anges i förordning 2017:966.

Den gamla MKB-förordningen bilaga 4, där bedömningskriterierna tidigare angavs, har till viss del omarbetats och lyfts in under 5§ i den nya förordningen. Kommunens stöd nedan är Vellinge kommuns tolkning av de ramar som MKB-förordningen anger.

## Levande dokument

Undersökningen är ett levande dokument. Det betyder att om planen väsentligt förändras utifrån det att den initiala bedömningen gjordes så ska den göras om på de punkter som är relevanta.

## Kvalitativ bedömning och kumulativa effekter

För att avgöra om planen kan antas leda till en betydande miljöpåverkan så krävs en samlad kvalitativ bedömning av de kriterier som återges nedan. Det är viktigt att tänka på att flera olika faktorer tillsammans kan leda till att detaljplanen kan antas leda till betydande miljöpåverkan inom eller utanför planområdet. Bedömningen ska göras på helheten.

## Vad ska undersökas, platsens känslighet eller verksamhetens karaktär?

Detta dokument fokuserar främst på platsens förutsättningar och känslighet. En detaljplan för exempelvis ”verksamheter” kan inrymma en stor mängd olika sorters verksamheter. Vi kan därmed inte göra en bedömning på alla tänkbara scenarion som skulle kunna uppstå för olika sorters verksamheter. Det vi däremot kan undersöka är platsens känslighet och karaktär.

**Ex 1:** Det finns ett Natura 2000-område i direkt anslutning till planområdet. Planområdet ligger mellan skalbagge x:s födosöksområde och nattvila. Att uppföra bebyggelse här kommer därför att medföra risk för betydande miljöpåverkan genom att skalbaggens möjligheter försämras på ett betydande sätt. På detta sätt kan vi använda undersökningen.

**Ex 2:** Vi ska pröva ett industriområde genom detaljplan. Av undersökningen framgår att platsen i sig inte är känslig. Ett industriområde kan komma att inrymma exempelvis en liten däckverkstad utan större påverkan, men kan även komma att inrymma en plastproduktion med betydande påverkan på sin omgivning genom exempelvis lukt. Om vi ska täcka in alla tänkbara verksamheter i undersökningen i detaljplanen så kommer det bli en omöjlig uppgift att avgränsa oss. En verksamhetsspecifik undersökning i detaljplaneskedet för exempelvis ovan nämnda plastproduktion kan visa sig vara helt verkningslös efter det att detaljplanen är beslutad och det istället kommer en helt annan verksamhet hit. Därför är detta inget lämpligt tillvägagångssätt. Denna prövning får ske senare, i samband med att verksamheten etableras på platsen.

Detta är det sätt som vi på Vellinge kommun har valt att arbeta med undersökningen. Även verksamhetens karaktär måste bedömas i detaljplaneskedet. Tillexempel så kan ett industriområde antas alstra en viss mängd biltrafik oavsett vilken sorts verksamhet det senare faktiskt kommer dit. Verkligheten är sällan så svart eller vit som i exempen ovan, men det ska ses som en huvudidé för hur vi kan tänka när vi arbetar med våra undersökningar.

<p>Detaljplan för: Vellinge Skanör Triangeln</p> <p>Vellinge kommun – Skåne län</p> <p>Diarienum: Ks 2019/697.722</p> <p>Samråd med länsstyrelsen: Sker i samband med plansamråd</p>	<p>Utförd: februari 2021</p> <p>Utförd av: Johan Helgeson</p> <p>Granskad av: Maja Jonholm, miljöstrateg, april 2021</p> <p>Reviderad: (Datum)</p> <p>Reviderad av:</p>
<p>Planens syfte: Planen syftar till att pröva de planmässiga förutsättningarna att på platsen för nuvarande bebyggelse till stor del riva nuvarande byggelse och uppföra nya bostadshus med lägenheter och verksamhetslokaler i bottenvåningarna.</p> <p>Området är beläget strax söder om Skanörs centrum och direkt vid busshållplats med direkttrafik mot Malmö.</p>	
<p>Planens huvuddrag: Se ovan.</p>	
<p>Vad finns det för natur och kulturvärden på <b>och i direkt anslutning till</b> platsen idag? Planområdet ligger några hundra meter söder om Skanör centrum och ytterligare en bit söder om Skanör som är av riksintresse för kulturmiljövården.</p> <p>Östra delen om planområdet i "triangeln" rymmer en grupp vackra tallar på klippt gräsyta. I övrigt utgörs det gröna i området av trädgårdsmark av olika kvalitet och ambitionsnivå. Restaurangfastigheten saknar i stort sett helt grönvården.</p>	

**Natur skyddad av miljöbalken - Natur och kulturmiljöer skyddad av miljöbalkens 7 kapitel har ett starkt skydd. Stödet är här huvudsakligen utformad utifrån Miljöbedömningsförordning (2017:966) 5§ 9p**

	Positivt	Negativt	Ingen	Kommentar
<p>Berör ett genomförande av planen ett natura 2000-område? På vilket sätt? (Miljöbalken 7 kap. 28§)</p> <p>Klicka här för karta</p>				Nej
<p>Berör ett genomförande av planen ett naturreservat? Om ja, på vilket sätt? (Miljöbalken 7 kap. 4§)</p> <p>Klicka här för karta</p>				Nej
<p>Berör ett genomförande av planen ett kulturresevat? Om ja, på vilket sätt? (Miljöbalken 7 kap. 9§)</p> <p>Klicka här för karta</p>				Nej
<p>Berör ett genomförande av planen ett naturminne? Om ja, på vilket sätt? (Miljöbalken 7 kap. 10§)</p> <p>Klicka här för karta</p>				Nej
<p>Berör ett genomförande av planen ett strandskyddsområde? Om ja, på vilket sätt? (Miljöbalken 7 kap. 13§)</p> <p>Klicka här för karta</p>				<b>Nej</b>
<p>Berör ett genomförande av planen ett miljöskyddsområde? Om ja, på vilket sätt? (Miljöbalken 7 kap. 19§)</p> <p>Klicka här för karta</p>				Nej
<p>Berör ett genomförande av planen ett vattenskyddsområde? Om ja, på vilket sätt? (Miljöbalken 7 kap. 21§)</p> <p>Klicka här för karta</p>				Nej

<p>Berör ett genomförande av planen ett biotopskyddsområde? Om ja, på vilket sätt? (Miljöbalken 7 kap. 11§)</p> <p>För vägledning: Se förordning (1998:1252)</p> <p>I förordningen ingår i huvudsak följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alléer</li> <li>• Källa med omgivande våtmark i odlingsmark</li> <li>• Odlingsröse i jordbruksmark</li> <li>• Pilevall</li> <li>• Småvatten och våtmark i jordbruksmark</li> <li>• Stenmur i jordbruksmark</li> <li>• Åkerholme</li> </ul>				Kommentar: Nej
<b>Riksintressen – Riksintressen är skyddade av miljöbalkens 3 – 4 kapitel. Stödet är här huvudsakligen utformad utifrån Miljöbedömningsförordning (2017:966) 5§ 9p</b>				
	<b>P</b>	<b>N</b>	<b>I</b>	<b>Kommentar</b>
<p>Påverkar ett genomförande av planen riksintresse för naturvård? Om ja, på vilket sätt?</p> <p>Klicka här för karta</p>			<b>x</b>	
<p>Påverkar ett genomförande av planen riksintresse för naturvård? Om ja, på vilket sätt?</p> <p>Klicka här för karta</p>			<b>x</b>	
<p>Påverkar ett genomförande av planen riksintresset för friluftsliv? Om ja, på vilket sätt?</p> <p>Klicka här för karta</p>			<b>x</b>	
<p>Påverkar ett genomförande av planen riksintresse för kustzonen? Om ja, på vilket sätt?</p> <p>Klicka här för karta</p>			<b>x</b>	
<p>Påverkar ett genomförande av planen riksintresset för yrkesfisket? Om ja, på vilket sätt?</p> <p>Klicka här för karta</p>			<b>x</b>	

**Natur - Stödet är här huvudsakligen utformad utifrån Miljöbedömningsförordning (2017:966) 5§ 4p, 5p, 6p, 8p**

	<b>P</b>	<b>N</b>	<b>I</b>	<b>Kommentar</b>
Påverkar ett genomförande av planen spridningskorridorer för djur och växter? Om ja, på vilket sätt?				Nej inte en spridningskorridor. Däremot kan tallarna ha en mindre funktion som estetisk och biologisk refug i ett glest bebyggt villalandskap med relativt tilltagna tomtstorlekar. En utgångspunkt är dock att behålla grönskan i planområdet.
Påverkar ett genomförande av planen möjligheterna till irreversibel påverkan på miljön? Om ja, på vilket sätt?				Va? Bebyggelsen kommer ju att förändra områdets karaktär, den står kvar tills vidare under överskådlig tid. Skala och volym på bebyggelse håller dock skanörsskala och bedöms inte påverka grönyttetillgången i stort eftersom området redan är bebyggt.
Påverkar ett genomförande av planen möjligheten för hotade djur och växters möjligheter? Om ja, på vilket sätt? (Bedömningen utgår från såväl det direkta planområdet, det direkta närområdet, samt globalt.)				Planen är att påverka den lilla befintlig grönska som området hyser så lite som möjligt. Viss påverkan sker dock, även positiv troligen då viss mark som idag är övergiven ruderat- och trädgårdsyta bibehålles eller utökas något. Sett utanför planområdesgränsen blir området mer likt kringliggande villa- och kedjehusområden, fast med bostäder i lägenhetsform med förhöjd väggliv.
Påverkar ett genomförande av planen att påverka sin närmiljö i form av vattenavrinning till recipient? Om ja, på vilket sätt?				Troligtvis ökar inte avrinningen eftersom en dagvattenutredning antagligen skulle komma att ställa krav på viss fördröjning innan vattnet rinner vidare till recipient.  VA-och dagvattenutredning pågår.
Påverkar ett genomförande av planen grundvattennivåer inom planområdet eller i närområdet?				Troligen inte
Påverkar ett genomförande av planen friluftsliv och människors tillgänglighet? Om ja, på vilket sätt?				Nej
Påverkar ett genomförande av planen miljökvalitetsnormerna inom planen eller i det direkta närområdet? Om ja, på vilket sätt?				Nej inte bedömningsvis.
Påverkar ett genomförande av planen miljökvalitetsnormerna hos recipient? Om ja, på vilket sätt?				Planen påverkar högst troligt inte några MKN såpass att de skulle riskera att överskridas på grund av dess genomförande.

**Säkerhet och hälsa - Stödet är här huvudsakligen utformad utifrån Miljöbedömningsförordning (2017:966) 5§ 7p.**

	<b>P</b>	<b>N</b>	<b>I</b>	<b>Kommentar</b>
Påverkar ett genomförande av planen människors säkerhet i form av utsläpp av miljö och hälsofarliga ämnen i händelse av olycka? Om ja, på vilket sätt?	<b>x</b>			Då en bensinstation saneras borde planen ha positiv inverkan på risken för utsläpp i luft och vatten lokalt. Positivt med sanering av markföroreningarna från hantering och försäljning av petroleumprodukter.
Påverkar ett genomförande av planen bullernivåerna i sitt närområde? (Trafik etc) Om ja, på vilket sätt?		<b>x</b>		Ca 12-15 bostäder i området ger en väldigt lite ökad biltrafik. Räknat på fem bilrörelser per bostad ger det ca 60-75 bilrörelser.  Samtidigt är planområdet beläget inom Skanör Falsterbo tätort med relativt nära till offentlig och kommersiell service och utökad service i Höllviken. Detta möjliggör att en del av resandet kan ske utan motorfordon.
Påverkar ett genomförande av planen risk för ras och skredolyckor antingen inom planområdet eller utanför? Om ja, på vilket sätt?			<b>x</b>	
Påverkar ett genomförande av planen luftkvalitet i form av lukt? Om ja, på vilket sätt?	<b>x</b>			Troligen positiv påverkan med avseende på tankstationen. Ingen utökad påverkan avseende restaurangen.

**Påverkan på andra planer - Stödet är här huvudsakligen utformad utifrån Miljöbedömningsförordning (2017:966) 5§ 1p**

	<b>P</b>	<b>N</b>	<b>I</b>	<b>Kommentar</b>
Berörs planområdet av några andra kommunala eller regionala planer? Om ja, på vilket sätt påverkar ett genomförande av den plan som här undersöks dessa planer ur ett miljöperspektiv?				Översiktsplan och gällande detaljplaner.
Naturvårdsprogram				Ja men inget naturvärde utpekad inom planområdet.



**Miljön idag - Stödet är här huvudsakligen utformad utifrån Miljöbedömningsförordning (2017:966) 5§ 2p**

Beskriv vilka naturvärden som är utmärkande och präglar platsen idag.

På vilket sätt påverkar ett genomförande av planen de ovan beskrivna utmärkande värdena ur ett miljöperspektiv?	<b>P</b>	<b>N</b>	<b>I</b>	Som beskrivits ovan bedöms planen påverka naturmiljön i området väldigt lite eftersom planen inte medför väsentligt större bebyggd yta eller tar mer obebyggd naturyta i anspråk för hårdgöring eller byggande.
På vilket sätt påverkar ett genomförande av planen de ovan beskrivna utmärkande värdena ur ett kulturmiljöperspektiv?				Platsen är idag ben allmänt utformad villabebyggelse i friliggande form från mitten av 1900-talet. Föreslagen bebyggelse ger något mer utbredda byggnadsvolymer men även ett tillskott med kompletterande lägenhetsbostäder till Skanör Falsterbo, vilket det bedöms finnas efterfrågan på.

### Kommunens bedömning

Kommunens samlade bedömning:

Med utgångspunkt i ovanstående undersökning och det som är känt om planens syfte och genomförande bedömer kommunen att det inte kan antas innebära en betydande miljöpåverkan att genomföra detaljplanen. Särskild miljökonsekvensbeskrivning behöver ej upprättas.