

UTSTÄLLNINGSHANDLING

Ändring av Översiktsplan för Vellinge kommuns havsområde Vellinge kommun

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

HUR SAMRÅDET BEDRIVITS

Myndigheter, förvaltningar och allmänhet har beretts tillfälle till samråd genom översändande av samrådshandlingar i ärendet och att de funnits tillgängliga via kommunen. Samrådstiden sträckte sig från och med 2018-10-01 till och med 2018-11-11. Kungörelse om samrådet var införd i Sydsvenska Dagbladet och Skånska Dagbladet 2018-10-01. Handläggare har varit tillgänglig för frågor och synpunkter på kommunhuset och Falsterbo Strandbad under hela de angivna tiderna. Planhandlingarna fanns även under tiden 2018-10-01 till och med 2018-11-14 uppsatta i kommunhuset, på samtliga bibliotek och på Falsterbo Strandbad.

SAMRÅD HAR BEDRIVITS MED FÖLJANDE:

- * Länsstyrelsen
- * Lantmäteriet
- * Region Skåne
- * Kommunala nämnder och råd
- * Grannkommuner
- * Föreningar
- * Andra myndigheter
- * Allmänhet.

Se bifogad sändlista för samtliga remissinstanser.

YTTRANDEN SOM INKOMMIT

Under samrådstiden har yttranden utan erinringar inkommit från:

- * Miljö- och byggnadsnämnden
- * E.ON Gas Sverige AB
- * Räddningstjänsten i Trelleborg-Vellinge-Skurup
- * Försvarsmakten
- * Lantmäteriet
- * TeliaSonera Skanova Access AB
- * Malmö Stad
- * Kustbevakningen
- * Statens geotekniska institut (utöver länsstyrelsens yttrande).

Under samrådstiden har följande valt att avstå från yttrande:

- * Naturvårdsverket.

Följande har inkommit med skriftliga synpunkter på planförslaget:

- * Luftfartsverket
- * Trafikverket
- * Region Skåne
- * Länsstyrelsen
- * E.ON Energidistribution AB
- * Trelleborg kommun
- * Kämpinge vattensportsklubb
- * Luftfartsverket
- * Falsterbonäsets naturskyddsförening
- * Sveriges Geologiska Undersökning
- * Sjöfartsverket
- * Miljöpartiet de gröna Vellinge
- * Energimyndigheten
- * LRF kommungrupp Vellinge
- * Transportstyrelsen
- * privatperson 1
- * privatperson 2.

Under samrådstiden har muntliga synpunkter framförts vid följande tillfällen:

- * Falsterbo Strandbad 5/10 (3 sällskap)
- * Falsterbo Strandbad 3/11 (1 sällskap)

De muntliga synpunkterna har antecknats ner under samtal och redogörs tillsammans med övriga synpunkter.

FÖRÄNDRINGAR TILL GRANSKNINGSHANDLING

Till granskningen ändras planen med följande åtgärder:

- Mark- och vattenanvändningskartan omarbetas för att anpassas till Boverkets ÖP-modell, vilket innebär nya beteckningar och användningar inom givna kategorier.
- Ändring Skanörs hamn (område utveckling), justering och anpassning till Natura2000-gräns.
- Ändring av Falsterbokanalens hamnområde (område utveckling), justering och anpassning till Översiktsplan 2010 (ÖP2010) och naturreservat, områden för bostäder i ÖP2010 exkluderas helt.
- Ändring av område utsjö, vattenbruk och energitillverkning utgår då miljöpåverkan är för stor. Beskrivs istället som framtidsfrågor.
- Ändring av område sand utgår och beskrivs som framtidsfrågor. Tydliggörande att det inom planperioden inte innebär täktverksamhet.
- Föreslagen trafiksepareringszon norr om Falsterbo rev utgår, inte nödvändig.
- Omarbetning av konsekvenser, tydligare framgå planens miljöpåverkan och åtgärder som tagits för att minska denna.
- Ändring angående artificiella rev, ska inte skapas nya utan möjliggöra att använda fundament.
- Ny del inom hänsyn, om risker.
- Omdisposition av planens strategier och vad det innebär i kustzon respektive utsjön.
- Komplettering av information som har tillkommit under samrådet samt rättning av fel.
- Mindre omdisposition av text och tillägg löpande genom planhandlingarna.

YTTRANDE FRÅN LÄNSSTYRELSEN

Länsstyrelsen har lämnat synpunkter angående hur förslag till ändring av översiktsplan. De formella synpunkterna berör riksintressen och Natura2000 och presenteras i sin helhet nedan. Länsstyrelsens råd presenteras sammanfattat i punktform.

Riksintressen generellt

Planering i eller i anslutning till ett riksintresse måste ske med utgångspunkt i de värden som riksintresset representerar. Riksintressena och deras värdebeskrivning anger förutsättningarna för vad som är möjligt att göra på platsen. Översiktsplanen ska ge översiktlig vägledning för efterkommande beslut och tillståndsprövning och ange hur riksintressena ska tillgodoses, dvs hur den mark- och vattenanvändning som föreslås kan genomföras utan påtaglig skada på riksintresset och värden som kan finnas på en specifik, geografisk plats. Av handlingarna framgår att det kan finnas intressekonflikter mellan olika riksintresseanspråk och där kommunen föreslår vilket som bör få företräde. Det framgår däremot inte vilka åtgärder som kan innebära att två riksintresseanspråk ställs mot varandra på ett sådant sätt att ett av riksintressena inte tillgodoses samtidigt som en åtgärd just kan hävdas utifrån ett annat riksintresseanspråk. Även i ett sådant fall ska båda riksintressenas värden eller funktioner så långt möjligt tillgodoses. Länsstyrelsen kan på nuvarande handlingar inte bedöma vilken åtgärd eller mark- och vattenanvändning, som kan innebära behov av ett ställningstagande där ett riksintresseanspråk ska ges företräde över ett annat.

Kommentar:

Redovisningen av riksintressen kompletteras med en beskrivning om hur åtgärder kopplat till värdena är i konflikt med andra riksintressen.

Natura 2000 (4 kap 8§ MB)

- Sandtäkt: Länsstyrelsen bedömer att sandtäkt inom kommunens vattenområde inte är förenlig med befintliga områdesskydd i form av Natura 2000-områden. Som framgår av planhandlingarna är hela planområdet utpekad som Natura 2000-område. Dels Natura 2000-området Falsterbo-Foteviken enligt Fågeldirektivet samt Natura 2000-område Sydvästskånes utsjövatten enligt Art- och habitatdirektiv. Sydvästskånes utsjövatten är utpekad särskilt med hänsyn till tumlare men även grå- och knobbsäl och dess naturtyper sandbankar och rev. Någon bevarandeplan är inte framtagen för området. Tumlare förekommer under hela året i området. Under vinterhalvåret rör sig både Bälthavspopulationen (klassad som sårbar) och den akut utrotningshotade Östersjöpopulationen i området. När det gäller bottenhabitaten inom Natura 2000 angavs övergödning, råvaruutvinning, utfyllnader, ökad sedimentation, bottentrålning och olika anläggningsarbeten som negativa påverkansfaktorer när området beskrevs i samrådshandlingen inför Länsstyrelsens beslut. Länsstyrelsen anser därför inte att det är möjligt med sandutvinning inom området, vilket också framgår av Länsstyrelsens samrådsyttrande till Havs- och vattenmyndigheten avseende statliga havsplaner (2018-08-23, dnr 408-5233-2018).
- Vattenbruk och energitillverkning: ÖPHav föreslår att Utsjö och Yttre kustzon utgör potentiellt område för vattenbruk och energitillverkning (ej vindkraft). Länsstyrelsen bedömer att energitillverkning och vattenbruk (odling av organismer i vatten) inte är förenliga med syftena med Natura 2000-områden som beskrivits. Det är svårt att få tillstånd och dispenser för fasta anläggningar inom dessa områden.
- Fasta anläggningar inom användning badliv: Planförslaget öppnar upp för att utveckla befintliga samt anlägga nya fasta anläggningar kopplat till badliv för allmänt ändamål. Länsstyrelsen är positiv till att kommunen föreslår att sådana anläggningar samlokaliseras för att inte fragmentera ålgräsängar, men hänsyn måste även tas till annan marin vegetation samt att även vegetationsfria bottnar har betydelse för t ex plattfiskar.
- Åtgärder i anslutning till befintliga hamnar: Länsstyrelsen lämnade synpunkter över Planprogram för ny bebyggelse vid Falsterbokanal (2016-10-07, LST dnr

402-24089-2016). Länsstyrelsens bedömning kvarstår för att föreslagna projekt väsentligt kan skada värden inom Natura 2000-områden. Detta gäller även åtgärder som innebär förändringar i vattenområdet vid Skanörs hamn.

Kommentar:

Sandtäkt: Kommunens intentioner är inte att bedriva sandtäkt inom planperioden utan att börja utreda möjligheterna och säkra att möjligheten inte försvåras i framtiden genom annan användning av området.

Vattenbruk och energitillverkning: Utgår från vattenanvändningskartan, resonemanget flyttas till strategi för framtiden med anledning av att det inte är aktuellt idag eller med befintligt kunskapsunderlag går att bedöma att det är den mest lämpliga användningen. Miljöbedömningen förtydligas angående åtgärder för minskad miljöpåverkan.

Fasta anläggningar inom badliv: Planhandlingarna kompletteras med att det även ska tas hänsyn till djurliv på vegetationsfria bottnar.

Befintliga hamnar: Planhandlingarna preciseras för att tydliggöra att utvecklingen i hamnarna inom planperioden innebär fortsatt småbåtshamn. Området för Skanörs hamn preciseras till utanför Natura2000-området (skillnad från befintlig dp), för Falsterbokanalens hamn pågår dp-arbete inklusive miljöbedömning.

I övrigt kompletteras Natura2000-beskrivningarna med hot för att tydliggöra.

Riksintresse för yrkesfisket (3 kap 5 § MB)

Under tredje och fjärde kvartalet 2018 kommer Havs- och vattenmyndigheten att inleda en översyn för att revidera nuvarande riksintresse för yrkesfiske (RI). Översynen kommer att genomföras enligt Boverkets vägledning till riksintressemyndigheterna (epost 11 juli 2018).

Kommentar:

De nya riksintresseanspråken uppdateras till granskningshandlingarna.

Riksintresse för kulturmiljövården (3 kap. 6 § MB)

Enligt planhandlingarna bedömer kommunen att riksintresse för kulturmiljö M:K 130 Skanör Falsterbo saknar utpekade värden i det vattenområde som ingår i riksintresset och att det geografiska området i havet bör omprövas. Alternativt bör det undersökas för att utröna om det finns värden som kan kopplas till värdebeskrivningen. Länsstyrelsen delar uppfattningen att utpekade värden inom vattenområdet saknas, men anser samtidigt att vattnet är en grundläggande förutsättning för alla de värden som pekas ut inom riksintresset. Vattenområdet kan därför inte enkelt utgå ur riksintressebeskrivningen. Vid en framtida översyn av riksintressena kan frågan om riksintressets utsträckning i vattnet och hur vattnets betydelse för Skanör Falsterbo ska beskrivas ingå.

Kommentar:

Kommunen delar Länsstyrelsen uppfattning.

Riksintresse anläggningar för kommunikationer (3 kap § 8 MB) angående

Farled: De stora områden som föreslagits som transport sammanfaller i stora drag med farleden som är av riksintresse. Länsstyrelsen erinrar om att riksintresseanspråket i sydost fortsätter hela vägen till kommungränsen mot Trelleborg. Föreslagna transportleder med åtgärder som inte är av riksintresse bedöms vara förenliga med föreskrifterna i naturreservatet Falsterbohalvöns havsområde.

Kommentar:

Kommunen tar med informationen om farleder.

Strandskydd

Handlingarna bör kompletteras så att det tydligt framgår att förbudet för nya byggnader och

anläggningar inom strandskyddat område även gäller t ex åtgärder som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

Kommentar:

Kommunen ser över text om strandskydd.

Länsstyrelsens råd

Prövning av vattenverksamhet

Länsstyrelsen informerar om att samtliga anläggningar i vatten måste provas som vattenverksamhet enligt 11 kap. MB utöver prövning om områdesskydd. Föreslagna fasta anläggningar måste, förutom att de ska provas i förhållande till bestämmelser om områdesskydd, också provas som vattenverksamhet. Processen inleds genom att samråd hålls med länsstyrelsen.

Kommentar:

Kommunen tar med informationen och kompletterar detta som en förutsättning.

Naturresevat

- Naturresevat Skanör-Höll saknas på kartan över berörda naturresevat samt att namnet behöver korrigeras (s. 34-35).
- Sandtäkt: Länsstyrelsen bedömer att sandtäkt inom kommunens vattenområde inte är förenlig med befintliga områdesskydd i form av naturresevat. Förslag till uppdaterad bevarandeplan är under framtagande.
- Vattenbruk och energitillverkning: Länsstyrelsen bedömer att energitillverkning och vattenbruk inte är förenliga med syftena med naturresevat. Det är svårt att få tillstånd och dispenser för fasta anläggningar inom dessa områden.
- Artificiella rev: Inom naturresevat *Falsterbohalvöns havsområde* är detta förbjudet och är enligt Länsstyrelsens bedömning inte heller lämpligt i övriga delar. Endast lämpligt som restaureringsåtgärd inom områden där det finns dokumentation om att sten har avlägsnats från botten genom så kallat stenfiske.
- Fasta anläggningar inom användning badliv: Anläggningar behöver provas i förhållande till bestämmelser om naturresevat och strandskydd. Förslaget om artificiella rev på fundament som en kompensationsåtgärd är olämpligt enligt ovan.
- Utv1 - Utvecklingsområde hamnområdet i Falsterbokanalen: Länsstyrelsens bedömning är att föreslagna projekt väsentligt kan skada värden inom Natura 2000-områden samt även medföra betydande skada och motverka syften för berörda naturresevat enligt yttrande över planprogram (2016-10-07, LST dnr 402-24089-2016).
- Utv2 -Utvecklingsområde Falsterbokanalen: Fasta anläggningar och tillfälliga flytanläggningar samt renovering av befintliga pirar måste provas i förhållande till föreskrifter i naturresevat som kan vara berörda. Risken för erosion behöver även beaktas när hårda strukturer anläggs i anslutning till kustnära sandområden.
- Utv3 - Utvecklingsområde Skanörs hamn: Föreslagna åtgärder kräver prövning både enligt 7 kap. MB områdesskydd och 11 kap. MB avseende vattenverksamhet.
- Restriktionsområden: Länsstyrelsen konstaterar att de områden som kommunen föreslår som restriktionsområden inte omfattar samtliga områden som är reglerade som naturresevat, vilket kan bli missvisande.
- Begränsningar för farkoster inom vattenområde: Det bör framgå av handlingarna att vattenskotter, jetski eller motsvarande farkoster är förbjudet med vissa undantag inom hela naturresevatet *Falsterbohalvöns havsområde* utanför farleder.

Kommentar:

Handlingarna kompletteras med information som blivit fel.

Angående sandtäkt och vattenbruk se svar ovan angående Natura 2000. Områdena revideras även så att naturreservatet exkluderas.

Angående artificiella rev revideras handlingarna, kommunens intentioner har inte varit att skapa nya miljöer, utan använda de befintliga hårda fundamenten som finns eller anläggs vid nya anläggningar till att skapa synergieffekter. Att utgångspunkten är att de ska möjliggöra för t ex blåmussla att etablera sig.

Angående utveckling av hamnarna, se svar ovan om Natura 2000. Alla åtgärder i planen är under förutsättning att erforderliga tillstånd ges. Planen kompletteras med en del om risker för att belysa blanda annat erosionsfrågan (trots att det delvis är utanför planområdet). För Falsterbokanalen pågår dp-process med bland annat fördjupade utredningar om miljöpåverkan.

Arkeologi och fornlämningar

- Länsstyrelsen upplyser att det finns ett stort mörkertal på grund av att få utredningar gjorts samt att utöver skeppsvrak finns det ett antal flygplansvrak från framförallt andra världskriget, vilka betraktas som krigsgravar av respektive nation.
- På havsbotten, ned till ca 28 m djup, finns det en potential för stenåldersboplatser pga havshöjningar de senaste ca 6000 åren. Detta kan innebära att större delen av planområdet berörs.
- Ingrepp på havsbotten ska alltid initiera ett samråd med Länsstyrelsens kulturmiljöenhet, då även ej kända fornlämningar har ett lagskydd enligt 2 kap. kulturmiljölagen.

Kommentar:

Kommunen tar med informationen.

Sjöfart

- Trafiksepareringssystem, TSS: Sjöfartsverket ser inget behov av att förlänga trafiksepareringen för TSS Falsterbo, då inget tyder på att en förlängning av trafiksepareringen norr om Falsterbo rev skulle få den önskade miljöeffekten som nämns i översiktsplanen. Området är inte identifierat som ett riskområde på grund av korsande sjötrafik inte heller att incidenter är vanligare i detta område. Trafiksepareringssystem påverkar inte de kontinuerliga utsläppen från fartyg, som avgaser och buller.
- Sandutvinning: Sjöfartsverket anser att de områden med föreslagen sandutvinning som ligger inom sjöfartens trafiksepareringar är olämpliga på grund av att sandutvinning med någon typ av fartyg eller utrustning på ytan med stor sannolikhet skulle öka risken för när-situationer mellan fartyg. Det råder otydlighet i planen (sida 23 till 25) då det i texten för område T1 och T2 står Farled som ska hållas fri från fasta anläggningar som kan påverka sjöfarten samtidigt som området Sand täcker stora delar av T2.
- Miljöpåverkan: Sjöfartsverket framför att miljöpåverkan från sjöfart och yrkesfiske inte bör slås samman då det ger en felaktig bild av sjöfartens miljöpåverkan. Sjöfartsverket presenterar regleringar från de senaste åren för att minska sjöfartens miljöpåverkan.

Kommentar:

Föreslagna utökning av trafiksepareringszon utgår ur plankartan. Sandutvinning tas bort ur plankartan och anges som mer framtidsfråga, se tidigare kommentar.

Konsekvensbeskrivning och miljökonsekvensbeskrivning

- Enligt handlingarna har ett flertal åtgärder uteslutits ur konsekvensbeskrivningen utifrån skälet att hänsynstaganden har gjorts i utformningen av planen. De åtgärder som exkluderats ur miljökonsekvensbeskrivningen är åtgärder som Länsstyrelsen bedömer kan skada de värden som pekats ut inom t ex Natura 2000-områdena varför bedömningen som helhet därför kan ifrågasättas.
- Länsstyrelsen anser att miljökonsekvenserna redovisas på en så pass övergripande nivå att det inte går att på ett tydligt sätt läsa ut miljökonsekvenserna av det faktiska förslaget.
- Utifrån att Länsstyrelsen bedömer att förslaget i flera avseenden behöver revideras avseende konsekvenserna för ett flertal områdesskydd behöver även miljökonsekvensbeskrivningen ses över, kompletteras och utvecklas.
- Länsstyrelsen tolkar handlingarna som att kommunen bedömer att planprocessen och miljöbedömningen för ÖPHavet sker utifrån lagkraven i PBL samt MB före 1 januari 2018.

Kommentar:

Miljökonsekvensbeskrivningen omarbetas till granskningshandlingarna. Planförslaget miljöpåverkan och åtgärder för att minska miljöpåverkan förtydligas.

YTTRANDEN FRÅN ÖVRIGA REMISSINSTANSER

Påverkan på befintliga områdesskydd

Remissinstanserna är mycket kritiska till planförslagets inriktning om fasta anläggningar som föreslagna vattenbruk eller energitillverkning, exploatering i havsområdet, artificiella rev och förändring av befintliga hamnar, då dessa inte är förenliga med befintligt områdesskydd (Natura 2000 och naturreservat).

FNF anser inte att naturreservat och Natura 2000 är förenliga med sandsugning, vattenbruk och ökad turistnäring. Det saknas ett ställningstagande om sandsugning går före Natura 2000 samt att turism inte ska gå före natur på badstränderna. Föreningen framhåller även att odling av alla arter förutom blåmussla påverkar miljön negativt samt efterfrågar hur och var artificiella rev ska placeras för att undvika påverka vattnets strömmingsförmåga och kustabrasion.

Kommentar:

Vattenbruk och energitillverkning utgår från vattenanvändningskartan, resonemanget flyttas till strategi för framtiden med anledning av att det inte är aktuellt idag eller med befintligt kunskapsunderlag går att bedöma att det är den mest lämpliga användningen. Miljöbedömningen förtydligas angående åtgärder för minskad miljöpåverkan. Planhandlingarna förtydligas att en framtida odling inte bör ske av arter som inte är naturliga i miljön idag.

Ändring i skrivningar om artificiella rev och att det inte är tänkt att skapas nya miljöer eller som kompensationsåtgärd för större påverkan, utan istället synergieffekter när det är lämpligt på befintliga fundament.

Sand

Det har kommit in flera synpunkter angående sandutvinning och att strandfodra. **FNF** anser att det är en icke accepterbar miljöpåverkan att utvinna sand, att det är stora mängder som behövs samt att sanden inte rör sig tillbaka som beskrivet.

Region Skåne är positiva men att konsekvenser behöver vara mer kända.

Kommentar:

Sandområden i vattenanvändningskartan utgår och beskrivs som en framtidsfråga, se tidigare kommentar till Länsstyrelsen.

Vindkraft

Två remissinstanser, **Region Skåne** och **Energimyndigheten** önskar ett förtydligande och motivering angående ställningstagandet emot havsbaserad vindkraft i relation till att motverka klimatförändringarna och möjligheten till att bidra till nationella och regionala mål om energiförsörjningen.

Kommentar:

Planförslaget motiveras med att det har en negativ inverkan på landskapsbilden samt att det inte är förenligt med befintliga naturskydd. Det finns dessutom inte ett utpekat intresse för vindbruk inom planområdet.

Ökat miljöskydd

Förslag om att kommunen ska arbeta för ett marint kommunalt naturreservat mot trålfiske i södra Östersjön från **FNF** samt ett marint naturreservat i Öresund från **Miljöpartiet**. **FNF** framhåller även att det finns en otydlighet kring ställningstaganden om maritima näringslivspotentialen, uppfattas som att naturreservaten avses ändras.

Kommentar:

Kommunen avser inte att ändra befintliga eller bilda nya naturreservat. Det befintliga är nödvändigt för att skydda kustzonen och säkra riksintressen. I Öresund finns redan naturreservat inom kommunen och den kommunala översiktsplanen kan inte påverka andra kommuner. I södra Östersjön är havsområdet redan Natura 2000 och fiskerestriktioner hanteras bättre med fiskeföreskrifter än kommunalt naturreservat, vilket skulle kräva uppföljning och övervakning från kommunen. Havs- och vattenmyndigheten ansvarar för frågan.

Åtgärder på land

Det har kommit in synpunkter angående åtgärder på land, till exempel anser **FNF** att hög bebyggelse på 6 våningar kommer påverka landskapsbilden samt att riksintresse för totalförsvarets militära del påverkas. Föreningen lyfter även hur kommunen generellt hanterar strandskydd på land. **Region Skåne** anser att det hade varit bra med ett tydligare tillgänglighetsperspektiv, t ex tillgänglighet på stranden med spänger. **Trafikverket** vill som väghållare till väg 100 bli hörda för förändringar på vägen.

Kommentar:

Planen nämnder inte hög bebyggelse, utan förespråkar en lokal lägre skala. Försvarsmakten har inte haft något att erinra. Kommunen anser inte att väg 100 berörs eller att funktionen riskerar att försämrans. Tillgång till stränderna är utanför planområdet och hanteras inte, planhandlingarna kompletteras dock att hamnarna har god tillgänglighet från land.

Nya funktioner

Remissinstanserna har haft flera idéer om nya funktioner som kommunen borde möjliggöra och satsa på i översiktsplanen. **Miljöpartiet** ger förslag att kommunen ska ta initiativ till utvecklande av Marint Center för utbildning, forskning och lärande. Det har även inkommit önskemål från **Kämpinge vattensportsklubb** att kunna driva vattensportsverksamhet inklusive flytbryggor och nytt klubbhus i befintligt läge på Kämpingestranden, Falsterbokanalens eller Falsterbokanalens hamn. **FNF** framför en kritisk aspekt av planens innebörd då de anser att planen innebär att bygga bort idyll och natur, till exempel att turism går före natur på badstränderna och det skapas mer tätbefolkade och urbana miljöer.

Kommentar:

Fråga som inte är helt relevant för översiktsplanenivå, utan något som skulle kunna ske inom områden för utveckling. Marint centrum finns redan i Malmö. Planförslaget avser inte att urbanisera befintlig naturmiljö, utan att den lokala ska värnas vid gestaltning.

Miljökonsekvenser, hänsyn

Det har kommit in information och förslag till vilka konsekvenser planen innebär.

- Privatpersoner har skriftligt och muntligt uppmärksammat kommunen på hur naturmiljön förändrats med tiden och hur större förändringar påverkar till exempel erosion och vattenkvaliteten.
- **FNF** anser att buller i havsmiljön behöver uppmärksammas samt föreslår att kompensationsåtgärder ska prövas i liten skala innan exploatering.
- **Luftfartsverket** uppmärksammar att flyghinder för civil luftfart inte nämns.
- **Region Skåne** anser att resonemanget om vrak och andra lämningar bör utvecklas då mörkertalet är stort.
- **Trelleborgs kommun** anser att kommunen tydligare ska belysa osäkerheten om havsnivåhöjningarna och vikten av att planera för ännu större förändringar.
- **Transportstyrelsen** ställer sig frågande till hur naturskydd kommer att påverka den internationella rätten till oskadlig genomfart.
- **SGU** anser att bedömningar avseende riskområden för kusterosion bör utvecklas.

Kommentar:

Det görs en omarbetning av de delar som berör befintliga områdesskydd och miljökonsekvenser. Miljöbedömningen blir tydligare och lättare att utläsa vad kommunens intentioner ger för miljöpåverkan och konsekvenser. Även tillägg om risker och erosion samt förtydliganden om riksintressenas konflikter. Kommunen för ett aktivt arbete om kusterosion och andra negativa konsekvenser av ett förändrat klimat och höga havsnivåer. En handlingsplan finns framtagen och planförslaget utgår från den.

Planen reglerar inte hur kommunen ska arbeta med kompensationsåtgärder, frågan bör utredas vid aktuell åtgärd.

Vellinge kommun är medvetna om att havet kommer fortsätta att höjas efter 2100, men har valt att utgå från redovisat scenario då det hänger samman med kommunens kustskyddsplanering.

Planförslaget innebär inte ökat naturskydd, som skulle kunna ha en negativ påverkan på sjöfarten.

Övrigt

Blandande synpunkter om process, genomförande av planen samt mindre enstaka sakfrågor som inte bedöms ha en större påverkan på planens utformning. En större fråga som berör process är att **LRF:s kommungrupp Vellinge** anser att planen borde omfatta allt vatten i kommunen och inte enbart havsområde.

Det har uppmärksammat direkta faktafel eller där det önskas förtydliganden i texten. Bland dessa har **Region Skåne** uppmärksammat på att den regionala utvecklingsstrategin Det öppna Skåne 2030 inte nämns. **FNF** har även uppmärksammat att flera friluftslivsaktiviteter inte omnämns som fågel- och sälskådning samt viltstudier och fritidsfiske.

Det har kommit in synpunkter på underlagsmaterialet, bland annat från **SGU** som vill se en tydligare koppling till naturliga förutsättningar, som till exempel havsbottens egenskaper, djup, morfologi mm. **FNF** önskar en beskrivning av den historiska kontexten och översvämningar i närtid.

Planens implementering till genomförande har även ansetts vara bristande. Bland dessa finns **Region Skåne** och **FNF**. **FNF** anser att kommunen har kompetensbrist som gör att man behöver förlita sig på konsulter samt att kommunen inte tar strandskyddet på allvar. Dessutom har **E.ON Eldistribution AB** uppmanat om god framförhållning om ledningar vid detaljplanering,

Kommentar:

I och med att Översiktsplan 2010 aktualiserades 2017 togs beslut om att den befintliga planen är aktuell men att den behövdes kompletteras med havsområdet som inte är inkluderat. Ändringen omfattar därför bara den marina miljön och inte allt vatten.

De flesta av synpunkterna kan åtgärdas genom att komplettera befintlig text eller se över formuleringar.

Planeringsförutsättningarna bifogas kommande handlingar som underlagsmaterial, där det ges en tydligare bild av planens kontext.

SAMHÄLLSBYGGNADSAVDELNINGEN

Upprättad den 30 november 2020

Anna Möller
Samhällsbyggnadschef

Lisa Dieckhoff
Översiktsplanearkitekt