

Kommunförvaltningen

Protokoll

Dnr: Ks 2022/65

Brottsförebyggande rådet 2022-11-15

Sammanträdesdatum 2022-11-15

Plats Kommunhuset – Måkläppen

Tid 15:00-17:00

Närvarande

Carina Wutzler (M), ordförande
Gustav Schyllert, (M) utbildningsnämnden,
Marie-Louise Bergman (M), miljö- och byggnadsnämnden
Mats Persson, Fritid, samhällsbyggnadsavdelning
Maria Jerlemer Molin, polis
Mavis Zander (M), omsorgsnämnden
Sanja Culjak, Miljö, samhällsbyggnadsavdelningen
Mia Wendt, företagarföreningsrepresentant
Emelie Dahl, Vellingebostäder
Sanna Quirico Rosenqvist, trygghetschef
Eva Malmberg, sekreterare
Andreas Johansson (L)
Marie-Louise Bergman (M), miljö- och byggnadsnämnden
Eva-Marie Engström, samhällsbyggnadsavdelningen
Louise Öst, utbildningsavdelningen
Roger Ericsson, Individ och familj, omsorgsavdelning
Patrizia Bertarini ersättare för Börje Fennhagen,
fastighet, samhällsbyggnadsavdelningen

Frånvarande Ulf Andersson, Tekniska, Samhällsbyggnadsavdelningen
Börje Fennhagen, fastighet, samhällsbyggnadsavdelningen

POST 235 81 Vellinge
BESÖK Norrevångsgatan 3
TELEFON 040-42 50 00
FAX 040-42 51 49
E-POST vellinge.kommun@vellinge.se
WEBB Vellinge.se

BANKGIRO 5896-1467
ORG. NR 212000-1033

Kommunförvaltningen

Protokoll

Ks 2021/116

1. Val av justerare

Rådet väljer Marie-Louise Bergman (M) att justera dagens protokoll.

2. Uppföljning av förra mötets protokoll

Protokollet godkänns.

3. Bo Tryggt 2030, Tryggare Sverige presentation – Peter Strandéll, 30 min

Stiftelsen Tryggare Sverige, presenterade handboken BoTryggt2030 och planen som Vellinge kommun har framför sig kring implementeringen av konceptet. Definition av begreppen säkerhet och trygghet kopplat till brott och ordningsstörningar presenterades och viken betydelse dessa begrepp har inom samhällsplaneringsprocessen. Att bygga rätt från början kan ge goda effekter för medborgares säkerhet och trygghet.

4. Aktuell information från Trygghetsforum - Sanna Quirico Rosenqvist, Maria Jelemar Molin, 15 min

Trygghetsforumet arbetar utifrån metoden *Effektiv samordning för trygghet* som är ett systematiskt arbetssätt och bygger på kunskapsbaserad brottsprevention. Målet är att minska och förebygga brott och otrygghet genom tidiga insatser när problem uppstår eller är på väg att kunna inträffa. Det råder en god samverkan mellan kommun, Vellingebostäder och polis där gemensamma åtgärder planeras in både på operativ och strategisk nivå.

Exempel på åtgärder kopplat till samverkan inom trygghetsforum är:

- Synlighet och dialog med boende genom fokusområden och trygghetstips
- Identifiera individer och platser för riktade insatser, för tvärprofessionell samverkan
- Hantera oplanerade fotbollsmatcher med fyrverkerier
- Dialog i grannsamverkans forum

Enligt polisens statistik har inbrott och tillgrepp ur bil legat på samma nivåer som förgående år. Skadegörelsebrotten har minskat. Trendspaning tyder på att bostadsinbrotten ökar i kvartal fyra. Den sociala kontrollen minskar då mindre personer rör sig ute och kvällarna blir mörkare tidigare.

5. Resultat av Polisens trygghetsmätning – Sanna Quirico Rosenqvist, Maria Jerlemar Molin

Sammantaget för hela Vellinge kommun redovisar trygghetsmätningen 2022 samma index som fjolårets mätning (1,49). Vellinge kommun är en fortsatt trygg och säker plats att bo, leva och verka i. I resultatet syns en förbättring i sex av indikatorerna och ingen försämring i indikatorer över nivå 2. Nivå 2 motsvarar värdet Inte särskilt påtagligt problem.

MRB

Bilaga 1**6. Status på drogförebyggande plan – Louise Öst, Roger Ericsson, Sanna Quirico Rosenqvist, 25 min**Vision och mål

Vellinge kommun ska vara fri från missbruk och skador av alkohol, tobak och andradroger. Alla unga har rätt till en uppväxt fri från droger. Vellinge kommuns mål mäts genom regelbundna drogundersökningar och innebär en nollvision avseende:

- att föräldrar förser sina barn med alkohol
- barn och ungas konsumtion av alkohol före 18 års ålder
- andel barn och unga som någon gång använt narkotika

Arbetet är långsiktigt och sträcker sig mellan 2022-2026. De olika verksamheterna presenterar status för den drogförebyggande planen. Många av åtgärderna är pågående. Kommunen inväntar resultaten från de regelbundna drogundersökningarna.

Drogvaneundersökningen visar däremot att Vellinge kommuns mål inte är uppfyllda.

- Andel sjätteklassare som dricker alkohol (+5 procentenheter) och andelen elever som angett 11 år eller lägre debutålder för alkohol (+8 procentenheter) har ökat
- En fördubbling i andel elever som uppger att de får tag på vin via föräldrar med lov (från 18% till 36%)
- Andelen elever i åk 9 i Vellinge som använt narkotika är högre jämfört med riket

7. Trygghetsvärdar Fokusområde - Sanna Quirico Rosenqvist, 15 min**Fokusområden 2022:**

- Identifiera klotter och se över kommunens klotterpolicy
- medborgardialoger kopplat till den konkreta känslan av (o)trygghet vid kollektivtrafiksplatser
- Synlighet och inventering av parkeringsplatser
- Identifiera samlingsplatser och skapa dialog med medborgare kring platsens utformning och betydelse
- Dialog med näringsidkare i syfte att utveckla lägesbilen inom det brottsförebyggande och trygghetsskapande arbetet mellan kommun och polis (pågående)

De resultat som i dagsläget har kunnat utläsas från följande fokusområden stärker kommun och polis lägesbild inom det brottsförebyggande och trygghetsskapande arbetet. Vellinge kommun är en fortsatt trygg kommun att leva, verka och bo i. De resultat som kommun behöver se över lyfts in till trygghetsforum där gemensamma åtgärder planeras. Exempelvis behöver interna förbättringar för kommunen att genomföras kopplat till kommunens klotterpolicy.

Kommunförvaltningen

Protokoll

Ks 2021/116

8. Övrigt

- Preliminära mötestider för 2023.

21/2	klockan 15-17
23/5	klockan 15-17
19/9	klockan 15-17
14/11	klockan 15-17

- Trygghetsvandring 31 januari, kl 18.00

Politiker och utsedda tjänstepersoner förväntas prioritera och delta under trygghetsvandringen. Inbjudan kommer att skickas ut.

- Hjärtstartare

Rapportera in 16st i kommunens interna system. Uppmanar verksamheter att inventera sina lokaler och rapportera in i kommunens interna system samt på Hjärtstartarregistret (hjartstartarregistret.se)

- Status samverkansöverenskommelse

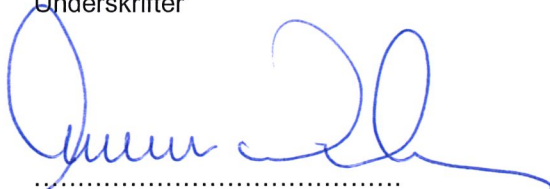
Förslag är framtaget och behandlas av KS.

Kommunförvaltningen

Protokoll

Ks 2021/116

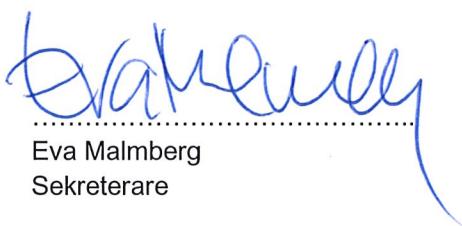
Underskrifter



Carina Wutzler
Ordförande BRÅ



Marie-Louise Bergman (M)
Justerare



Eva Malmberg
Sekreterare



Resultat trygghetsmätning 2022

Lokalpolisområde Trelleborg

Trygghetsmätning 2022, lokalpolisområde Trelleborg

1 Sammanfattning

Sammantaget för hela lokalpolisområde Trelleborg redovisar trygghetsmätningen 2022 en liten förändring av problemindex åt rätt håll (1,51) jämfört med fjolårets mätning (1,59). Tre av nio kategorier har förbättrats, fyra ligger kvar på samma nivå och två har försämrats.

Kategorier som visar ett förbättrat resultat är utomhusstörningar, utsatthet för brott och oro att utsättas för brott. Det är den sistnämnda som står för den största förbättringen. Kvar på samma nivå är kategorierna utemiljö, missbruksproblem, andel som uppfattat minst ett problem och polisens agerande mot problem. I kategorierna konkret känsla av otrygghet och tillit har det skett en marginell försämring.

Den indikator som i lokalpolisområdets samlade resultat ligger på högsta problemnivå är buskörning med moped/MC (index 3), vilket dock är en förbättring jämfört med fjolårets mätning (index 4). En indikator som förbättrats (index 2) jämfört med fjolårets mätning (index 3) är ungdomsgång som bråkar och stör ordningen. Indikatorer som visar bäst resultat är trygg ute ensam sen kväll (index 0) och otrygg ute ensam sen kväll (index 0).

1.1 Kommunerna

Resultatet för årets trygghetsmätning i Svedala kommun visar en marginell förbättring (1,73) jämfört med fjolårets mätning (1,78). Indikatorer som förbättrats är ungdomsgång som bråkar och stör ordningen och buskörning med moped/MC. Det finns inga indikatorer som visar ett försämrat resultat över index 2.

I Trelleborgs kommun visar trygghetsmätningen ett förbättrat resultat (1,46) jämfört med fjolåret (1,81). Indikatorer som förbättrats är bilar som kör för fort, buskörning med moped/MC och att polisen bryr sig om de lokala problemen. Det finns inga indikatorer som visar ett försämrat resultat över index 2.

Sammantaget för Vellinge kommun redovisar trygghetsmätningen samma index som fjolårets mätning (1,49). Indikatorer som förbättrats är buskörning med moped/MC och trafikregler som inte respekteras. Det finns inga indikatorer som visar ett försämrat resultat över index 2.

INNEHÅLL

1	SAMMANFATTNING	2
1.1	Kommunerna	2
2	OM UNDERSÖKNINGEN.....	4
2.1	Bakgrund och syfte	4
2.2	Urval	4
2.3	Metod.....	4
2.4	Frågeformulär	4
2.5	Viktning	4
2.6	Indexering.....	5
2.7	Gruppering av indikatorer.....	5
2.8	Uppdaterade beräkningar i rapporten 2022.....	5
3	ANVÄNDNING AV RESULTATET	5
4	BRÅ:S TRYGGHETSUNDERSÖKNING (NTU).....	5
5	POLISREGION SYD: SVARSFREKVENNS	6
6	LOKALPOLISOMRÅDE TRELLEBORG: KOMMUNER, DELOMRÅDEN OCH SVARSFREKVENNS	6
7	RESULTAT SVEDALA KOMMUN	7
7.1	Svedala tätort och övrigt	7
7.2	Svedala Norra	8
8	RESULTAT TRELLEBORGS KOMMUN	8
8.1	Anderslöv.....	8
8.2	Skegrie	8
8.3	Smygehamn	9
8.4	Trelleborgs tätort.....	9
9	RESULTAT VELLINGE KOMMUN	9
9.1	Höllviken	9
9.2	Skanör/Falsterbo	10
9.3	Vellinge tätort/Hököpinge	10
9.4	Östra Grevie/Västra Ingelstad.....	10
10	BILAGOR: RESULTATBILDER	10
10.1	Lokalpolisområde Trelleborg.....	11
10.2	Svedala kommun.....	12
10.3	Trelleborgs kommun	13
10.4	Vellinge kommun.....	14

2 Om undersökningen

2.1 Bakgrund och syfte

Polisen har genomfört trygghetsmätningar i olika delar av landet sedan mitten av 1990-talet. Syftet är att ta reda på allmänhetens brottsutsatthet, erfarenhet av ordningsstörningar, mer konkreta trygghetsuppfattning och bedömning av polisens lokala insatser. Denna mätning görs i samarbete med kommunerna och resultaten ska ligga till grund för polisens och kommunernas arbete med både akuta problem och långsiktiga brottsförebyggande åtgärder. Metoden är mycket väl beprövad och stora mängder jämförelse-data finns, då man systematiskt genomfört undersökningarna enligt samma förfarande sedan år 1999.

2.2 Urval

Undersökningen riktar sig till befolkningen i åldern 16–85 år. Urvalet består av ett stratifierat urval på 300 individer per område som undersöks. Urvalet är stratifierat utifrån postnummerområden definierade av polisen/kommunen. Ett obundet slumpmässigt urval, på i allmänhet 300 individer, dras för varje geografiskt område. Urvalsdragningen görs av extern leverantör.

2.3 Metod

Datainsamlingen har skett med hjälp av postala enkäter med möjlighet att besvara undersökningen på webben med ett unikt lösenord. Från och med juni 2020 har det varit möjligt att besvara enkäten på andra språk än svenska (engelska, arabiska, farsi, somali och dari), om man besvarat via Internet.

2.4 Frågeformulär

Frågeformuläret baseras på en standard utarbetad av Rikspolisstyrelsen med hjälp av forskare och praktiker på området. Inga förändringar avseende urval, urvalsprocess, och datainsamlingsmetod är gjorda genom åren. Frågeformuläret är i princip oförändrat, några extra frågor har tillkommit över tid och alltid lagts sist i frågeformuläret. Därmed är undersökningarnas jämförbarhet unik i sin genre.

2.5 Viktning

Inkomna svar har viktats i syfte att motsvara befolkningsstorleken i respektive område. Detta görs eftersom varje strata är lika stort i urvalet men områdena är olika stora befolkningsmässigt. Viktningen påverkar inte svaren för enskilda områden men korregerar resultatet på kommunnivå/totalnivå. Viktningen genomförs genom att varje respondents svar tilldelas en relativ tyngd i förhållande till övriga svar. För att hålla reda på eventuell påverkan från större fluktuationer i bakgrundsvariablerna genomförs i varje undersökning en kontroll mot föregående års data.

2.6 Indexering

Problemindex är en modell för att underlätta analys av problembilden för boende i ett geografiskt område (kommun, stadsdel eller annan geografisk indelningsgrund). Från år 2022 har indexmodellen kompletterats med 5 frågor som nu har varit med så länge att det finns tillräckligt med data för att inkludera dem.

2.7 Gruppering av indikatorer

I modellen används begreppet "påtagligt problem" för att synliggöra tänkbara prioriteringar och uppfatta effekter av tidigare arbete. "Påtagligt problem" definieras som: tydligt, märkbart, dominerande, synligt, upptar allmänt medvetande i hög grad, manifest, vanligt samtalsämne i lokalsamhället.

Nivå 0 - Närmast obefintligt problem
Nivå 1 - Inte alls påtagligt problem
Nivå 2 - Inte särskilt påtagligt problem
Nivå 3 - Ganska påtagligt problem
Nivå 4 - Påtagligt problem
Nivå 5 - Mycket påtagligt problem
Nivå 6 - Alarmerande påtagligt problem

2.8 Uppdaterade beräkningar i rapporten 2022

År 2022 har en uppdatering av modellen gjorts med nya frågor och nya medelvärdesberäkningar av data från 2015 till 2022. Effekten av detta blir att samtliga generella problemindex över alla år nu har räknats om och att vissa indikatorer i undantagsfall kan komma att hamna i en ny närliggande problemnivå, trots att procentandelen är densamma.

3 Användning av resultatet

Resultatet från trygghetsmätningen bildar, tillsammans med annan information som exempelvis brottsstatistik och kriminalunderrättelser, underlag för framtagande av gemensamma lägesbilder tillsammans med regionens kommuner. Dessa ligger sedan till grund för planering av aktiviteter under kommande år, både egna och gemensamma.

4 Brå:s trygghetsundersökning (NTU)

Brottförebyggande rådet (Brå) gör årligen en trygghetsmätning, kallad NTU (Nationell trygghetsundersökning). Det är viktigt att skilja Brå:s mätning från polisens egen mätning, som är den som beskrivs i denna rapport. Mätningarna är genomförda vid olika tidpunkter och på olika sätt, och direkta jämförelser är svåra att göra. Polisregion Syd har erfarenheter av lokala trygghetsmätningar sedan slutet av 1990-talet, medan BRÅ genomförde en något mer lokal undersökning än tidigare NTU först 2017.

Detta är de mest övergripande skillnaderna:

- Polisens mätning är gjord i augusti-oktober 2022, och avser 2022. NTU är gjord i januari-april 2022 och avser 2021.
- Färre svar från polisregion Syd i NTU än i polisens egen mätning. (Cirka 65 000 svar fördelade över hela landet i NTU, att jämföra med drygt 42 300 svar enbart från polisregion Syd i den egna mätningen.)
- Polisens mätning kan brytas ner till kommunnivå, medan NTU som lägst kan brytas ner till lokalpolisområdesnivå. Ett lokalpolisområde består oftast av flera kommuner som då räknas samman i NTU-resultatet.

5 Polisregion Syd: Svarsfrekvens

Enkäten skickades i år ut till cirka 74 400 respondenter i hela polisregion Syd (Skåne, Blekinge, Kalmar och Kronobergs län) och 42 323 svar inkom, vilket innebär en svarsfrekvens på 57,1 procent. Antalet webbsvar var 12 286.

6 Lokalpolisområde Trelleborg: Kommuner, delområden och svarsfrekvens

Lokalpolisområdet som helhet:

Totalt antal utskickade enkäter: 3 000

Antal inkomna svar: 1 767

Svarsfrekvens: 59,1 %

<u>Kommun</u>	<u>Delområde</u>	<u>Svarsfrekvens</u>
Svedala	Hela kommunen	61,3 %
	Norra	59,5 %
	Tätort och övrigt	63,0 %
Trelleborg	Hela kommunen	56,3 %
	Anderslöv	56,2 %
	Skegrie	48,3 %
	Smygehamn	67,2 %
	Trelleborg tätort	53,4 %
Vellinge	Hela kommunen	60,8 %
	Höllviken	61,4 %
	Skanör/Falsterbo	62,3 %
	Tätort/Hököpinge	59,9 %
	Östra/västra	59,5 %

7 Resultat Svedala kommun

Polisens trygghetsmätning för 2022 visar återigen upp glädjande siffror för Svedala kommun. Mätningens index 1,73 (1,78 år 2021) fortsätter på förra årets inslagna väg och är det bästa resultatet sedan 2013.

Svedala kommun har delats upp i två mätområden för att få en mer nyanserad och konkret lägesbild. Dessa mätområden innefattar "Svedala tätort och övrigt" och "Svedala Norra" (Klågerup och Bara).

7.1 Svedala tätort och övrigt

I Svedala tätort och övrigt har problemindex sjunkit från 1,84 till 1,76. De indikatorer som har sjunkit är främst utomhusstörningar, oro för att utsättas för brott och upplevda problem. Den konkreta känslan av otrygghet har dock ökat något.

Missbruksproblemen ligger på fortsatt låg nivå (index 1) och det finns även en nedgång i observerat narkotikamissbruk och öppen försäljning. Detta kan bero på att kommun och polis aktivt har jobbat med stökiga ungdomar i olika insatser på framgångsrikt sätt.

Färre störs av bråkiga ungdomsgäng, kategorin har sjunkit från nivå 4 till nivå 3 vilket är mycket positivt. Det var tidigare stökigt nere i de centrala delarna av tätorten, men insatser för att motverka detta har gjorts med hjälp av kommun och andra aktörer. En övervakningskamera har även satts upp, vilket haft god trygghetsskapande effekt.

Även buskörning med moped/MC har sjunkit från nivå 5 till 4. Polisen har aktivt skickat ut informationsblad via skolorna och haft dialog med ungdomarna. Kommunen har även satt upp farthinder på visa utsatta platser, vilket haft god effekt.

Andelen som uppfattat minst ett problem har minskat från nivå 3 till nivå 2, boende i tätorten känner av att det blivit lugnare. Ovan beskrivna insatser samt att vi inom polisen berättat mer om vårt arbetssätt kan förhoppningsvis ha spelat in.

Utsattheten för brott ligger fortsatt på lågt index, men andelen som utsatts för minst ett mängdbrott har stigit från nivå 1 till nivå 2. Detta kan bero på bedrägeribrott där personer blivit kontaktade på olika sätt.

Oron för att utsättas för brott har gått från nivå 2 till 1 på många av delfrågorna inom kategorin. Detta kan bero på att antalet inbrott i bostad har varit fortsatt lågt i hela kommunen. Oron för att bli överfallen/misshandlad har minskat från nivå 2 till nivå 1. Polisen och kommunen arbetat aktivt med olika insatser, vilket förhoppningsvis gett effekt.

Det finns dock en konkret känsla av otrygghet att åka buss/tåg som behövs följas upp i Svedala tätort. Kategorin har gått från nivå 2 till 3.

7.2 Svedala Norra

I de norra delarna har problemindexet ökat något, från 1,68 till 1,84.

Fler anser sig störda av skadegörelse, som ökat från nivå 5 till nivå 6 i Klågerup och Bara. Detta kan bero på flertalet krossade bussväderskydd och krossade fönster på skolorna under sommaren. Andelen som uppfattat minst ett problem har också gått upp från nivå 3 till nivå 4.

Ungdomsgång som bråkar och stör ordningen ligger kvar på samma nivå som förra året, nivå 5. Färre störs av buskörning med moped/MC som minskat från nivå 6 till nivå 5. En informationskampanj till både föräldrar och ungdomar har genomförts under året.

8 Resultat Trelleborgs kommun

Problemindexet för Trelleborgs kommun 2022 blev 1,46, vilket innebär en minskning med 0,35 från förra årets resultat på 1,81, och det bästa resultatet på många år. Resultatet är ett genomsnitt av kommundelarna Anderslöv (1,86), Skegrie (1,62), Smygehamn (0,73) samt Trelleborgs tätort (1,73).

Andelen som inte varit utsatt för brott ligger på 81 procent i årets mätning, vilket innebär en ökning från 2021, då resultatet var 78 procent.

Statistiken gällande anmälda brott har sjunkit stadigt i Trelleborgs kommun sedan 2015, vilket kan ha en återspeglning på de sjunkande siffrorna i trygghetsmätningen.

Trygghetsmätningen är en indikation på vad polisen i Trelleborg bör lägga fokus i sin verksamhet, för att förbättra den upplevda tryggheten hos medborgarna i Trelleborgs kommun. Resultatet av årets trygghetsmätning är för Trelleborg kommuns del mycket positivt, jämfört med förra årets mätning samt utvecklingen över tid.

8.1 Anderslöv

I Anderslöv upplevs trafikproblem med hastighetsöverträdelser, buskörning samt avsaknad av respekt för trafikregler som det absolut största problemet. Därefter uppfattas ungdomsgång som bråkar och nedskräpning som två otrygghetsfaktorer.

Problemindex har ökat från 1,76 år 2021 till 1,86 år 2022.

8.2 Skegrie

I Skegrie ses buskörning med mopeder och bilar, nedskräpning, skadegörelse samt bråkiga ungdomsgång som de största problemen.

Problemindex 2022 är oförändrat från i fjol: 1,62.

8.3 Smygehamn

Problemindeks i Smygehamn ligger väldigt lågt. Det har dessutom minskat från 0,86 år 2021 till 0,73 i år. I övrigt är det väldigt låga problemsiffror i Smygehamn.

8.4 Trelleborgs tätort

Trelleborgs tätorts problemindeks har minskat från 2,22 år 2021 till 1,73 år 2022.

Positivt är att betydligt fler känner sig trygga ensamma ute sena kvällar. Det största problemet är rädsla för speciella personer i egna bostadsområdet.

9 Resultat Vellinge kommun

Sammantaget för hela Vellinge kommun redovisar trygghetsmätningen 2022 samma samlade index som fjolårets mätning (1,49). Vellinge är en fortsatt trygg och säker kommun att bo, leva och verka i. I resultatet syns en förbättring i sex av indikatorerna och ingen försämring i indikatorer över nivå 2.

Glädjande för hela Vellinge kommun är att det har skett en förbättring av buskörning med mopeder/MC jämfört med fjolårets mätning.

Vellinge kommun har delats upp i fyra mätområden för att få en mer nyanserad och konkret lägesbild. Dessa mätområden innefattar Höllviken, Skanör/Falsterbo, Vellinge tätort/Hököpinge och Östra Grevie/Västra Ingelstad.

Det trygghetsskapande och brottsförebyggande arbetet i Vellinge kommun innebär nära samverkan med kommunala verksamheter, polis, företag, föreningar och allmänheten i syfte att upprätthålla en trygg och säker kommun. Polisens trygghetsmätning 2022 är ett av de underlag som kommun och polis använder sig av vid framtagandet av den lokala lägesbilden och som ligger till grund för vilka gemensamma åtgärder som ska vidtas.

9.1 Höllviken

I delområde Höllviken har det skett en liten förbättring (1,41) av helheten jämfört med fjolårets mätning (1,43). I resultatet syns det en förbättring i åtta av indikatorerna och en försämring i fyra indikatorer över nivå 2:

- skadegörelse
- bilar som kör för fort
- trafikregler inte respekteras
- andel som uppfattat minst ett problem

Buskörning med mopeder/MC ligger kvar på samma nivå som fjolårets mätning och anses fortfarande vara ett mycket påtagligt problem.

9.2 Skanör/Falsterbo

I delområde Skanör/Falsterbo har det skett en marginell försämring av helheten (1,73) jämfört med fjolårets mätning (1,57). Försämringarna ligger under indexnivå 2. Två indikatorer ligger kvar på samma nivå som fjolårets mätning på nivå 3:

- skadegörelse
- trafikregler som inte respekteras

Glädjande är att fler medborgare i Skanör/Falsterbo upplever att polisen bryr sig om de lokala problemen.

9.3 Vellinge tätort/Hököpinge

I delområde Vellinge tätort/Hököpinge har det skett en förbättring (1,24) av helheten jämfört med fjolårets mätning (1,70). I resultatet syns det en förbättring i 16 av indikatorerna och 1 försämring i en indikator över nivå 2:

- Under senaste 12 månaderna varit utsatt för fysiskt våld

Glädjande för Vellinge tätort/Hököpinge är att trygghetsmätningen visar en kraftig minskning av buskörning med mopeder, mc och en minskning av ungdomsgång som bråkar och stör ordningen.

9.4 Östra Grevie/Västra Ingelstad

I delområde Östra Grevie/Västra Ingelstad har det skett en marginell försämring (1,43) av helheten jämfört med fjolårets mätning (1,32). Försämringarna ligger under nivå 2. I resultatet syns det en förbättring i tre av indikatorerna och en försämring i en indikator över nivå 2:

- Konkret känsla av otrygghet kopplat till sportevenemang

Glädjande för Östra Grevie/Västra Ingelstad är att trygghetsmätningen visar en kraftig minskning av bilar som kör för fort och en minskning av andelen som uppfattat minst ett problem i sitt område.

10 Bilagor: Resultatbilder

Förklaring: Första siffran = procent, andra siffran = index.

Exempel: 21 (2) 25 (3) betyder 21 procent (index 2) och 25 procent (index 3).

10.1 Lokalpolisområde Trelleborg

10.2 Svedala kommun

10.3 Trelleborgs kommun

10.4 Vellinge kommun

Resultatbild - LPO Trelleborg

Problemindex	2022 1,51	2021 1,59	2020_2 1,86	2019 1,92	2018 1,81	2017 1,78	2016_2 1,83
Utemiljö	(2)	(2)	(2,5)	(2,5)	(2)	(2)	(1,5)
Nedskräpning	34 (2)	37 (2)	39 (2)	34 (2)	36 (2)	32 (2)	31 (1)
Skadegörelse	35 (2)	35 (2)	38 (3)	36 (3)	35 (2)	35 (2)	35 (2)
Missbruksproblem	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)
Berusade personer, utomhus	9 (1)	9 (1)	10 (1)	11 (1)	9 (1)	9 (1)	9 (1)
Narkotikapåverkade personer, utomhus	8 (1)	8 (1)	9 (1)	9 (1)	7 (1)	6 (1)	7 (1)
Bostäder, tillhåll för alkoholister	3 (1)	3 (1)	3 (1)	4 (1)	3 (1)	3 (1)	3 (1)
Bostäder, tillhåll för narkotikamissbrukare	3 (1)	4 (1)	4 (1)	4 (1)	3 (1)	4 (1)	3 (1)
Observerat narkotikaförsäljning i området	5 ()	7 ()	6 ()	()	()	()	()
Utomhustörningar	(2)	(2,17)	(2,5)	(2,67)	(2,33)	(2)	(2)
Folk bråkar och slåss, utomhus	7 (1)	7 (1)	7 (1)	10 (2)	6 (1)	7 (1)	6 (1)
Kvinnor antastas	7 (2)	6 (1)	6 (1)	8 (2)	7 (2)	7 (2)	9 (2)
Ungdomsgång bråkar och stör ordningen	22 (2)	27 (3)	26 (3)	26 (3)	23 (2)	24 (2)	21 (2)
Bilarna kör för fort	51 (2)	50 (2)	53 (2)	53 (2)	55 (3)	51 (2)	54 (2)
Buskörning med mopeder, mc	32 (3)	37 (4)	40 (5)	35 (4)	31 (3)	31 (3)	29 (2)
Trafikregler respekteras inte	29 (2)	31 (2)	34 (3)	33 (3)	32 (3)	29 (2)	32 (3)
Andel uppfattat minst ett problem	(2)	(2)	(2)	(2)	(3)	(2)	(2)
Andel uppfattat minst ett problem	75 (2)	76 (2)	77 (2)	77 (2)	79 (3)	76 (2)	77 (2)
Utsatthet för brott	(1,33)	(1,67)	(2)	(2)	(1,83)	(1,83)	(2)
Under sen 12 mån varit utsatt för fysiskt våld	1 (2)	1 (2)	1 (2)	1 (2)	0 (1)	1 (1)	1 (2)
Utsatt för stöld	6 (1)	5 (1)	8 (2)	8 (2)	8 (2)	8 (2)	10 (2)
Utsatts för skadegörelse	5 (1)	7 (2)	8 (2)	7 (2)	6 (2)	7 (2)	8 (2)
Andel utsatts för minst ett mängdbrott	10 (1)	11 (1)	14 (2)	13 (2)	13 (2)	14 (2)	16 (2)
Utsatts för bedrägeri	4 ()	6 ()	4 ()	4 ()	4 ()	4 ()	4 ()
Utsatts för hot	4 (2)	4 (2)	4 (2)	6 (2)	4 (2)	3 (2)	5 (2)
Andel inte varit utsatt för något som helst brott	83 (1)	80 (2)	77 (2)	80 (2)	77 (2)	78 (2)	76 (2)
Anmälingsgrad	30 ()	37 ()	40 ()	38 ()	43 ()	40 ()	39 ()
Oro för att utsättas för brott	(1,2)	(1,6)	(1,8)	(1,8)	(2)	(2,2)	(2,6)
Att Du oroat Dig för inbrott i bostaden	47 (2)	50 (2)	52 (2)	55 (2)	58 (3)	62 (4)	63 (4)
Att Du oroat Dig för inbrott i förråd	40 (1)	42 (1)	46 (2)	45 (2)	47 (2)	51 (2)	53 (2)
Oro för att Din bil, mc, moped eller cykel	47 (1)	51 (2)	51 (2)	51 (2)	49 (2)	51 (2)	54 (2)
Oro för överfallen/misshandlad i området	18 (1)	19 (1)	22 (1)	21 (1)	21 (1)	23 (1)	24 (2)
Andel varit orolig för någon typ av brott	65 (1)	67 (2)	69 (2)	70 (2)	71 (2)	75 (2)	75 (3)
Konkret känsla av otrygghet	(1,38)	(1,25)	(1,63)	(1,63)	(1,63)	(1,63)	(1,5)
Trygg ute ensam sen kväll	74 (0)	70 (1)	69 (1)	71 (1)	71 (1)	69 (1)	69 (1)
Otrygg ute ensam sen kväll	15 (0)	18 (1)	20 (1)	19 (1)	19 (1)	21 (1)	20 (1)
Rädd för speciella personer i egna bostadsområdet	6 (1)	6 (1)	7 (2)	6 (1)	5 (1)	7 (1)	7 (1)
Restaurang, bar eller disco	6 (2)	5 (1)	5 (2)	6 (2)	6 (2)	6 (2)	6 (2)
Sportevenemang	4 (2)	2 (2)	3 (2)	2 (2)	4 (2)	4 (2)	4 (2)
Föreningsmöten, kurser och liknande	2 (2)	2 (1)	2 (1)	2 (2)	2 (2)	3 (2)	2 (1)
Åka buss eller tåg	10 (2)	9 (2)	10 (2)	9 (2)	9 (2)	9 (2)	10 (2)
Andel avstått från någon typ av aktivitet	14 (2)	11 (1)	13 (2)	12 (2)	13 (2)	12 (2)	13 (2)
Polisens agerande mot problem	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)
Polisen bryr sig om de lokala problemen	46 (2)	45 (2)	45 (2)	45 (2)	44 (2)	44 (2)	43 (2)
Polisen bryr sig INTE om de lokala problemen	12 (2)	14 (2)	13 (2)	14 (2)	13 (2)	13 (2)	14 (2)
Relationskvot	25 (2)	30 (2)	29 (2)	30 (2)	30 (2)	29 (2)	32 (2)
Tillit	(1,5)	(1)	(1,5)	(2)	(1)	(1,5)	(0)
Boende skulle EJ agera vid slagsmål	15 (2)	14 (1)	14 (2)	14 (2)	14 (1)	15 (2)	()
Svag sammanhållning i bostadsområdet	8 (1)	7 (1)	9 (1)	9 (2)	8 (1)	8 (1)	()

Resultatbild - Svedala

	2022*	2021*	2020_2	2019	2018	2017	2016_2
Problemindex	1,73	1,78	2,30	2,03	1,97	2,11	2,20
Utemiljö	(2,5)	(2,5)	(3)	(3)	(2,5)	(2,5)	(2,5)
Nedskräpning	34 (2)	38 (2)	40 (2)	35 (2)	38 (2)	37 (2)	35 (2)
Skadegörelse	38 (3)	38 (3)	43 (4)	41 (4)	39 (3)	38 (3)	39 (3)
Missbruksproblem	(1)	(1,25)	(1,5)	(1,25)	(0,5)	(1)	(1)
Berusade personer, utomhus	9 (1)	9 (1)	12 (2)	12 (2)	8 (1)	9 (1)	10 (1)
Narkotikapåverkade personer, utomhus	9 (1)	9 (1)	11 (2)	9 (1)	6 (1)	6 (1)	9 (1)
Bostäder, tillhåll för alkoholister	2 (1)	4 (1)	4 (1)	4 (1)	2 (0)	3 (1)	3 (1)
Bostäder, tillhåll för narkotikamissbrukare	4 (1)	6 (2)	5 (1)	5 (1)	1 (0)	4 (1)	3 (1)
Observerat narkotikaförsäljning i området	7 ()	9 ()	9 ()	()	()	()	()
Utomhusstörningar	(2,17)	(2,83)	(3,5)	(3,17)	(2,83)	(2,67)	(2,33)
Folk bråkar och slåss, utomhus	8 (1)	9 (2)	10 (2)	14 (3)	6 (1)	10 (2)	7 (1)
Kvinnor antastas	5 (1)	6 (1)	7 (2)	8 (2)	8 (2)	8 (2)	9 (2)
Ungdomsgång bråkar och stör ordningen	29 (3)	32 (4)	35 (5)	33 (4)	33 (4)	33 (4)	28 (3)
Bilarna kör för fort	48 (2)	51 (2)	56 (3)	53 (2)	56 (3)	48 (2)	53 (2)
Buskörning med mopeder, mc	36 (4)	43 (6)	48 (6)	43 (6)	39 (5)	36 (4)	37 (4)
Trafikregler respekteras inte	27 (2)	29 (2)	36 (3)	27 (2)	27 (2)	26 (2)	29 (2)
Andel uppfattat minst ett problem	(2)	(3)	(3)	(2)	(4)	(3)	(3)
Andel uppfattat minst ett problem	75 (2)	79 (3)	81 (3)	77 (2)	83 (4)	79 (3)	79 (3)
Utsatthet för brott	(1,67)	(1,5)	(2)	(2)	(1,83)	(1,83)	(2)
Under sen 12 mån varit utsatt för fysiskt våld	1 (2)	1 (2)	1 (2)	1 (2)	0 (1)	0 (1)	0 (1)
Utsatt för stöld	6 (1)	5 (1)	8 (2)	7 (2)	8 (2)	8 (2)	12 (2)
Utsatts för skadegörelse	7 (2)	8 (2)	8 (2)	6 (2)	5 (2)	8 (2)	10 (2)
Andel utsatts för minst ett mångdrott	12 (2)	10 (1)	14 (2)	12 (2)	12 (2)	13 (2)	19 (3)
Utsatts för bedrägeri	4 ()	6 ()	3 ()	3 ()	5 ()	4 ()	5 ()
Utsatts för hot	3 (2)	5 (2)	5 (2)	7 (2)	3 (2)	4 (2)	6 (2)
Andel inte varit utsatt för något som helst brott	83 (1)	80 (1)	79 (2)	78 (2)	79 (2)	78 (2)	75 (2)
Anmälningegrad	26 ()	32 ()	42 ()	32 ()	43 ()	44 ()	42 ()
Oro för att utsättas för brott	(1,6)	(1,6)	(2)	(1,8)	(1,8)	(2,2)	(2,2)
Att Du oroat Dig för inbrott i bostaden	48 (2)	52 (2)	55 (2)	52 (2)	55 (3)	59 (3)	57 (3)
Att Du oroat Dig för inbrott i förråd	43 (1)	45 (1)	50 (2)	45 (1)	47 (2)	49 (2)	50 (2)
Oro för att Din bil, mc, moped eller cykel	53 (2)	55 (2)	53 (2)	54 (2)	47 (1)	52 (2)	51 (2)
Oro för överfallen/misshandlad i området	21 (1)	23 (1)	25 (2)	24 (2)	22 (1)	26 (2)	26 (2)
Andel varit orolig för någon typ av brott	70 (2)	71 (2)	73 (2)	69 (2)	70 (2)	73 (2)	71 (2)
Konkret känsla av otrygghet	(1,63)	(1,38)	(1,88)	(1,63)	(1,63)	(2)	(2)
Trygg ute ensam sen kväll	70 (1)	65 (1)	66 (1)	65 (1)	64 (1)	63 (2)	64 (2)
Otrygg ute ensam sen kväll	18 (1)	21 (1)	24 (2)	22 (1)	23 (1)	25 (2)	24 (2)
Rädd för speciella personer i egna bostadsområdet	7 (1)	7 (2)	9 (2)	6 (1)	4 (1)	9 (2)	8 (2)
Restaurang, bar eller disco	8 (2)	6 (2)	6 (2)	7 (2)	7 (2)	7 (2)	7 (2)
Sportevenemang	4 (2)	2 (1)	3 (2)	3 (2)	4 (2)	4 (2)	3 (2)
Föreningsmöten, kurser och liknande	3 (2)	1 (1)	2 (2)	3 (2)	3 (2)	3 (2)	2 (2)
Åka buss eller tåg	13 (2)	9 (2)	12 (2)	10 (2)	9 (2)	10 (2)	11 (2)
Andel avstått från någon typ av aktivitet	17 (2)	11 (1)	14 (2)	13 (2)	14 (2)	13 (2)	14 (2)
Polisens agerande mot problem	(2)	(2)	(3)	(2)	(3)	(2,67)	(4)
Polisen bryr sig om de lokala problemen	48 (2)	50 (2)	43 (2)	44 (2)	40 (4)	48 (2)	40 (4)
Polisen bryr sig INTE om de lokala problemen	13 (2)	14 (2)	17 (3)	11 (2)	15 (2)	17 (3)	17 (3)
Relationskvot	28 (2)	28 (2)	40 (4)	25 (2)	37 (3)	35 (3)	44 (5)
Tillit	(1,5)	(1)	(1,5)	(1,5)	(1,5)	(2)	(0)
Boende skulle EJ agera vid slagsmål	18 (2)	12 (1)	15 (2)	12 (1)	12 (1)	18 (2)	()
Svag sammanhållning i bostadsområdet	9 (1)	7 (1)	9 (1)	10 (2)	10 (2)	9 (2)	()

Resultatbild - Trelleborg

	2022	2021	2020_2	2019	2018	2017	2016_2
Problemindex	1,46	1,81	2,00	1,92	2,32	1,92	1,94
Utemiljö	(2)	(2)	(2)	(2)	(2,5)	(2)	(2)
Nedskräpning	35 (2)	38 (2)	37 (2)	35 (2)	40 (2)	30 (1)	34 (2)
Skadegörelse	33 (2)	33 (2)	34 (2)	35 (2)	37 (3)	36 (3)	31 (2)
Missbruksproblem	(1)	(1,5)	(1,75)	(2)	(2)	(1,75)	(1,5)
Berusade personer, utomhus	9 (1)	11 (1)	12 (1)	14 (2)	13 (2)	11 (1)	11 (1)
Narkotikapåverkade personer, utomhus	9 (1)	10 (1)	12 (2)	13 (2)	14 (2)	11 (2)	9 (1)
Bostäder, tillhåll för alkoholister	4 (1)	5 (2)	6 (2)	8 (2)	8 (2)	5 (2)	6 (2)
Bostäder, tillhåll för narkotikamissbrukare	5 (1)	7 (2)	7 (2)	7 (2)	11 (2)	6 (2)	6 (2)
Observerat narkotikaförsäljning i området	4 ()	5 ()	6 ()	()	()	()	()
Utomhusstörningar	(1,5)	(2,17)	(2,5)	(2,5)	(2,83)	(2)	(2,17)
Folk bråkar och slåss, utomhus	7 (1)	6 (1)	10 (2)	11 (2)	13 (2)	10 (2)	9 (2)
Kvinnor antastas	5 (1)	6 (2)	8 (2)	6 (1)	9 (2)	6 (1)	6 (1)
Ungdomsgäng bråkar och stör ordningen	17 (1)	23 (2)	24 (2)	24 (2)	26 (3)	21 (2)	19 (2)
Bilarna kör för fort	51 (2)	55 (3)	55 (3)	59 (3)	54 (3)	53 (2)	55 (3)
Buskörning med mopeder, mc	25 (2)	31 (3)	34 (4)	36 (4)	36 (4)	32 (3)	28 (2)
Trafikregler respekteras inte	28 (2)	30 (2)	31 (2)	36 (3)	35 (3)	30 (2)	34 (3)
Andel uppfattat minst ett problem	(2)	(2)	(2)	(3)	(3)	(2)	(2)
Andel uppfattat minst ett problem	73 (2)	75 (2)	77 (2)	79 (3)	78 (3)	73 (2)	77 (2)
Utsatthet för brott	(1)	(1,67)	(2)	(2)	(2)	(1,83)	(1,83)
Under sen 12 mån varit utsatt för fysiskt våld	1 (1)	1 (2)	2 (2)	1 (2)	1 (2)	1 (1)	1 (2)
Utsatt för stöld	5 (1)	5 (1)	9 (2)	7 (2)	11 (2)	8 (2)	9 (2)
Utsatts för skadegörelse	4 (1)	7 (2)	9 (2)	9 (2)	7 (2)	8 (2)	9 (2)
Andel utsatts för minst ett mångdbrott	8 (1)	11 (1)	14 (2)	14 (2)	15 (2)	14 (2)	16 (2)
Utsatts för bedrägeri	4 ()	4 ()	4 ()	5 ()	4 ()	4 ()	5 ()
Utsatts för hot	2 (1)	5 (2)	5 (2)	5 (2)	7 (2)	4 (2)	3 (1)
Andel inte varit utsatt för något som helst brott	81 (1)	78 (2)	73 (2)	78 (2)	73 (2)	76 (2)	75 (2)
Anmälningegrad	23 ()	42 ()	44 ()	38 ()	35 ()	35 ()	34 ()
Oro för att utsättas för brott	(1)	(1,4)	(1,6)	(1,2)	(2,6)	(2,2)	(2,4)
Att Du oroat Dig för inbrott i bostaden	44 (1)	49 (2)	49 (2)	51 (2)	63 (4)	58 (3)	58 (3)
Att Du oroat Dig för inbrott i förråd	41 (1)	46 (2)	46 (2)	44 (1)	55 (3)	52 (2)	55 (3)
Oro för att Din bil, mc, moped eller cykel	40 (1)	46 (1)	47 (1)	46 (1)	58 (2)	51 (2)	54 (2)
Oro för överfallen/misshandlad i området	18 (1)	21 (1)	24 (2)	21 (1)	29 (2)	28 (2)	24 (2)
Andel varit orolig för någon typ av brott	62 (1)	63 (1)	65 (1)	66 (1)	75 (2)	72 (2)	72 (2)
Konkret känsla av otrygghet	(1,75)	(1,5)	(2)	(1,5)	(2,25)	(1,63)	(1,75)
Trygg ute ensam sen kväll	70 (1)	61 (2)	60 (2)	64 (2)	54 (3)	61 (2)	62 (2)
Otrygg ute ensam sen kväll	18 (1)	25 (2)	27 (2)	23 (1)	34 (3)	29 (2)	27 (2)
Rädd för speciella personer i egna bostadsområdet	10 (2)	7 (1)	9 (2)	9 (2)	12 (2)	6 (1)	7 (1)
Restaurang, bar eller disco	5 (2)	4 (1)	6 (2)	6 (2)	9 (2)	7 (2)	6 (2)
Sportevenemang	4 (2)	2 (1)	3 (2)	2 (1)	5 (2)	2 (1)	3 (2)
Föreningsmöten, kurser och liknande	3 (2)	3 (2)	3 (2)	2 (1)	4 (2)	3 (2)	2 (1)
Åka buss eller tåg	8 (2)	9 (2)	10 (2)	8 (2)	12 (2)	7 (1)	10 (2)
Andel avstått från någon typ av aktivitet	13 (2)	9 (1)	13 (2)	11 (1)	18 (2)	12 (2)	13 (2)
Polisens agerande mot problem	(2)	(3)	(2)	(2,33)	(2)	(2,67)	(2)
Polisen bryr sig om de lokala problemen	45 (2)	40 (4)	44 (2)	45 (2)	49 (2)	40 (4)	43 (2)
Polisen bryr sig INTE om de lokala problemen	12 (2)	14 (2)	12 (2)	15 (2)	12 (2)	13 (2)	13 (2)
Relationskvot	27 (2)	34 (3)	28 (2)	33 (3)	25 (2)	32 (2)	31 (2)
Tillit	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(1,5)	(0)
Boende skulle EJ agera vid slagsmål	17 (2)	16 (2)	17 (2)	16 (2)	19 (2)	19 (2)	()
Svag sammanhållning i bostadsområdet	10 (2)	10 (2)	9 (2)	10 (2)	11 (2)	9 (1)	()

Resultatbild - Vellinge

	2022	2021	2020_2	2019	2018	2017	2016_2
Problemindex	1,49	1,49	1,59	1,68	1,49	1,65	1,80
Utemiljö	(2)	(2)	(2,5)	(2)	(2)	(1,5)	(1,5)
Nedskräpning	34 (2)	35 (2)	40 (2)	33 (2)	33 (2)	30 (1)	28 (1)
Skadegörelse	35 (2)	33 (2)	37 (3)	34 (2)	32 (2)	33 (2)	35 (2)
Missbruksproblem	(1)	(0,75)	(1)	(1)	(0,75)	(0,75)	(0,75)
Berusade personer, utomhus	9 (1)	9 (1)	9 (1)	10 (1)	8 (1)	8 (1)	8 (1)
Narkotikapåverkade personer, utomhus	7 (1)	7 (1)	7 (1)	7 (1)	6 (1)	5 (0)	5 (1)
Bostäder, tillhåll för alkoholister	3 (1)	2 (0)	2 (1)	3 (1)	1 (0)	3 (1)	2 (1)
Bostäder, tillhåll för narkotikamissbrukare	3 (1)	2 (1)	2 (1)	3 (1)	2 (1)	2 (1)	2 (0)
Observerat narkotikaförsäljning i området	4 ()	6 ()	5 ()	()	()	()	()
Utomhusstörningar	(2)	(2,17)	(2,33)	(2,17)	(1,67)	(1,83)	(2,17)
Folk bråkar och slåss, utomhus	6 (1)	6 (1)	5 (1)	8 (1)	3 (0)	5 (1)	5 (1)
Kvinnor antastas	8 (2)	5 (1)	5 (1)	8 (2)	5 (1)	8 (2)	9 (2)
Ungdomsgång bråkar och stör ordningen	20 (2)	24 (2)	22 (2)	23 (2)	16 (1)	19 (2)	19 (2)
Bilarna kör för fort	53 (2)	48 (2)	51 (2)	51 (2)	54 (3)	52 (2)	54 (3)
Buskörning med mopeder, mc	31 (3)	35 (4)	39 (5)	30 (3)	24 (2)	27 (2)	24 (2)
Trafikregler respekteras inte	30 (2)	32 (3)	34 (3)	36 (3)	34 (3)	31 (2)	33 (3)
Andel uppfattat minst ett problem	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)
Andel uppfattat minst ett problem	75 (2)	74 (2)	76 (2)	76 (2)	77 (2)	74 (2)	76 (2)
Utsatthet för brott	(1,5)	(1,33)	(1,67)	(1,83)	(1,83)	(1,83)	(2)
Under sen 12 mån varit utsatt för fysiskt våld	1 (2)	0 (1)	1 (1)	1 (2)	0 (1)	1 (2)	1 (2)
Utsatt för stöld	7 (2)	6 (1)	8 (2)	9 (2)	7 (2)	9 (2)	9 (2)
Utsatts för skadegörelse	4 (1)	6 (2)	7 (2)	7 (2)	7 (2)	7 (2)	6 (2)
Andel utsatts för minst ett mångdbrott	9 (1)	11 (1)	14 (2)	14 (2)	13 (2)	14 (2)	14 (2)
Utsatts för bedrägeri	3 ()	6 ()	4 ()	4 ()	4 ()	4 ()	4 ()
Utsatts för hot	4 (2)	2 (1)	3 (1)	5 (2)	3 (2)	3 (1)	4 (2)
Andel inte varit utsatt för något som helst brott	83 (1)	80 (2)	77 (2)	81 (1)	79 (2)	78 (2)	78 (2)
Anmälningsgrad	34 ()	38 ()	38 ()	43 ()	46 ()	39 ()	39 ()
Oro för att utsättas för brott	(1,2)	(1,4)	(1,6)	(2)	(1,6)	(2,4)	(2,6)
Att Du oroat Dig för inbrott i bostaden	48 (2)	48 (2)	52 (2)	58 (3)	58 (3)	65 (4)	69 (5)
Att Du oroat Dig för inbrott i förråd	37 (1)	39 (1)	44 (1)	45 (2)	44 (1)	52 (2)	54 (2)
Oro för att Din bil, mc, moped eller cykel	47 (1)	51 (2)	51 (2)	51 (2)	46 (1)	51 (2)	55 (2)
Oro för överfallen/misshandlad i området	17 (1)	16 (1)	19 (1)	20 (1)	17 (1)	19 (1)	23 (1)
Andel varit orolig för någon typ av brott	64 (1)	65 (1)	68 (2)	72 (2)	69 (2)	76 (3)	79 (3)
Konkret känsla av otrygghet	(1,25)	(1,13)	(1,13)	(1,13)	(1,13)	(1,38)	(1,38)
Trygg ute ensam sen kväll	77 (0)	77 (0)	75 (0)	78 (0)	80 (0)	75 (0)	74 (0)
Otrygg ute ensam sen kväll	13 (0)	15 (0)	15 (0)	15 (0)	12 (0)	15 (0)	16 (1)
Rädd för speciella personer i egna bostadsområdet	5 (1)	4 (1)	5 (1)	5 (1)	3 (1)	5 (1)	6 (1)
Restaurang, bar eller disco	6 (2)	4 (1)	4 (1)	5 (1)	4 (1)	5 (2)	5 (2)
Sportevenemang	3 (2)	3 (2)	3 (2)	3 (2)	3 (2)	4 (2)	4 (2)
Föreningsmöten, kurser och liknande	2 (1)	2 (1)	2 (1)	2 (1)	2 (1)	2 (2)	1 (1)
Åka buss eller tåg	10 (2)	10 (2)	8 (2)	9 (2)	8 (2)	9 (2)	10 (2)
Andel avstått från någon typ av aktivitet	13 (2)	12 (2)	12 (2)	12 (2)	11 (2)	12 (2)	13 (2)
Polisens agerande mot problem	(2)	(2)	(1,67)	(2)	(2)	(2)	(2)
Polisen bryr sig om de lokala problemen	46 (2)	43 (2)	46 (2)	46 (2)	44 (2)	44 (2)	45 (2)
Polisen bryr sig INTE om de lokala problemen	11 (2)	13 (2)	11 (2)	15 (2)	12 (2)	10 (2)	12 (2)
Relationskvot	24 (2)	31 (2)	23 (1)	32 (2)	28 (2)	24 (2)	27 (2)
Tillit	(1)	(1,5)	(1)	(1,5)	(1)	(1)	(0)
Boende skulle EJ agera vid slagsmål	12 (1)	14 (2)	12 (1)	15 (2)	12 (1)	12 (1)	()
Svag sammanhållning i bostadsområdet	8 (1)	7 (1)	9 (1)	9 (1)	6 (1)	6 (1)	()