



Vellinge Kommun

Översiktlig granskning av delårsrapport per 2017-06-30

KPMG AB

2017-10-24

Översiktlig granskning av delårsrapport per 2017-06-30

Granskningsrapport

Vellinge Kommun

KPMG AB

2017-10-24

Antal sidor 12



Vellinge Kommun

Översiktlig granskning av delårsrapport per 2017-06-30

KPMG AB

2017-10-24

Innehållsförteckning

1	Sammanfattning	1
1.1	Finansiella mål	1
1.2	Mål för verksamheten	1
1.3	Delårsrapporten i övrigt	1
2	Inledning	2
2.1	Syfte och revisionsfråga	2
2.2	Avgränsning	2
2.3	Revisionskriterier	2
2.4	Ansvarig nämnd	3
2.5	Projektorganisation/granskningsansvariga	3
2.6	Metod	3
3	Resultat av granskningen	4
3.1	Anvisningar och styrdokument	4
3.2	Bedömning utifrån fullmäktiges mål	4
3.2.1	Bakgrund	4
3.2.2	Finansiella mål	4
3.2.3	Verksamhetsmål	7
3.3	Innehåll	8
3.4	Balanskravet	8
3.5	Resultaträkning	8
3.5.1	Budgetföljsamhet	10
3.6	Balansräkning	10
4	Sammanställd redovisning	11
5	Bokslutsprocessen i övrigt	12

1 Sammanfattning

Vi har av Vellinge kommuns revisorer fått i uppdrag att översiktligt granska delårsrapporten per 2017-06-30. Uppdraget ingår i revisionsplanen för år 2017.

Kommunens revisorer ska enligt 9 kap KL¹ bedöma om resultatet i delårsrapporten är förenligt med de mål som fullmäktige beslutat (9 a §). Revisorernas uttalande avges i revisorernas bedömning av delårsrapporten.

Vårt uppdrag är att granska delårsrapporten för att ge revisorerna underlag för sin bedömning.

1.1 Finansiella mål

- Av de fyra finansiella inriktningsmålen är bedömningen att tre kommer att uppnås medan den fjärde är pågående.
- Det förekommer enligt vår mening en oklarhet i mätmetod och målformulering för målen "Hushålla med skatteintäkterna genom effektiv verksamhet med hög kvalitet" och "Toppranking vid Standard & Poor's kreditvärdering = AAA" som borde förtydligas.

1.2 Mål för verksamheten

- I delårsrapporten anges "Då samtliga finansiella mål och flertalet verksamhetsmål är uppnådda så bedöms god ekonomisk hushållning uppnås för 2017". Vi har ingen annan uppfattning utan finner att målen är ambitiösa. Resultaten är på en tillfredställande nivå, även om trenden inte är positiv för samtliga mätmetoder.

1.3 Delårsrapporten i övrigt

- Prognosticerat resultat uppgår till 14,6 mnkr. Även rensat för realisationsvinster från anläggningstillgångar ska balanskravsresultatet enligt prognos vara positivt.
- Beaktas resultateffekten av de avvikande redovisningsprinciptillämpningen skulle resultatet vara 5,7 mnkr bättre än vad som redovisas.
- Delårsrapporten motsvarar minimikraven enligt RKR 22.
- Totalt sett bedöms budgetföljsamheten som god.

¹ Kommunallag (1991:900)

2 Inledning

Vi har av Vellinge kommuns revisorer fått i uppdrag att översiktligt granska delårsrapporten per 2017-06-30. Uppdraget ingår i revisionsplanen för år 2017.

Kommunens revisorer ska enligt 9 kap KL bedöma om resultatet i delårsrapporten är förenligt med de mål som fullmäktige beslutat (9 a §). Revisorernas uttalanden avges i revisorernas bedömning av delårsrapporten.

Vårt uppdrag är att granska delårsrapporten för att ge revisorerna underlag för sin bedömning.

2.1 Syfte och revisionsfråga

Syftet med granskningen är att bedöma om resultatet i delårsrapporten är förenligt med de mål som fullmäktige beslutat, som är av betydelse för god ekonomisk hushållning.

Syftet med granskningen är även att bedöma om kommunens delårsrapport har upprättats i enlighet med kommunallagen, kommunal redovisningslag och god redovisningssed i kommuner och landsting.

2.2 Avgränsning

Granskningen omfattar delårsrapporten 2017-06-30.

Vår granskning har skett i den omfattning som följer av God revisions sed i kommunal verksamhet, främst såsom denna definieras av SKL² och Skyrev³.

Granskningen av räkenskaperna är översiktlig och avser endast underlag för bedömning av fullmäktiges finansiella mål. Vår granskning har varit inriktad på att hitta väsentliga fel (bedömda eller konstaterade) i delårsrapporten. I vår granskning ingår inte primärt att granska den interna kontrollen över kommunens kostnader och intäkter. Granskningen har inte som syfte att identifiera brottsliga handlingar, t ex förskingring.

2.3 Revisionskriterier

Vi har bedömt om delårsrapporten i allt väsentligt följer:

- Kommunallag och kommunal redovisningslag, KRL

² Sveriges Kommuner och Landsting

³ Sveriges Kommunala Yrkesrevisorer



Vellinge Kommun

Översiktlig granskning av delårsrapport per 2017-06-30

KPMG AB

2017-10-24

- God redovisningssed, definierad av Rådet för Kommunal Redovisning, RKR, och Sveriges Kommuner och Landsting, SKL
- Interna regelverk och instruktioner
- Fullmäktigebeslut

Vi har även bedömt om resultatet i delårsrapporten är förenligt med de mål som kommunfullmäktige har beslutat, som är av betydelse för god ekonomisk hushållning.

2.4 Ansvarig nämnd

Granskningen avser kommunstyrelsen.

2.5 Projektorganisation/granskningsansvariga

Granskningen har genomförts under ledning av Anna Lönnberg.

Rapporten är sakkontrollerad av ekonomidirektör samt ansvariga hos SERKON.

2.6 Metod

Granskningen har genomförts genom dokumentstudier av relevanta dokument inklusive delårsrapporten. Analys av nyckeltal för verksamhet och ekonomi har genomförts i den omfattning som krävs för att bedöma om resultatet är förenligt med de av fullmäktige beslutade målen. Budget 2017 samt kommunstyrelsens protokoll har granskats. En översiktlig analys av resultaträkningen är genomförd.

Intervjuer har genomförts med:

- Åke Grönvall, ekonomidirektör
- Jonas Nordahl, SERKON
- Marita Åkerberg, SERKON

3 Resultat av granskningen

3.1 Anvisningar och styrdokument

I KRL framgår att kommunerna ska upprätta minst en delårsrapport som ska omfatta en period av minst hälften och högst två tredjedelar av räkenskapsåret, d v s högst åtta månader. Det är även den rapport som faller inom ramen för denna period som ska behandlas av fullmäktige och som revisorerna ska göra en bedömning av.

Delårsrapporten omfattar 6 månader.

Kommentarer

Därmed uppfyller Vellinge kommun kravet i KRL.

3.2 Bedömning utifrån fullmäktiges mål

3.2.1 Bakgrund

Enligt kommunallagens bestämmelser ska fullmäktige i budgeten ange finansiella mål och verksamhetsmål som har betydelse för god ekonomisk hushållning. Revisorerna ska bedöma om resultatet i delårsrapporten är förenligt med de av fullmäktige beslutade målen.

3.2.2 Finansiella mål

Måluppfyllelsen för de finansiella målen lämnas i avsnittet Ekonomisk analys i Delårsrapporten, sid 15.

De finansiella målen förändrades något i sin formulering mellan 2015 och 2016 även om målen och mätmetoderna till stora delar är snarlika. Det görs emellertid en koppling mellan mål och mätmetod i såväl årsredovisningen för 2016 som delårsrapporten 2017-06-30 som vi inte finner logisk. I den utvärdering som vi lämnar nedan redogör vi för skillnaden i utvärderingsmetod. Skillnaden har ingen effekt på den slutliga bedömningen.

Resultatet ska uppgå till minst 1,3 % av skatteintäkterna netto, sett över en femårsperiod.

Målet kommer att uppnås vilket också framgår av Delårsrapporten.

Kommunen ska hushålla med skatteintäkterna genom en effektiv verksamhet med hög kvalitet

Den tidigare målformuleringen var mer specifikt riktad mot en "oförändrad skatt" vilket gav en relativt okomplicerad mätmetod, nämligen ett oförändrat skatteuttag.

Den nuvarande målformuleringen kopplar ett hushållande av skatteintäkterna till en effektivt bedriven verksamhet. I det Kommunövergripande styrkortet 2017-2019 i Budget 2017 bedömer vi att målet kopplas till två olika mätmetoder, dels uttagen kommunalskatt per skattekrona, dels verksamhetskostnader/standardkostnader i förhållande till genomsnittet för Skåne och riket. De två mätmetoderna förekom redan 2015 men var då kopplade till olika målformuleringar.

1) Hushålla med skatteintäkterna

Det kommunala skatteuttaget har varit oförändrat sedan 2006, 18,50 kr/skattekrona vilket är en indikation på en effektiv hushållning och därmed anses målet som uppnått.

Det framgår inte av varken målformuleringen eller mätmetoden hur en eventuell skattehöjning ska påverka bedömningen av måluppfyllelsen.

2) Effektiv verksamhet

Genom att ställa verksamhetskostnaden mot standardkostnaden och jämföra med genomsnittet för Skåne och hela landet erhålls en avstämning av verksamheternas effektivitet.

Verksamhetsområde	Vellinge	Sverige	Skåne
Politisk verksamhet	645	678	811
Infrastruktur och skydd	3 748	4 315	4 124
Fritid	2 044	1 679	1 664
Kultur	1 091	1 281	1 197
Förskola och skolbarnomsorg	9 022	9 109	8 850
Utbildning	18 151	17 223	17 794
Äldre och funktionsnedsatta	12 300	19 002	17 517
Individ- och familjeomsorg	1 252	4 343	3 715

Vellinge Kommun

Översiktlig granskning av delårsrapport per 2017-06-30

KPMG AB

2017-10-24

Särskilt riktade insatser	3 291	3 737	4 169
Summa egentlig verksamhet	51 549	61 560	59 848

Tabellen ovan ligger till grund för kommunens utvärdering och baserar sig på uppgifter från Statistiska centralbyrån. Siffrorna avser kr per invånare. Av tabellen framgår att Vellinge har lägre verksamhetskostnader jämfört med andra kommuner i Skåne med undantag för verksamhetsblocken:

- utbildning (18 151 jämfört med 17 794)
- förskola och skolbarnomsorg (9 022 jämfört med 8 850)
- fritid (2 044 jämfört med 1 664)

Utvidgas jämförelsen till resten av landet är det enbart för verksamhetsblocken utbildning och fritid som Vellinge har högre verksamhetskostnader jämfört med övriga.

Totalt sett är verksamhetskostnaden för Vellinge betydligt lägre jämfört med såväl Skåne som resterande delen av landet.

Baserat på uppgifterna ovan, såväl totalt som till övervägande del, bedöms målet med *effektiv verksamhet* att uppnås.

3) *Hög kvalitet*

Den kvalitativa parametern utvärderas inte inom ramen för det finansiella målet.

Toppranking vid Standard & Poors kreditvärdering = AAA

Sedan 2016 har detta inriktningsmål för framgångsfaktorn ekonomi tillkommit.

Det framgår av delårsrapporten på sid 6, under rubriken "*Årets händelser*" att Vellinge kommun för fjärde året erhållit högsta kreditvärderingsomdömet, AAA. Därmed är målet uppnått.

I Delårsrapporten samt i Årsredovisningen 2016, utvärderas denna måluppfyllelse genom den kostnadsjämförelse som redogörs för ovan under det andra finansiella målet utan någon tydlig koppling till Standard & Poor's kreditvärdering. Det är också så de kommunövergripande inriktningsmålen presenteras i sin sammanställning i Budget 2017. Vi har således frångått sammanställningen och dess bokstavliga framställning och istället baserat vår utvärdering på principen "*innebörd över form*" ("*substance over form*").

Utifrån tillgängliga resurser effektivisera och utveckla verksamheterna samt öka medborgarnyttan genom den digitala agendan

Detta inriktningsmål tillkom i budgeten för 2017. Mätmetoden är "upprättade/avrapporering av nyttokalkyler". Projektet har ännu inte nått så långt varför inga nyttokalkyler är upprättade.

Målet är pågående och ej mätt.

Slutsats

Av de fyra finansiella inriktningsmålen är bedömningen att tre kommer att uppnås medan det fjärde är pågående.

3.2.3 Verksamhetsmål

Likt tidigare år lämnas en sammanställning över måluppfyllelsen i tabellform, sid 8, över de kommunövergripande inriktningsmålen. De verksamhetsrelaterade inriktningsmålen är oförändrade jämfört med 2016.

För att ett mål ska anses uppnått krävs en positiv utveckling sedan den senaste mätningen.

Trenden för SKLs Öppna jämförelser för Framgångsfaktorn **Näringslivsklimat** är negativ. NKI för 2016 är 66 att jämföra med 73 för 2015, varför målet inte uppnås.

Målet för framgångsfaktorn **Medborgarinflytande** är oförändrat och därmed inte uppnått. Senaste mätningen 2016 visade på en negativ trend sedan 2014. Någon ny mätning är inte gjord.

Framgångsfaktorn **Trygghet** mäts på tre olika sätt varav två fortsatt inte uppnås medan den tredje fortsätter att vara uppnådd, nämligen rankingen i den öppna jämförelsen av Trygghet & Säkerhet som SKL genomför. Vellinge rankas som den sjätte mest trygga kommunen att leva och bo i. En uppgång jämfört med 2015 då kommunen låg på åttonde plats.

Framgångsfaktorn **Boendemiljö** är delvis uppnådd. Någon ny mätning av medborgarnas uppfattning av boendesituationen har inte gjorts. 2016 var trenden negativ.

I övrigt visar sammanställningen på en god måluppfyllelse.

Av andra stycket på sid 9 liksom första stycket på första sidan framkommer att "måluppfyllelsen vid mättillfället uppgår till 73 %". "Då samtliga finansiella mål och flertalet verksamhetsmål är uppnådda så bedöms god ekonomisk hushållning uppnås för 2017".

Måluppfyllelsen på nämndnivå uppgår till 86 % enligt en sammanställning i tabellform på sid 9.

Slutsats

Vi har ingen annan uppfattning utan finner att målen är ambitiösa. Resultaten är på en tillfredställande nivå, även om trenden inte är positiv för samtliga mätmetoder.

3.3 Innehåll

Enligt KRL 9:2 ska delårsrapporten innehålla en översiktlig redogörelse för utvecklingen av kommunens verksamhet och resultat sedan föregående års utgång. Uppgift ska lämnas om:

- sådana förhållanden som är viktiga för bedömningen av kommunens resultat och ställning
- sådana händelser av väsentlig betydelse för kommunen som har inträffat under rapportperioden eller efter dennes slut.

RKR:s rekommendation 22 gäller från räkenskapsåret 2014. Syftet med rekommendationen är att ange minimikraven för innehållet i en delårsrapport och principerna för bedömning av vilka poster som ska tas med i delårsrapporten, och hur dessa ska värderas.

Kommentar

Delårsrapporten innehåller föreskrivna delar.

3.4 Balanskravet

Enligt RKR 22 Delårsrapport ska kommunen lämna en bedömning av balanskravsresultatet utifrån helårsprognosen.

Längs ned på sidan 14 lämnas uppgiften att "årets prognosticerade resultat ligger över det lagstadgade balanskravet, vilket stämmer. Prognosticerat resultat uppgår till 14,6 mnkr. Även rensat för realisationsvinster från anläggningstillgångar ska resultatet enligt prognos vara positivt.

3.5 Resultaträkning

Som framgår av delårsrapporten ligger periodens resultat under resultatet för motsvarande period föregående år, såväl för kommunen (38,6 mnkr att jämföra med 65,6 mnkr för föregående år) som för kommunkoncernen (47,5 mnkr att jämföra med 85,2 mnkr för föregående år). Utvecklingen är budgeterad. Det prognosticerade utfallet på 14,6 mnkr ligger dock högre än det budgeterade som låg på 3,3 mnkr, dvs ett slutligt utfall som är 11,3 mnkr högre.

Vellinge Kommun

Översiktlig granskning av delårsrapport per 2017-06-30

KPMG AB

2017-10-24

Resultatförändringen för kommunen de två senaste delårsboksluten kan beskrivas på följande sätt:

<i>Belopp i mnkr</i>	Kommunen	
	2017-06-30	2016-06-30
<i>Resultat föregående period</i>	65,6	4,2
Högre verksamhetsintäkter	4,5	72,8
Högre verksamhetskostnader	-56,0	-60,3
Högre avskrivningar	-2,3	0,1
Högre skatteintäkter	41,0	38,6
Lägre generella statsbidrag	-3,8	-5,7
Förändring finansiella intäkter	-9,4	12,6
Förändring finansiella kostnader	-1,0	3,3
<i>Resultat per 30/6 2017/ 2016</i>	38,6	65,6

Verksamhetsintäkterna ligger kvar på den högre nivå som etablerades 2016 i samband med flyktingtillströmningen, med tillhörande bidrag som kostnadskompensation. Den ökning om 4 mnkr som framkommer i tabellen ovan kan enklast härledas till en reavinst som är 2 mnkr högre jämfört med föregående delårsbokslut samt ett ökat intag av gymnasieelever från andra kommuner.

Verksamhetskostnaderna ökade med 7,7 % för hela året mellan 2015 och 2016. Den prognosticerade ökningen mellan 2016 och 2017 uppgår till 4,6 % vilket alltså är en dämpning. Per 2017-06-30 ligger ökningstakten dock kvar på i stort sätt samma nivå som tidigare, 6,1 % att jämföra med 6,8 %.

Av den totala kostnadsökningen om 56 mnkr ovan utgör personalkostnaderna 40,3 mnkr. Ökningen i personalrelaterade kostnader uppgår till 12,6 % vilket delvis förklaras av fler anställda. Antalet personer med månadslön har ökat med 90 personer jämfört med föregående delårsbokslut (omräknat till heltider är ökningen 63 heltider).

Utöver det förekommer det enskilda kostnadsökningar (-) / minskningar (+) > 1 mnkr jämfört med föregående delårsperiod i mnkr enligt nedan:

Försörjningsstöd	-3,0
Lokalhyror	+1,9
Reparation & underhåll	-3,0
Leasing av inventarier	-1,8
Läkemedel, sjukvård	-1,3
IT	+1,0
Transporter	-3,2
Osäkra fordringar	+1,5
Främmande tjänster	-1,3

Vellinge Kommun

Översiktlig granskning av delårsrapport per 2017-06-30

KPMG AB

2017-10-24

Kostnadsutvecklingen täcks inte av motsvarande ökning av skattenettot. Netto efter skatteintäkter och generella bidrag är resultatet – 17,5 mnkr lägre. Det prognosticerade resultatet före finansiella poster uppgår till 2 mnkr (32,7 mnkr). Det är en befarad utveckling som berördes i Budget 2017.

Föregående år skedde finansiella omplaceringar vilket drev upp den finansiella intäkten med ca 10 mnkr.

Informationen ovan bygger på en analytisk granskning på kontonivå där vi identifierar större eller oväntade förändringar jämfört med tidigare perioder. Förklaringar har inhämtats för att få en förståelse för förändringarna.

3.5.1 Budgetföljsamhet

Enligt prognosen för helåret 2017 kommer resultatet att avvika positivt med 11,3 mnkr jämfört med budget vilket främst förklaras av ett högre skattenetto, 16,3 mnkr och ett bättre finansnetto, 9,9 mnkr.

Den skattefinansierade verksamheten prognosticerar ett underskott om -3,4 mnkr relativt budget varav Utbildningsnämnden svarar för -5,2 mnkr. Det är främst verksamheten för nyanlända där det visat sig att studiehandledning krävs för en längre period än de budgeterade 6 månaderna.

Även balansräkningsenheterna prognosticerar ett underskott om -3,4 mnkr varav Avfall prognosticerar ett underskott om -2,5 mnkr beroende bl a på att en budgeterad taxehöjning verkställs först 2018.

I prognosen ingår en avsättning för medfinansiering av förbifarten Rängsand om -9,1 mnkr.

Totalt sätt bedöms budgetföljsamheten som god.

3.6 Balansräkning

Totala tillgångar netto har sedan årsskiftet ökat med 255 mnkr varav 115 mnkr avser pågående investeringar. Årets nettoinvesteringar beräknas uppgå till 330 mnkr, varför ytterligare 215 mnkr ska investeras under årets andra hälft. Det är ändå ett lägre investeringstempo än budgeterat, - 64 mnkr men betydligt högre jämfört med tidigare år.

Investeringarna har delvis finansierats genom ett nyupptaget lån om 200 mnkr. Även koncerngruppen investerar, varför 54 mnkr avser nyutlåning till koncerngruppen.

Kommunens totala upplåning uppgår till 2 000 mnkr varav 1 037,2 mnkr har vidareutlånats till koncerngruppen.

Utöver det har korta fordringar ökat jämfört med årsskiftet med 51 mnkr vilket delvis förklaras av en cyklisk effekt om 15 mnkr för förutbetalda kostnader. Periodiserade belopp ligger i nivå med delårsbokslutet för 2016-06-30, varför ökningen jämfört med årsskiftet är normal. Däremot har fordran och periodiserade ersättningar från Migrationsverket ökat och uppgår till 98 mnkr, en ökning om 16,5 mnkr. Ändrade ersättningsmetoder kommer att väsentligt reducera fordran redan till årsskiftet 2017/2018.

Pensionsåtagandena som uppgår till 540,3 mnkr (495,2+45,1) är tryggade på ett tillfredställande sätt genom pensionsmedelsförvaltningen, bokfört till 527,4 mnkr. Mellanskillnaden 12,9 mnkr täcks av ett betydande orealiserat övervärde i pensionsmedelsförvaltningen, ca 130 mnkr.

4 Sammanställd redovisning

Av kommunkoncernens totala materiella anläggningstillgångar om 2 887 mnkr äger dotterbolagen 1 259,2 mnkr, d v s 43,6 % fördelat på 243 mnkr på fibernät och resterande på fastigheter, 1 016,2 mnkr. Det är därför av intresse att få en samlad bild av kommunens åtaganden oavsett associationsform precis så som anförs först i avsnittet "Sammanställd redovisning".

Samtliga bolag ägs till 100 % genom Vellinge Koncern AB.

En omstrukturering av fastighetsinnehavet har ägt rum per 2017-01-01 men ur ett sammanställt perspektiv har det dock ingen betydelse.

Det förekommer inga övervärden. Däremot förekommer en internvinst från en historisk överlåtelse varav 10,1 mnkr återstår med en upplösning om 1 % per år.

Inga utdelningar har förekommit. Ett av syftena med kommunkoncernen var att öppna för möjligheten att fördela överskott till bolag med förluster via koncernbidrag.

Inget nedskrivningsbehov är identifierat.

Dotterbolagens bidrag till resultatet uppgår till 8,9 mnkr per 2017-06-30 och det prognosticerade bidraget uppgår till 14,7 mnkr.

Sidorna 21 till 24 behandlar verksamheten i kommungruppen på ett tillfredställande sätt. En tabell på sid 23 presenterar respektive bolags bidrag. Samtliga bolag redogör för en utveckling strukturerad på ett enhetligt sätt.

Dotterbolagens delårsbokslut har inte varit föremål för revision.

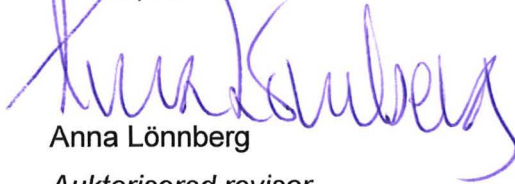
5 Bokslutsprocessen i övrigt

Som framkommer under rubriken "Övriga upplysningar" på sid 20, avviker Vellinge Kommun från gängse tillämpning av RKR 18 Intäkter från avgifter, bidrag och försäljning. Det är korrekt att informera om avvikelser men den resultatmässiga effekten av avvikelsen är dock inte angiven.

RKR utkom i ett nyhetsbrev 16 december 2016 som förtydligade att den byggbonus som Boverket betalade ut ska intäktsredovisas i innevarande period eftersom villkoren för att erhålla statsbidraget är uppfyllda i och med att kommunen tilldelats bidraget. Vellinge kommun har periodiserat 5,7 mnkr på framtiden vilka enligt RKR:s normering borde ha tagits till intäkt. Vellinge Kommun framför att det riktade bidraget ska matchas mot kommande åtgärder för att införa digitalisering av ritningsarkivet. Motsvarande information lämnades i det närmaste redan i 2016 års årsredovisning (sid 92) och då med belopp samt hänvisning till matchningsprincipen varför ingen förändring av tillämpad metod har skett. Givet det förtydligande som RKR lämnat kan vi inte ansluta oss till Vellinges argumentation utan anser att bidraget borde resultatföras.

Likaså upplyser Vellinge kommun om att riktade statsbidrag d v s erhållna schablonbidrag för personer med permanent uppehållstillstånd kommer att matchas mot kommande kostnader under året. Skrivelsen avser erhållna bidrag under 2016 som periodiserats fram till 2017, ca 5,7 mnkr och inte bidrag erhållna under 2017. Motsvarande notering om avvikelse från redovisningsprinciper fanns inte med i Årsredovisningen för 2016. Det är korrekt att resultatföra bidragen. För delårsrapporten 2017 är det därför ingen avvikelse från RKR:s rekommendationer.

KPMG, 2017-10-24



Anna Lönnberg

Auktoriserad revisor