

Utbildningsnämnden**Kallelse och dagordning** Dnr: Un 2020/1146Annica Olsson
Nämndssekreterare

Utbildningsnämnden

Sammanträdesdatum 2021-05-10**Plats** Kommunhuset, Måkläppen**Tid** 17:00**Ledamöter**
Gustav Schyllert (M), ordförande
Rasmus Tønning Hansson (M), 1:e vice ordförande
Eric Queckfeldt (M)
Ing-Britt Samuelsson (M)
Maritha Holmgren (M)
Lars Renhed (M)
Anders Cnattingius (L), 2:e vice ordförande
Ola Stenberg (M)
Anders Johansson (C)
Mats Tindberg (S)**Ersättare**
Anette Clair (M)
Nicklas Albing-Schweitz (M)
Jan Brandberg (M)
Fredrik Ceder (M)
Pia Nyqvist (M)
Maria Wendt (M)
Christian Jensen (L)
Amanda Weimarck (L)
Madeleine Arderup (MP)
Kristina Hansson (SD)
Petra Revemark (S)**Insynsplats** Birgitta Lundell (KD)**Tjänstemän**
Anders Grundberg, utbildningschef
Charlotte Sjödaahl, biträdande utbildningschef
Christoffer Jönsson, nämndsekreterare
Annica Olsson, nämndsekreterare

Ärendelista

1. Val av justerare
2. Information till utbildningsnämnden inklusive redovisning av vidaredelegeringsbeslut 2021
3. Redovisning av delegeringsbeslut 2021
4. Redovisning av pågående anmälnings- och tillsynsärenden samt överklaganden 2021
5. Meddelanden till utbildningsnämnden 2021
6. Utbildningsnämndens kvartalsrapport 31 mars 2021
7. Distansundervisning - Uppföljning
8. Svar på motion från Karl-Johan Persson (SD) m fl om förbud mot religiös huvudbonad i Vellinge kommuns skolor och förskolor
9. Remissvar - Vellinge kommuns Program för hållbar utveckling
10. Redovisning av anmälningar avseende kränkande behandling och/eller diskriminering Ht 2020
11. Ramöverenskommelse om samverkan mellan Region Skåne och Skånes kommuner gällande fyra målgrupper inom området psykisk hälsa - fr.o.m. 2021-06-01
12. Uppföljning av tilläggsbelopp/riktade resurser avseende ansökningar kalenderåret 2019
13. Uppföljning av tilläggsbelopp/riktade resurser avseende ansökningar kalenderåret 2020
14. Uppföljning inrättande av resursskola
15. Val av representanter i verksamhetsråd

Utbildningsnämnden

Kallelse och dagordning Dnr: Un 2020/1146

Un 1

Val av justerare

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar

1. Utse __ () att tillsammans med ordförande justera dagens protokoll.

Utbildningsnämnden

Kallelse och dagordning Dnr: Un 2020/1146

Ärendets dnr: Un 2020/1073

Un 2

Information till utbildningsnämnden inklusive redovisning av vidaredelegeringsbeslut 2021

Initierat av

Utbildningschef Anders Grundberg

Ärendebeskrivning

Utbildningschef Anders Grundberg informerar om:

- **Personal**
- **Kvalité**
- **Ekonomi**
- **Övrigt**

Information om kränkingsärende enligt beslut i un 2019-01-14 § 9.

Beslutsunderlag

Redovisning av vidaredelegeringsbeslut till och med 2021-04-26.

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar

1. Ha tagit del av informationen.

Ärendets dnr: Un 2020/1072

Un 3

Redovisning av delegeringsbeslut 2021

Ärendebeskrivning

Utbildningsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt i vissa ärenden till utskott, ordförande eller tjänstemän enligt en delegeringsordning som antagits av utbildningsnämnden. Dessa beslut skall redovisas för utbildningsnämnden. Ärendemening, fattat beslut, beslutsfattare, datum för beslutsfattande samt diarienummer ska finnas med i redovisningen av delegeringsbeslut.

Beslutsunderlag

Redovisning av delegeringsbeslut till och med 2021-04-26.

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar

1. Godkänna redovisningen av delegeringsbeslut.

Utbildningsnämnden

Kallelse och dagordning Dnr: Un 2020/1146

Ärendets dnr: Un 2021/16

Un 4

Redovisning av pågående anmälnings- och tillsynsärenden samt överklaganden 2021

Initierat av

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

En förteckning redovisas avseende pågående anmälnings-, tillsynsärenden samt överklaganden, som rör utbildningsnämndens område. I enlighet med utbildningsnämndens beslut 2019-01-14 (Un § 9) sker redovisning till nämnden när någon uppdatering har skett.

Denna månaden ligger ett par ärenden kvar som pågående även om det har fattats beslut i Förvaltningsrätten.

Detta beror på att handlingarna inte vunnit laga kraft utan går att överklaga tre veckor efter att parterna fick det skriftliga beslutet.

Beslutsunderlag

Pågående anmälnings- och tillsynsärenden samt överklaganden till utbildningsnämnden 2021-05-10.

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar

1. Godkänna redovisningen av pågående anmälnings- och tillsynsärenden samt överklaganden.

Beslutet skickas till

Handläggare

Ärendets dnr: Un 2020/1074

Un 5

Meddelanden till utbildningsnämnden 2021

Ärendebeskrivning

- a) Sammanställning av anmälningar gällande oro för barn och unga 2020.
- b) Årsrapport - Intern kontroll 2020 för Vellinge kommun.
- c) Beslut från kommunfullmäktige - Avsägelse som ledamot i utbildningsnämnden.
- d) Beslut från kommunfullmäktige – Val av ersättare i utbildningsnämnden.
- e) Beslut från kommunfullmäktige – Val av ersättare i utbildningsnämnden.
- f) Dom från förvaltningsrätten 2021-03-05 - Överklagande av utbildningsnämndens beslut 2019-11-11 §122 - Prislista (skolpeng/grundbelopp) 2020 i Mål nr 14414-19.
- g) Beslut från Skolverket – Statsbidrag för kvalitetssäkrande åtgärder 2021.
- h) Beslut från Skolverket – Statsbidrag för fortbildning av lärare i Svenska som andraspråk och Svenska för invandrare VT 2021.
- i) Anvisning till rutin för synpunkts- och klagomålshantering.
- j) Beslut från Skolverket – Statsbidrag för specialpedagogik för lärande 2021/2022.
- k) Skolinspektionens återkoppling efter granskning av Skanörs skola - distansundervisning.
- l) Information om avslutat ärende från Arbetsmiljöverket - inspektion med anledning av olycka.
- m) Beslut från Skolinspektionen om avslut av ärende – riktad tillsyn av grundskola med anledning av olycka.
- n) Beslut från Skolverket – Statsbidrag för Lärarlyftet VT 2021.
- o) Beslut från Skolverket - Statsbidrag för Högskolestudier i specialpedagogik VT 2021.
- p) Beslut från Förvaltningsrätten i Malmö - Laglighetsprövning enligt kommunallagen; nu fråga om avvisning i Mål nr 3142-20.
- q) Beslut från Förvaltningsrätten i Malmö - Laglighetsprövning enligt kommunallagen; nu fråga om avvisning i Mål nr 1124-20, 1362-20-1364-20, 3140-20.
- r) Beslut från Förvaltningsrätten i Malmö - Laglighetsprövning enligt kommunallagen; nu fråga om avvisning i Mål nr 1361-20.

Beslutsunderlag

Meddelande till utbildningsnämnden 2021-05-10.

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar

1. Godkänna redovisningen av meddelanden.

Ärendets dnr: Un 2021/208

Un 6

Utbildningsnämndens kvartalsrapport 31 mars 2021

Initierat av

Kommunstyrelsen

Ärendebeskrivning

Det åligger varje nämnd att löpande följa upp verksamhet och ekonomi.

Kvartalsrapporten i mars innebär att ett prognostiserat resultat för 2021 redovisas och analyseras mot budgeten.

För utbildningsnämnden och produktionsenheterna tillsammans prognostiseras ett utfall för 2021 till 993,7 mkr vilket är 12,6 mkr lägre än budget. Köp av verksamhet prognostiserar överskott med 10,9 mkr. Kommunala enheter prognostiserar ett underskott med 6,4 mkr varav 6,2 mkr är nyttjande av tidigare års överskott, och den centrala administrationen prognostiserar ett överskott med 1,9 mkr.

Total tilldelad budgetram för 2021 är 1 002,1 mkr. Budgeten är uppräknad med 2,0 % för personal och entreprenad/köp av verksamhet vilket motsvarar 12,7 mkr. Till kvartalsuppföljning har utbildningsnämndens ram även utökats med 4,2 mkr avseende bidraget Skolmiljarden från Skolverket och ny ram är således 1 006,3 mkr.

Utbildningsnämndens tilldelades 6,0 mkr i investeringsbudget 2021. Utfall för 2021 prognostiseras till 6,0 mkr.

Utbildningsnämndens totala sammanlagda prognostiserade måluppfyllelse uppgår till 83 procent.

Beslutsunderlag

Rapport upprättad av Anders Grundberg, Charlotte Sjödahl och Arta Bucolli, 2021-04-30 - Kvartalsuppföljning 31 mars 2021.

Protokollsutdrag utbildningsnämndens arbetsutskott 2021-04-26 § 27.

Tidigare behandling

Ärendet har tidigare behandlats i utbildningsnämndens arbetsutskott 2021-04-26 § 27.

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar

1. Godkänna kvartalsuppföljning per den 31 mars 2021.

Utbildningsnämnden

Kallelse och dagordning Dnr: Un 2020/1146

Beslutet skickas till

Handläggare
Kommunfullmäktige

Ärendets dnr: Un 2021/290

Un 7

Distansundervisning - Uppföljning

Initierat av

Anders Grundberg, utbildningschef
Gustav Schyllert, ordförande

Ärendebeskrivning

Distansundervisningen i grundskolan har så gott som uteslutande skett i realtid och undervisningstimmarna bedöms motsvara den garanterade undervisningstiden. Gymnasieskolans distansundervisning har till 96% skett i realtid och undervisningstimmarna anses motsvara den garanterade undervisningstiden. För att säkerställa alla elevers möjligheter att nå fullständiga betyg föreslås vårterminen förlängas med två veckor för de elever i årskurs 3 som har behov av detta. Blivande årskurs 2 och 3 föreslås att vid behov kunna börja kommande läsår två veckor tidigare än planerat.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse upprättad av utbildningschef Anders Grundberg, 2021-04-18.
Utredning upprättad av utbildningschef Anders Grundberg, 2021-04-18 -
Sammanställning av distansundervisning.
Utredning upprättad av utbildningschef Anders Grundberg, 2021-04-14 -
Sammanställning av lärarenkät.
Information från Skolinspektionen, 2021-03-22 - Återkoppling efter granskning av distansundervisning på Skanörs skola.
Protokollsutdrag utbildningsnämndens arbetsutskott 2021-04-26 § 28.

Tidigare behandling

Ärendet har tidigare behandlats i utbildningsnämndens arbetsutskott 2021-04-26 § 28.

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar

1. Avräkna undervisningstid som givits som distansundervisning i grundskolan mot den garanterade undervisningstiden med lika många timmar.
2. Avräkna undervisningstid som givits som distansundervisning i gymnasieskolan mot den garanterade undervisningstiden med lika många timmar.
3. Förlänga vårterminen 2021 för årskurs 3 i gymnasieskolan med som högst 10 skoldagar och till som längst 2021-06-18 för de elever som enligt beslut av rektor bedöms ha behov av denna insats.
4. Tidigarelägga höstterminen 2021 för blivande årskurs 2 och 3 i gymnasieskolan med som högst 10 skoldagar med start tidigast 5 augusti för de elever som enligt beslut av rektor bedöms ha behov av denna insats.

Beslutet skickas till

Anders Grundberg, utbildningschef
Jonas Frankel, rektor Sundsgymnasiet

Utbildningsnämnden

Kallelse och dagordning Dnr: Un 2020/1146

Ärendets dnr: Un 2020/1052

Un 8

Svar på motion från Karl-Johan Persson (SD) m fl om förbud mot religiös huvudbonad i Vellinge kommuns skolor och förskolor

Initierat av

Karl-Johan Persson (SD)

Ärendebeskrivning

I motionen från Karl-Johan Persson (SD) m fl föreslås att kommunfullmäktige ska besluta

- Att religiös huvudbonad som har syftet att dölja elever och personal inte ska vara tillåtet i Vellinge kommuns förskolor och skolor.

Kommunstyrelsens arbetsutskott har givit utbildningsavdelningen i uppdrag att utreda och svara på motionen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse upprättad av verksamhetscontroller Johan Greppe, 2021-02-02 - Svar på motion.

Motion från Karl-Johan Persson (SD) inkommen 2020-11-10.

Protokollsutdrag utbildningsnämndens arbetsutskott 2021-04-26 § 29.

Tidigare behandling

Ärendet har tidigare behandlats i utbildningsnämndens arbetsutskott 2021-04-26 § 29.

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar

1. Godkänna upprättat svar på motion.
2. Föreslå kommunfullmäktige avslå motionen.

Beslutet skickas till

Handläggaren
Kommunstyrelsen

Utbildningsnämnden

Kallelse och dagordning Dnr: Un 2020/1146

Ärendets dnr: Un 2021/49

Un 9

Remissvar - Vellinge kommuns Program för hållbar utveckling

Initierat av

Kommunstyrelsen

Ärendebeskrivning

Remiss avseende Vellinge kommuns program för hållbar utveckling.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse upprättad av verksamhetscontroller Johan Greppe, 2021-04-27 - Remissvar.

Remiss inkommen 2021-01-28 inklusive remissförslag - Program för hållbar utveckling 2020-2030.

Protokollsutdrag utbildningsnämndens arbetsutskott 2021-04-26 § 30.

Tidigare behandling

Ärendet har tidigare behandlats i utbildningsnämndens arbetsutskott 2021-04-26 § 30.

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar

1. Överlämna upprättat yttrande till kommunstyrelsen.

Beslutet skickas till

Handläggaren
Kommunstyrelsen

Utbildningsnämnden

Kallelse och dagordning Dnr: Un 2020/1146

Ärendets dnr: Un 2021/268

Un 10

Redovisning av anmälningar avseende kränkande behandling och/eller diskriminering Ht 2020

Initierat av

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

Utbildningsnämnden beslutade 2018/684 att en sammanställning och analys av kränkningar som har anmälts på kommunala skolenheter ska redovisas för nämnden två gånger per år, vår och höst.

Totalt skickades 349 anmälningar gällande kränkande behandling i de kommunala skolenheterna under höstterminen 2020.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse upprättad av utbildningsspecialist Anja Ritzau, 2021-04-06.

Protokollsutdrag utbildningsnämndens arbetsutskott 2021-04-26 § 36.

Tidigare behandling

Ärendet har tidigare behandlats i utbildningsnämndens arbetsutskott 2021-04-26 § 36.

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar

1. Godkänna redovisningen av anmälningar avseende kränkande behandling och/eller diskriminering HT 2020.

Beslutet skickas till

Handläggaren

Ärendets dnr: Un 2021/150

Un 11

Ramöverenskommelse om samverkan mellan Region Skåne och Skånes kommuner gällande fyra målgrupper inom området psykisk hälsa - fr.o.m. 2021-06-01

Initierat av

Utbildningsavdelningen

Ärendebeskrivning

Skånes Kommuner rekommenderar de skånska kommunerna att ingå ramöverenskommelse gällande fyra målgrupper inom området psykisk hälsa.

- Barn upp till 18 år som har eller riskerar att utveckla psykisk ohälsa eller psykisk funktionsnedsättning.
- Barn upp till 18 år och unga till och med 20 år som vårdas utanför det egna hemmet.
- Personer i alla åldrar med psykisk funktionsnedsättning.
- Personer i alla åldrar som missbrukar alkohol, narkotika, andra beroendeframkallande medel, läkemedel, dopningsmedel eller spel om pengar.

Ramöverenskommelsen fastställer parternas gemensamma avsikt att bedriva och utveckla samarbete för att bättre tillgodose behovet av vård, stöd och behandling för målgrupperna. Samarbete ska ske med individen i centrum. Ramöverenskommelsen ska ligga till grund för lokala överenskommelser. Ambitionen vid revideringen har varit att göra ramöverenskommelsen mer användarvänlig samt att spegla de förändringar i lagstiftning som skett under de senaste åren.

Ramöverenskommelsen gäller från och med 2021-06-01 och tills vidare med 18 månaders uppsägningstid.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse upprättad av elevhälsochef Stefanie Sennevall, 2021-03-24.

Förslag på ramöverenskommelse från Region Skånes hälso- och sjukvårdsnämnd, 2021-02-11.

Beslut från Skånes Kommuner styrelse med rekommendation om att teckna ramöverenskommelse med Region Skåne, inkommen 2021-03-09.

Protokollsutdrag utbildningsnämndens arbetsutskott 2021-04-26 § 37.

Tidigare behandling

Ärendet har tidigare behandlats i utbildningsnämndens arbetsutskott 2021-04-26 § 37.

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar

1. Ingå ramöverenskommelse gällande fyra målgrupper inom området psykisk hälsa.
2. Uppdra åt utbildningsnämndens ordförande samt utbildningschef att underteckna ramöverenskommelsen.

Beslutet skickas till

Anders Grundberg, utbildningschef
Charlotte Sjö Dahl, biträdande utbildningschef
Stefanie Sennevall, elevhälsochef

Ärendets dnr: Un 2020/156

Un 12

Uppföljning av tilläggsbelopp/riktade resurser avseende ansökningar kalenderåret 2019

Initierat av

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

Bidrag till kommunal och fristående skola utgår med ett grundbelopp. Utöver grundbelopp kan såväl fristående verksamhet som kommunal verksamhet berättigas tilläggsbelopp. För att tilläggsbelopp ska utgå bör det vara frågan om stödåtgärder av extraordinärt slag, som inte har koppling till den vanliga undervisningen.

Enligt Vellinge kommuns riktlinjer för tilläggsbelopp ska eleven ingå i någon av följande fyra elevgrupper/kriterier för att skolan ska tilldelas tilläggsbelopp för eleven:

- Elev med sådan fysisk funktionsnedsättning att hen är i behov av tekniska hjälpmedel eller assistentstöd
 - Elev med en psykiatrisk eller neuropsykiatrisk problematik vars funktionsnedsättning kan medföra fara för eleven och dess omgivning
 - Elev med en sådan social problematik att denna kan medföra fara för eleven och omgivningen
 - Elev som på grund av sjukdom eller olycka behöver hel- eller deltidstöd och där det föreligger fara för liv och hälsa
 - Elev med stora inlärningssvårigheter som beror på språkliga eller sociala faktorer
- I föreliggande utredning undersöks hur årets ansökningar är fördelade utifrån kriterierna, om elevens framskrivna behov framgår i utredning och åtgärdsprogram. Utredningen visar att psykiatrisk eller neuropsykiatrisk problematik och social problematik anges i hög grad som motiv för ansökan.

Resultatet visar att de flesta ansökningar anger samma behov som framhålls i tillhörande utredning. Majoriteten av ansökningarna har åtgärdsprogram med insatser som motsvarar elevens behov.

Sammantaget visar granskningen att 20 – 40 % av ansökningarna från kommunala och fristående grundskolor har brister i utredning och eller åtgärdsprogram. I föreliggande utredning har inte granskats om bristerna är i samma ärende. I uppföljningen föreslås ett antal förbättringsåtgärder.

Beslutsunderlag

Utredning upprättad av biträdande utbildningschef Charlotte Sjö Dahl, 2021-04-15.
Protokollsutdrag utbildningsnämndens arbetsutskott 2021-04-26 § 38.

Utbildningsnämnden

Kallelse och dagordning Dnr: Un 2020/1146

Tidigare behandling

Ärendet har tidigare behandlats i utbildningsnämndens arbetsutskott 2021-04-26 § 38.

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar

1. Godkänna uppföljning av tilläggsbelopp 2019.

Beslutet skickas till

Charlotte Sjödahl, biträdande utbildningschef
Stefanie Sennevall, elevhälsochef

Ärendets dnr: Un 2021/249

Un 13

Uppföljning av tilläggsbelopp/riktade resurser avseende ansökningar kalenderåret 2020

Initierat av

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

Bidrag till kommunal och fristående skola utgår med ett grundbelopp. Utöver grundbelopp kan såväl fristående verksamhet som kommunal verksamhet berättigas tilläggsbelopp. För att tilläggsbelopp ska utgå bör det vara frågan om stödåtgärder av extraordinärt slag, som inte har koppling till den vanliga undervisningen.

Föreliggande uppföljning som gäller året 2020 fördjupar sig i dokumentationen i ansökningarna.

Uppföljningen visar att majoriteten av dokumentationen håller en god kvalitet, men att ett utvecklingsbehov då runt 30 % av handlingarna uppvisar brister. Bristerna ligger i linje med Skolinspektionens riksomfattande utredning.

För att öka kompetensen kring arbetet med dokumentationen föreslås fortbildning för skolledare och elevhälsopersonal.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse upprättad av elevhälsochef Stefanie Sennevall, 2021-04-13.

Utredning upprättad av elevhälsochef Stefanie Sennevall, 2021-04-13.

Protokollsutdrag utbildningsnämndens arbetsutskott 2021-04-26 § 39.

Tidigare behandling

Ärendet har tidigare behandlats i utbildningsnämndens arbetsutskott 2021-04-26 § 39.

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar

1. Godkänna uppföljning av tilläggsbelopp 2020.

Beslutet skickas till

Stefanie Sennevall, Elevhälsochef

Anders Grundberg, Utbildningschef

Ärendets dnr: Un 2021/11

Un 14

Uppföljning inrättande av resursskola

Initierat av

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

Utbildningsnämnden beslutade i juni 2018 att uppdra åt utbildningsavdelningen att utreda inrättandet av resursskola i Vellinge kommun (dnr 2018/606). Utifrån utredningen presenterades handlingsförslag med tillhörande finansieringssystem.

I budget 2020 (dnr 2019/645) beslutades ersättning till resursskola med 1,2 mkr. Resursskolan ska drivas i kommunal regi och erbjudas elever i kommunal grundskola. Av de 1,2 mkr går 0,5 mkr till fristående verksamheter som motsvarande ersättning per elev.

Föreliggande uppföljning utgår från Utbildningsavdelningens utredning från 2018-10-28 inför inrättandet. Uppföljningen inleds med en kort beskrivning av verksamheten. Därefter behandlas punkterna från 2018-års utredning var för sig. Utredningens slutsatser varvas med utfall som diskuteras. Uppföljningen avslutas med en slutsats med förslag till fortsatt arbete.

Beslutsunderlag

Utredning upprättad av biträdande utbildningschef Charlotte Sjö Dahl, 2020-12-02 - Utredning av resursskola.

Utredning upprättad av elevhälsochef Stefanie Sennevall, 2021-03-22 - Uppföljning inrättande av resursskola.

Protokollsutdrag utbildningsnämndens arbetsutskott 2021-04-26 § 40.

Tidigare behandling

Ärendet har tidigare behandlats i utbildningsnämndens arbetsutskott 2021-04-26 § 40.

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar

1. Godkänna uppföljning av inrättande av resursskola.

Utbildningsnämnden

Kallelse och dagordning Dnr: Un 2020/1146

Beslutet skickas till

Stefanie Sennevall, elevhälsochef
Anders Grundberg, utbildningschef

Ärendets dnr: Un 2021/286

Un 15

Val av representanter i verksamhetsråd

Initierat av

Gustav Schyllert, ordförande

Ärendebeskrivning

Fyllnadsval till verksamhetsråden i Sandeplanskolan, Ljungenskolan, Höllviken nya skola, Framtidskompassen Västra Ingelstad, Framtidskompassen Vellinge, Håslövs byaskola, Ängdala skolor, Gyatrollets förskola och Vikenstugan efter Pia Lindgren (M), Mikael Kinning (C), Kajsa Willemo (M), Jerry Bjelk (SD), Anne Tomelius (M) ska förrättas.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag utbildningsnämndens arbetsutskott 2021-04-26 § 42.

Tidigare behandling

Ärendet har tidigare behandlats i utbildningsnämndens arbetsutskott 2021-04-26 § 42.

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar

1. Utse följande politiska kontaktpersoner

Sandeplanskolan: Pia Nyqvist (M)

Ljungenskolan: Fredrik Ceder (M)

Höllviken nya skola: Jan Brandberg (M) och _ (SD)

Framtidskompassen Västra Ingelstad: Jan Brandberg (M)

Framtidskompassen Vellinge: Nicklas Albing Schweitz (M)

Håslövs byaskola: Mia Wendt (M)

Ängdala skolor: _ (SD)

Gyatrollets förskola: Fredrik Ceder (M)

Vikenstugan: Mia Wendt (M)

Beslutet skickas till

Valda
Rektor Sandeplanskolan
Rektor Ljungenskolan
Rektor Höllviken nya skola
Rektor Framtidskompassen Västra Ingelstad
Rektor Framtidskompassen Vellinge
Rektor Håslövs byaskola
Rektor Ängdala skolor
Rektor Gyatrollets förskola
Rektor Vikenstugan

Vidaredelegeringsbeslut till och med 2020-04-26 till utbildningsnämnden 2021-05-10

Ärende	Beslut	Delegat	Datum	Ärendenr	Löpnr
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Vellinge	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-09-10	Un 2020/613	164
Ansökan om skolskjuts - Södervångskolan	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-09-10	Un 2020/528	165
Ansökan om skolskjuts - Södervångskolan	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-09-10	Un 2020/527	166
Ansökan om skolskjuts - Ljungenskolan	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-09-10	Un 2020/535	167
Ansökan om skolskjuts - Ljungenskolan	Ansökan om skolskjuts avslås delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-09-10	Un 2020/543	168
Ansökan om skolskjuts - Ljungenskolan	Ansökan om skolskjuts avslås delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-09-10	Un 2020/544	169
Ansökan om skolskjuts - Herrestorpskolan	Ansökan om skolskjuts avslås delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-09-10	Un 2020/639	170
Ansökan om skolskjuts - Herrestorpskolan	Ansökan om skolskjuts avslås delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-09-10	Un 2020/515	171
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Västra Ingelstad	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-09-10	Un 2020/583	172
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Västra Ingelstad	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-09-10	Un 2020/585	173

Utbildningsnämnden
Redovisning

Dnr: Un 2020/1073

Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Västra Ingelstad	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-09-10	Un 2020/560	174
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Västra Ingelstad	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-09-10	Un 2020/578	175
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Västra Ingelstad	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-09-10	Un 2020/564	176
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Vellinge	Ansökan om skolskjuts avslås delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-09-10	Un 2020/631	177
Ansökan om skolskjuts - Södervångskolan	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-09-22	Un 2020/512	178
Ansökan om skolskjuts - Södervångskolan	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-09-22	Un 2020/525	179
Ansökan om skolskjuts - Sandeplanskolan F-9	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-09-22	Un 2020/548	180
Ansökan om skolskjuts - Hököpinge skola	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.6.8	Gunilla Nilsson	2020-09-22	Un 2020/652	181
Ansökan om skolskjuts - Herrestorpskolan	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-09-22	Un 2020/654	182
Ansökan om skolskjuts - Herrestorpskolan	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-09-22	Un 2020/648	183
Ansökan om skolskjuts - Herrestorpskolan	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-09-22	Un 2020/539	184
Ansökan om skolskjuts - Herrestorpskolan	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-09-22	Un 2020/549	185
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Västra Ingelstad	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-09-22	Un 2020/633	186
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Västra Ingelstad	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-09-22	Un 2020/636	187

Utbildningsnämnden
Redovisning

Dnr: Un 2020/1073

Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Västra Ingelstad	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-09-22	Un 2020/566	188
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Västra Ingelstad	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-09-22	Un 2020/568	189
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Västra Ingelstad	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-09-22	Un 2020/555	190
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Västra Ingelstad	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-09-22	Un 2020/630	191
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Vellinge	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-09-22	Un 2020/609	192
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Vellinge	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-09-22	Un 2020/610	193
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Vellinge	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-09-22	Un 2020/628	194
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Vellinge	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-09-22	Un 2020/556	195
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Vellinge	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-09-22	Un 2020/634	196
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Vellinge	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-09-22	Un 2020/599	197
Ansökan om skolskjuts - Skanör Falsterbo Montessoriskola	Ansökan om särskild skolskjuts beviljas enligt delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-10-01	Un 2020/751	198
Ansökan om skolskjuts - Södervångskolan	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-10-09	Un 2020/521	199
Ansökan om skolskjuts - Skanörs skola	Ansökan om skolskjuts avslås delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/797	200
Ansökan om skolskjuts - Ängdala skolor	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/526	201

Utbildningsnämnden
Redovisning

Dnr: Un 2020/1073

Ansökan om skolskjuts - Södervångskolan	Ansökan om skolskjuts avslås delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/748	202
Ansökan om skolskjuts - Södervångskolan	Ansökan om skolskjuts avslås delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/767	203
Ansökan om skolskjuts - Södervångskolan	Ansökan om skolskjuts avslås delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/768	204
Ansökan om skolskjuts - Södervångskolan	Ansökan om skolskjuts avslås delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/792	205
Ansökan om skolskjuts - Södervångskolan	Ansökan om skolskjuts avslås delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/756	206
Ansökan om skolskjuts - Stora Hammar skola	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/551	207
Ansökan om skolskjuts - Stora Hammar skola	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/741	208
Ansökan om skolskjuts - Stora Hammar skola	Ansökan om skolskjuts avslås delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/802	209
Ansökan om skolskjuts - Sandeplanskolan F-9	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/540	210
Ansökan om skolskjuts - Ljungensskolan	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/698	211
Ansökan om skolskjuts - Ljungensskolan	Ansökan om skolskjuts avslås delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/742	212
Ansökan om skolskjuts - Hököpinge skola	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/743	213
Ansökan om skolskjuts - Håslövs Byaskola	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/798	214
Ansökan om skolskjuts - Håslövs Byaskola	Ansökan om skolskjuts avslås delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/786	215

Utbildningsnämnden
Redovisning

Dnr: Un 2020/1073

Ansökan om skolskjuts - Herrestorpskolan	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/721	216
Ansökan om skolskjuts - Herrestorpskolan	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/733	217
Ansökan om skolskjuts - Herrestorpskolan	Ansökan om skolskjuts avslås delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/710	218
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Västra Ingelstad	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/946	219
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Västra Ingelstad	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/707	220
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Västra Ingelstad	Ansökan om skolskjuts avslås delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/755	221
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Västra Ingelstad	Ansökan om skolskjuts avslås delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/717	222
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Västra Ingelstad	Ansökan om skolskjuts avslås delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/716	223
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Västra Ingelstad	Ansökan om skolskjuts avslås delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/718	224
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Västra Ingelstad	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/569	225
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Västra Ingelstad	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/703	226
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Vellinge	Ansökan om skolskjuts avslås delegeringspunkt A.9.12	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/929	227
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Vellinge	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/584	228
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Vellinge	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/615	229

Utbildningsnämnden
Redovisning

Dnr: Un 2020/1073

Ansökan om skolskjuts - Håslövs Byaskola	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/750	230
Ansökan om skolskjuts - Håslövs Byaskola	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/765	231
Ansökan om skolskjuts - Herrestorpskolan	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/723	232
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Västra Ingelstad	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/944	233
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Västra Ingelstad	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/945	234
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Västra Ingelstad	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2020-10-19	Un 2020/947	235
Ansökan om skolskjuts - Herrestorpskolan	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2021-02-02	Un 2020/1196	236
Ansökan om skolskjuts - Herrestorpskolan	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2021-02-02	Un 2020/1197	237
Ansökan om särskild skolskjuts - Övrigt, grundskola i annan kommun, Bäckagårdsskolan	Ansökan om särskild skolskjuts avslås delegeringspunkt A.7.10	Gunilla Nilsson	2021-02-19	Un 2021/56	238
Ansökan om inackorderingstillägg – Svalövs gymnasium läsåret 2020/2021	Ansökan om inackorderingstillägg för gymnasieelev beviljas Läsåret 2020/2021 - delegeringspunkt A.10.1	Johan Greppe	2021-02-26	Un 2021/116	239
Mottagande i grundsärskola - Ljungensskolan	Ansökan om mottagande grundsärskola avslås - delegeringspunkt A.4.1	Stefanie Sennevall	2021-03-01	Un 2020/426	240
Beslut om att frångå vårdnadshavares önskemål om placering, skolval 2021, inför förskoleklass läsåret 21/22 - Herrestorpskolan	Frånga vårdnadshavares önskemål om placering i förskoleklass då annan elevs berättigade placering åsidosätts - Delegeringspunkt A.6.6	Carin Davidsson	2021-03-08	ER 2021/15	241

Utbildningsnämnden
Redovisning

Dnr: Un 2020/1073

Beslut om att frångå vårdnadshavares önskemål om placering, skolval 2021, inför förskoleklass läsåret 21/22 – Herrestorpskolan	Frångå vårdnadshavares önskemål om placering i förskoleklass då annan elevs berättigade placering åsidosätts - Delegeringspunkt A.6.6	Carin Davidsson	2021-03-08	ER 2021/16	242
Beslut om att frångå vårdnadshavares önskemål om placering, skolval 2021, inför förskoleklass läsåret 21/22 – Herrestorpskolan	Frångå vårdnadshavares önskemål om placering i förskoleklass då annan elevs berättigade placering åsidosätts - Delegeringspunkt A.6.6	Carin Davidsson	2021-03-08	ER 2021/17	243
Beslut om att frångå vårdnadshavares önskemål om placering, skolval 2021, inför förskoleklass läsåret 21/22 – Herrestorpskolan	Frångå vårdnadshavares önskemål om placering i förskoleklass då annan elevs berättigade placering åsidosätts - Delegeringspunkt A.6.6	Carin Davidsson	2021-03-08	ER 2021/18	244
Beslut om att frångå vårdnadshavares önskemål om placering, skolval 2021, inför förskoleklass läsåret 21/22 – Herrestorpskolan	Frångå vårdnadshavares önskemål om placering i förskoleklass då annan elevs berättigade placering åsidosätts - Delegeringspunkt A.6.6	Carin Davidsson	2021-03-08	ER 2021/19	245
Beslut om att frångå vårdnadshavares önskemål om placering, skolval 2021, inför förskoleklass läsåret 21/22 – Herrestorpskolan	Frångå vårdnadshavares önskemål om placering i förskoleklass då annan elevs berättigade placering åsidosätts - Delegeringspunkt A.6.6	Carin Davidsson	2021-03-09	ER 2021/20	246
Beslut om att frångå vårdnadshavares önskemål om placering, skolval 2021, inför förskoleklass läsåret 21/22 – Herrestorpskolan	Frångå vårdnadshavares önskemål om placering i förskoleklass då annan elevs berättigade placering åsidosätts - Delegeringspunkt A.6.5	Carin Davidsson	2021-03-09	ER 2021/21	247
Mottagande av elever skolval 2021, inför förskoleklass läsåret 21/22 - Henriksdalskolan	Tillgodose vårdnadshavares önskemål om placering av elev på annan skolenhet än närskola – Delegeringspunkt A.6.4	Louise Erlandsson	2021-03-12	ER 2021/39	248

Utbildningsnämnden
Redovisning

Dnr: Un 2020/1073

Utredning om mottagande i gymnasiesärskola	Beslut om målgruppstilhörighet beviljas Delegeringspunkt A.13.1	Stefanie Sennevall	2021-03-15	Un 2021/98	249
Utredning om mottagande i gymnasiesärskola	Beslut om målgruppstilhörighet beviljas Delegeringspunkt A.13.1	Stefanie Sennevall	2021-03-15	Un 2021/99	250
Ansökan om skolskjuts - Herrestorpskolan	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.9	Gunilla Nilsson	2021-03-15	Un 2020/537	251
Ansökan om skolskjuts - Skanör Falsterbo Montessoriskola	Särskild skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.12	Gunilla Nilsson	2021-03-19	Un 2021/181	252
Utredning om mottagande till grundskolan - Ljungensskolan	Ansökan om mottagande grundskola beviljas delegeringspunkt A.4.1	Stefanie Sennevall	2021-03-31	Un 2015/329	254
Ansökan om skolskjuts - Södervångskolan	Ansökan om skolskjuts avslås enligt delegeringsbeslut A.7.9	Gunilla Nilsson	2021-03-31	Un 2021/123	255
Mottagande av elever, skolval 2021, inför förskoleklass läsåret 2021/2022 - Skanörs skola	Tillgodose vårdnadshavares önskemål om placering av elev på annan skolenhet än närskola - delegeringspunkt A.6.5	Annica Olson Westerlind	2021-03-31	ER 2021/46	256
Ansökan om skolskjuts - Herrestorpskolan	Ansökan om skolskjuts avslås delegeringspunkt A.7.11	Gunilla Nilsson	2021-04-12	Un 2021/105	257
Ansökan om skolskjuts - Hököpinge skola	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.11	Gunilla Nilsson	2021-04-14	Un 2021/217	258
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Västra Ingelstad	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.16	Gunilla Nilsson	2021-04-14	Un 2021/145	259
Ansökan om skolskjuts - Framtidskompassen Västra Ingelstad	Ansökan om skolskjuts beviljas delegeringspunkt A.7.16	Gunilla Nilsson	2021-04-14	Un 2021/144	260
Utredning om mottagande i gymnasiesärskola	Beslut om målgruppstilhörighet beviljas delegeringspunkt A.13.1	Stefanie Sennevall	2021-04-26	Un 2021/100	261

Delegeringsbeslut till och med 2021-04-26 till utbildningsnämnden 2021-05-10

Ärende	Beslut	Delegat	Datum	Ärendenr	Löpnr
Mottagande av elev från annan kommun	Mottagande av elev från annan kommun beviljas enligt delegeringspunkt A.5.2	Anders Grundberg	2021-02-11	Un 2021/87	100
Mottagande av elev från annan kommun	Mottagande av elev från annan kommun beviljas enligt delegeringspunkt A.5.2	Anders Grundberg	2021-02-11	Un 2021/88	101
Mottagande av elev från annan kommun	Mottagande av elev från annan kommun beviljas enligt delegeringspunkt A.5.2	Anders Grundberg	2021-02-11	Un 2021/89	102
Mottagande av elev från annan kommun	Mottagande av elev från annan kommun beviljas enligt delegeringspunkt A.5.2	Anders Grundberg	2021-02-11	Un 2021/90	103
Mottagande av elev från annan kommun	Mottagande av elev från annan kommun beviljas enligt delegeringspunkt A.5.2	Anders Grundberg	2021-02-11	Un 2021/91	104
Mottagande av elev från annan kommun	Mottagande av elev från annan kommun beviljas enligt delegeringspunkt A.5.2	Anders Grundberg	2021-02-11	Un 2021/92	105

Utbildningsnämnden
Redovisning

Dnr: Un 2020/1072

Mottagande av elev från annan kommun	Mottagande av elev från annan kommun beviljas enligt delegeringspunkt A.5.2	Anders Grundberg	2021-02-11	Un 2021/93	106
Beslut om distansundervisning för åk 1 på Skanörs Skola	Beslut om distansundervisning för åk 1 på Skanör skola enligt delegeringspunkt H.1.1	Gustav Schyllert	2021-02-22	Un 2021/96	107
Beslut om när och distansundervisning i Vellinge Kommun	Beslut om närundervisning/distansundervisning i Vellinge kommun enligt delegeringspunkt H.1.1	Gustav Schyllert	2021-02-25	Un 2021/111	108
Beslut om distansundervisning för årskurs 3 på Skanörs Skola	Beslut om distansundervisning för årskurs 3 på Skanörs skola enligt delegeringspunkt H.1.1	Gustav Schyllert	2021-03-04	Un 2021/126	109
Beslut om distansundervisning för årskurs 2 på Stora Hammars skola	Beslut om distansundervisning för årskurs 2 på Stora Hammars skola enligt delegeringspunkt H.1.1	Gustav Schyllert	2021-03-04	Un 2021/125	110
Ansökan om uppskjuten skolplikt för elev på Asklunda Montessoriförskola	Ansökan om uppskjuten skolplikt beviljas - delegeringspunkt A.4.5	Anders Grundberg	2021-03-04	Un 2020/1001	111
Beslut om distansundervisning för årskurs 6 på Skanörs Skola	Beslut om distansundervisning för åk 6 på Skanörs skola enligt delegeringspunkt H.1.1	Gustav Schyllert	2021-03-05	Un 2021/138	112
Beslut om distansundervisning för förskoleklass på Stora Hammars skola	Beslut om distansundervisning för förskoleklass på Stora Hammars skola enligt delegeringspunkt H.1.1	Gustav Schyllert	2021-03-05	Un 2021/137	113
Beslut om distansundervisning för årskurs 4 på Sandeplanskolan	Beslut om distansundervisning för åk 4 på Sandeplanskolan enligt delegeringspunkt H.1.1	Gustav Schyllert	2021-03-08	Un 2021/142	114

Utbildningsnämnden
Redovisning

Dnr: Un 2020/1072

Ansökan om förlängd studietid - Stiftelsen Bladins Skola	Bevilja förlängd skoltid på Bladins gymnasium - delegeringspunkt C.5.2	Anders Grundberg	2021-03-10	Un 2020/314	115
Överklagan av beslut om skolskjuts - Övrigt, grundskola i annan kommun, Mål nr 14443-20 och 14444-20	Yttrande från Vellinge kommun angående laglighetsprövning enligt kommunallagen, mål nr. 14443-20 – delegeringspunkt H.6.3	Anders Grundberg	2021-03-10	Un 2021/1017	116
Föreläggande - laglighetsprövning enligt kommunallagen mål nr 14414–19 - Överklagande av Utbildningsnämndens beslut 2019-11-11 §122 - Prislista (skolpeng/grundbelopp) 2020	Beslut om att överklaga förvaltningsrättens dom - delegeringspunkt H.2.2	Gustav Schyllert	2021-03-15	Un 2019/912	117
Beslut om distansundervisning för årskurs 4 på Tångvallaskolan	Beslut om distansundervisning för årskurs 4 på Tångvallaskolan - delegeringspunkt H.1.1	Gustav Schyllert	2021-03-15	Un 2021/158	118
Ärende hos Arbetsmiljöverket - Inomhusmiljön på Tångvallaskolan	Yttrande till arbetsmiljöverket angående inomhusmiljön på Tångvallaskolan – delegeringspunkt H.9.1	Anders Grundberg	2021-03-18	Un 2021/120	119
Beslut om annan frivilligt anordnad lovskola	Beslut om anordnande av annan frivillig anordnad lovskola - delegeringspunkt A.7.1	Anders Grundberg	2021-03-25	Un 2021/231	120
Beslut om distansundervisning på Sundsgymnasiet	Beslut i ärende som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas - Distansundervisning för Sundsgymnasiet - delegeringspunkt H.1.1	Gustav Schyllert	2021-03-29	Un 2021/232	121

Utbildningsnämnden
Redovisning

Dnr: Un 2020/1072

Mottagande av elev från annan kommun	Mottagande av elev från annan kommun beviljas enligt delegeringspunkt A.5.2	Anders Grundberg	2021-03-31	Un 2021/276	122
Remiss från Skolinspektionen – ansökan om godkännande som huvudman för en nyetablering av en fristående gymnasieskola – Amerikanska gymnasiet Malmö	Yttrande till Skolinspektionen i ärende om godkännande som enskild huvudman för en viss utbildning i gymnasieskolan – delegeringspunkt C.2.1	Utbildningsnämndens arbetsutskott	2021-04-26	Un 2021/62	123
Remiss från Skolinspektionen - ansökan om godkännande som huvudman för utökning av en befintlig fristående gymnasieskola vid 4ans Gymnasium	Yttrande till Skolinspektionen i ärende om godkännande som enskild huvudman för en viss utbildning i gymnasieskolan – delegeringspunkt C.2.1	Utbildningsnämndens arbetsutskott	2021-04-26	Un 2021/73	124
Remiss från Skolinspektionen - ansökan om godkännande som huvudman för en nyetablering av en fristående gymnasieskola - Sveriges Ridgymnasium Malmö	Yttrande till Skolinspektionen i ärende om godkännande som enskild huvudman för en viss utbildning i gymnasieskolan – delegeringspunkt C.2.1	Utbildningsnämndens arbetsutskott	2021-04-26	Un 2021/84	125
Remiss från Skolinspektionen - ansökan om godkännande som huvudman för en utökning av en befintlig fristående gymnasieskola - Thoren Business School Malmö	Yttrande till Skolinspektionen i ärende om godkännande som enskild huvudman för en viss utbildning i gymnasieskolan – delegeringspunkt C.2.1	Utbildningsnämndens arbetsutskott	2021-04-26	Un 2021/85	126
Placering av lovskola 2021	Beslut att lovskola ska anordnas på Ljungenskolan – delegeringspunkt A.7.3	Utbildningsnämndens arbetsutskott	2021-04-26	Un 2021/224	127

Pågående anmälnings-/tillsynsärenden samt överklaganden till Un 2021-05-10

Förvaltningsrätten/kammarrätten/Skolväsendets överklagandenämnd

Ärenden	Ärende nr	Senaste aktivitet Datum för senaste kontakt visas inom parentes	Status
Överklagande av beslut om tilläggsbelopp – Skanör Falsterbo Montessoriskola, Un 2018/504.	Un 2018/653	Handläggning pågår hos Förvaltningsrätten, Mål nr 187-19 (2019-02-01)	Pågående
Överklagande av utbildningsnämndens beslut 2018-11-12 §144 - Skolpeng/bidrag och interkommunal ersättning för pedagogisk verksamhet 2019	Un 2018/678	Beslut om att godkänna överklagandet av förvaltningsrättens dom och skicka överklagan vidare till kammarrätten (2020-11-30)	Pågående
Överklagan av beslut om tilläggsbelopp – Pilens Montessoriskolan, Un 2019/303	Un 2019/385	Rättidsprövat. Överklagan översänt till förvaltningsrätten. (2019-08-17)	Pågående
Överklagan av beslut om tilläggsbelopp – Håslövs Byaskola Un 2019/260	Un 2019/394	Rättidsprövat. Överklagan översänt till förvaltningsrätten. (2019-08-17)	Pågående
Överklagande av Utbildningsnämndens beslut 2019-11-11 § 122 Prislista (skolpeng/grundbelopp) 2020 mål 14414-19	Un 2019/912	Yttrande i mål nr 14414-19 inskickat till förvaltningsrätten (2020-03-13)	Pågående

Utbildningsnämnden
Redovisning

Dnr: Un 2021/16

Överklagan av beslut om tilläggsbelopp - Håslövs byaskola	Un 2020/121	Dom 2021-04-16– förvaltningsrätten avslår överklagande. Överklagan kan göras inom 3 veckor	Pågående
Överklagan om beslut av tilläggsbelopp - Håslövs byaskola, Un 2020/121	Un 2020/363	Dom 2021-04-16– förvaltningsrätten avslår överklagande. Överklagan kan göras inom 3 veckor	Pågående
Överklagan om beslut av tilläggsbelopp – Rängbågens förskola, Un 2020/182	Un 2020/394	Kompletterande yttrande inskickat till Förvaltningsrätten (2020-08-03)	Pågående
Överklagan av åtgärdsprogram - Södervångskolan	Un 2020/463	Rättidsprövat. Överklagan översänt till Skolväsendets överklagandenämnd. (2020-07-01)	Pågående
Överklagan av beslut om interkommunal ersättning 20/21 Vellinge Lärcenter för utbildning Kost och hälsa på distans NTI-skolan	Un 2020/845	Kompletterande yttrande inskickat till Skolväsendets överklagandenämnd. (2020-10-05)	Pågående
Överklagan av begäran om retroaktiv momskompensation - Håslövs byaskola, Mål nr 13476-20	Un 2020/1012	Målnr 15989-20 Möjlighet att komplettera ärendet till den 3 febr 2021 Förvaltningsrätten. Yttrande ej inskickat.	Pågående
Överklagan av beslut om skolskjuts - Övrigt, grundskola i annan kommun, Mål nr 14443-20 och 14444-20	Un 2020/1017	Yttrande inskickat 2021-03-10	Pågående
Överklagan om beslut av tilläggsbelopp - Framtidskompassen AB	Un 2020/1225	Kompletterande yttrande inskickat 2021-01-28	Pågående

Utbildningsnämnden
Redovisning

Dnr: Un 2021/16

Överklagan om beslut av tilläggsbelopp - Framtidskompassen AB	Un 2020/1226	Kompletterande yttrande inskickat 2021-01-28	Pågående
Överklagan om beslut av tilläggsbelopp - Framtidskompassen AB	UN 2020/1227	Kompletterande yttrande inskickat 2021-01-28	Pågående
Överklagan om beslut av tilläggsbelopp - Framtidskompassen AB,	Un 2020/1228	Kompletterande yttrande inskickat 2021-01-28 Målnr 15-21	Pågående

Skolinspektionen

Ärende hos Skolinspektionen om anmälan mot Sandeplanskolan, Dnr 2020:2993	Un 2020/279	Kompletterande yttrande inskickat till Skolinspektionen (2021-01-14)	Pågående
Ärende hos Skolinspektionen om anmälan mot Herrestorpskolan, Dnr 2020:5692	Un 2020/713	Begäran om yttrande – Johan har varit i kontakt med Skolinspektionen. Eleven har slutat. Beslut väntas	Pågående
Ärende hos Skolinspektionen om anmälan mot Sandeplanskolan. Dnr SI 2021:1833	Un 2021/183	Komplettering ska skickas till Skolinspektionen (senast 2021-05-03)	Pågående
Ärende hos Skolinspektionen om anmälan mot Sandeplanskolan, Dnr 2020/5127	Un 2020/474	Redovisning inskickad till Skolinspektionen (2021-04-14)	Pågående

Avslutade ärenden

Ärende hos Skolinspektionen om anmälan mot Sandeplanskolan, Dnr 2020:5694	Un 2020/665	Avslutat ärende hos Skolinspektionen. Utan åtgärd men småjusteringar på enheten (2021-02-03)	Avslutat 2021-02-03
Överklagan av beslut om skolskjuts – SF Montessoriskola Un 2020/622 och UN 2020/623	Un 2020/624	Förvaltningsrätten avvisade ärendet	Avslutat 2021-02-15
Skolinspektionen återkoppling granskning av Skanörs skola	Un 2021/186	Skolinspektionen avslutar ärendet	Avslutat 2021-03-22
Överklagan av utbildningsnämndens beslut – 2020 års skolpeng – Granviks förskola 1364-20	Un 2020/17	Beslut 2021-03-15 Förvaltningsrätten avvisar Montessori Vellinge Grundskola AB:s överklagande. Förvaltningsrätten avvisar Karl Henrik Östbergs överklagande.	Avslutat
Överklagan av utbildningsnämndens beslut – 2020 års skolpeng – Solblommans förskola mål 1361-20	Un 2020/18	Beslut 2021-03-15 Förvaltningsrätten avvisar Montessori Vellinge Grundskola AB:s överklagande. Förvaltningsrätten avvisar Karl Henrik Östbergs överklagande.	Avslutat
Överklagan av utbildningsnämndens beslut – 2020 års skolpeng – Norrevångs förskola 1362-20	Un 2020/19	Beslut 2021-03-15 Förvaltningsrätten avvisar Montessori Vellinge Grundskola AB:s överklagande. Förvaltningsrätten avvisar Karl Henrik Östbergs överklagande.	Avslutat

Utbildningsnämnden

Redovisning

Dnr: Un 2021/16

Överklagan av utbildningsnämndens beslut – 2020 års skolpeng – Rängbågens förskola 1363-20	Un 2020/20	Beslut 2021-03-15 Förvaltningsrätten avvisar Montessori Vellinge Grundskola AB:s överklagande. Förvaltningsrätten avvisar Karl Henrik Östbergs överklagande.	Avslutat
Överklagan av utbildningsnämndens beslut – 2020 års skolpeng – Vikenstugans förskola – mål 1124-20	Un 2020/21	Beslut 2021-03-15 Förvaltningsrätten avvisar Montessori Vellinge Grundskola AB:s överklagande. Förvaltningsrätten avvisar Karl Henrik Östbergs överklagande.	Avslutat
Överklagan av utbildningsnämndens beslut – 2020 års skolpeng – Bruksparkens förskola 3140-20	Un 2020/40	Beslut 2021-03-15 Förvaltningsrätten avvisar Montessori Vellinge Grundskola AB:s överklagande. Förvaltningsrätten avvisar Karl Henrik Östbergs överklagande.	Avslutat
Överklagan av utbildningsnämndens beslut – 2020 års skolpeng – Montessori Vellinge Grundskola 3142-20	Un 2020/42	Beslut 2021-03-15 Förvaltningsrätten avvisar Montessori Vellinge Grundskola AB:s överklagande. Förvaltningsrätten avvisar Karl Henrik Östbergs överklagande.	Avslutat

Ärendets dnr: On 2021/28

On § 20

Sammanställning av anmälningar gällande oro för barn och unga 2020

Initierat av

Omsorgsnämnden

Ärendebeskrivning

Sammanställningen lägger fram en analys och kartläggning av Vellinges inkomna orosanmälningar och kan tack vare genomförd nationell kartläggning 2018 och 2020 jämföra med nationella siffror. Sammanställningen beskriver också vilka eventuella effekter Covid-19 haft på orosanmälningarna.

Sammanfattningsvis visar sammanställningen att antal orosanmälningar fortsätter att öka både i Vellinge och nationellt, samt att Vellinge jämförelsevis har färre orosanmälningar som berör barn i åldersgruppen 0–12 år.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse upprättad av Linda Etverk, 2021-02-04 - Sammanställning av anmälningar gällande oro för barn och unga 2020.

Rapport upprättad av Linda Etverk, 2021-02-03 - Sammanställning av anmälningar gällande oro för barn och unga 2020.

Protokollsutdrag från omsorgsnämndens arbetsutskott 2021-02-16 § 19 - Sammanställning av anmälningar gällande oro för barn och unga 2020.

Tidigare behandling

Ärendet har behandlats i omsorgsnämndens arbetsutskott 2021-02-16 § 19, se protokollsutdrag.

Beslut

Omsorgsnämnden beslutar

1. Omsorgsnämnden godkänner sammanställningen och lägger den till handlingarna.

2. Omsorgsnämnden överlämnar sammanställningen till utbildningsnämnden och kultur- och fritidsutskottet för behandling.

Beslutet skickas till

Linda Etverk, socialsekreterare
Utbildningsnämnden
Kultur- och fritidsutskottet

Kommunförvaltningen**Rapport**

Dnr: On 2021/28

Linda Etverk
Socialsekreterare

Sammanställning av anmälningar gällande oro för barn och unga 2020

Bakgrund

Enligt 14 kap 1c § Socialtjänstlagen (SoL) bör var och en som får kännedom om något som kan innebära att socialnämnden behöver ingripa till ett barns skydd anmäla detta till socialtjänsten. För myndigheter och yrkesverksamma gäller enligt 14 kap 1 § SoL en skyldighet att alltid och genast anmäla till socialnämnden om de i sin yrkesutövning får kännedom om eller misstänker att ett barn far illa. Alla uppgifter som kommer till socialnämndens kännedom om att ett barn misstänks fara illa och kan vara i behov av stöd från socialtjänsten ska ses som en anmälan och hanteras skyndsamt.

Omsorgsavdelningen har genom nämndbeslut uppdragits att årligen göra en sammanställning över inkomna anmälningar gällande oro för barn och unga. I sammanställningen redovisas resultatet av anmälningar till socialtjänsten i Vellinge kommun gällande barn som far illa eller misstänkts fara illa under 2020.

Sammanställningen kommer också att behandla den eventuella påverkan som pandemin haft. Har anmälningarna till socialtjänsten gällande barn som far illa eller misstänkts fara illa förändrats under pandemin? Länsstyrelsen i Hallands län ¹beskriver att barn och ungas tillgång till skyddande faktorer såsom meningsfull fritid, positiva vuxenkontakter och skolgång har minskat under pandemin vilket de bedömer riskera att få negativa konsekvenser för redan utsatta barn på både kort och lång sikt.

Ökningen av antalet anmälningar under pandemin ligger emellertid i linje med en kontinuerlig ökning av antalet anmälningar.

Under 2020 mottogs 1 048 orosanmälningar, antalet anmälningar har således fortsatt att öka. Sammanställningen visar att det skett en exceptionell ökning av

¹ Rapportering avseende uppdrag "Lägesbild och åtgärder i kommuner för att förebygga social problematik och utsatthet med anledning av covid-19 – Länsstyrelsen Hallands län 2020

antalet anmälningar mellan åren 2015 och 2019 då antal anmälningar mer än fördubblats.

Samma trend syns på flera andra platser i Sverige. 2018 inkom cirka 331 000 orosanmälningar att jämföra med cirka 140 000 2012. Det finns olika orsaker till detta. Nya målgrupper och uppgifter för socialtjänsten är en sådan orsak. Det finns också ett ökat krav på samverkan mellan aktörer som i sitt arbete möter barn och unga och ett tydliggörande av anmälningsplikten till socialtjänsten när det finns misstanke om att ett barn far illa. Kombinationen av obligatorisk anmälningsskyldighet för professionella, vida kriterier för anmälan och att barns brott också blir en anmälan till socialtjänsten kan tänkas ge ett stort inflöde av anmälningar. En utökad tillgänglighet från socialtjänsten till kommuninvånarna, till exempel via kommunens hemsida kan också vara en förklaring.

Socialstyrelsens nationella kartläggning²

Regeringen gav år 2018 Socialstyrelsen i uppdrag att under 2018 och 2019 genomföra aktiviteter i syfte att stärka kompetens, stabilitet och kvalitetsutveckling inom den sociala barn- och ungdomsvården.³ En nationell kartläggning av anmälningar av barn som far illa eller misstänks fara illa var en av dessa aktiviteter.

Då Sverige saknat nationell statistik gällande anmälningar till socialtjänsterna, är denna kartläggning det bredaste och mest aktuella underlag som finns för jämförelser i dagsläget. I sammanställningen av orosanmälningar 2020 har vi därför tagit med relevanta siffror och faktaunderlag från denna kartläggning. Kartläggningen omfattar helåret 2018 och underlaget samlades dels in genom enkätundersökning ställd till landets samtliga kommuner och stadsdelar dels genom besök i ett urval av kommuner och stadsdelar. De siffror som rör år 2018 kommer från denna rapport.

Socialstyrelsens rapport om effekterna av covid-19 på anmälningar gällande barn⁴

I rapporten redovisar Socialstyrelsen resultatet av en studie om anmälningar till socialtjänsten gällande barn mellan 0-17 år som far illa eller misstänks fara illa under pandemin. Rapporten behandlar också socialtjänstens arbete med att ta emot och bedöma anmälningarna. Rapporten baserades på en undersökning av hur pandemin har påverkat arbetet med orosanmälningar i 56 kommuner och stadsdelar. Under 2020 har diskussionen om hur pandemin och dess konsekvenser påverkat barn varit närvarande i nyhetsrapporteringar, från barnrättsorganisationer och i sociala medier. En av frågorna som diskuterats har

² Anmälningar om barn som far illa eller misstänks fara illa – Nationell kartläggning 2018, Socialstyrelsen

³ Regeringsbeslut S2018/00535/FST

⁴ Effekter av covid-19 på anmälningar gällande barn till socialtjänsten – Socialstyrelsen 2021

varit om barn som far illa eller misstänkts fara illa fortsatt uppmärksammas under pandemin.

De siffror som rör år 2020 kommer från denna rapport.



Vad vet vi om barnen?

Flera olika anmälningar till socialtjänsten kan gälla ett och samma barn. Antalet inkomna anmälningar är därför större än antalet barn som anmälningarna berör. År 2020 berörde de 1 048 anmälningarna 601 unika barn. Totalt inkom 1,7 anmälningar per barn vilket är lägre än föregående år och för riket 2018 (1,9).

Anmälningar per barn			
2017	2018	2019	2020
1,6	1,8	1,9	1,7

Fler pojkar än flickor bland barnen

Fler pojkar än flickor kom till socialtjänstens kännedom genom anmälan i Vellinge kommun 2020. Av barnen var 55 procent pojkar och 45 procent flickor vilket är samma andelsfördelning som för riket 2018 och för Vellinge kommun 2019.

I Socialstyrelsens kartläggning har det konstaterats att barnens kön och ålder ser i stort likadant ut över landet med mycket små regionala variationer. I Vellinge

kommun var orosanmälningarna på de yngre barnen marginellt högre jämfört med 2019 men fortfarande betydligt lägre än riket 2018.

	Kön (%)		Ålder (%)	
	Pojkar	Flickor	0-12 år	13-17 år
Vellinge 2020	55	45	53	47
Vellinge 2019	55	45	50	50
Riket 2018	55	45	62	38

Fler anmälningar är relaterade till orsaker som rör vårdnadshavarnas problematik än till barnen

Anmälningsorsak	Andel anmälningar Vellinge 2020	Andel anmälningar Vellinge 2019	Andel anmälningar deltagande kommuner 2019 och 2020 (fotnot)
Relaterat till barnet	38	48	30
Relaterat till förälder eller vårdnadshavare	30	20	40
Relaterat till våld i nära relation	18	14	20
Andra anmälningsorsaker	14	18	10
Totalt	100	100	100

*Uppgifterna från de deltagande kommunerna visade inga förändringar som utmärkte sig 2020 jämfört med 2019. Anmälningsorsakerna fördelade sig likadant under samtliga fyra perioder i studien.

Vellinges resultat för 2020 visar att det var fler anmälningsorsaken som var relaterad till orsaker som rörde vårdnadshavare (48 procent) än barnets problematik (38 procent). 2019 var den vanligaste anmälningsorsaken relaterad till barnet. I Socialstyrelsens kartläggning framgick det att i små och medelstora kommuner (färre än 70 000 invånare) rör omkring 45 procent av anmälningarna förälders eller vårdnadshavares problematik. Vidare rapporterades det i Socialstyrelsens rapport om effekter av Covid-19 att flera kommuner beskriver en upplevd ökning av anmälningar som rör vårdnadshavarens missbruk och psykiska ohälsa, en ökning som kan bero på att pandemin förvärrat redan befintligt missbruk eller psykisk ohälsa. Samtidigt poängterar

intervjupersonerna att det är för tidigt att dra slutsatsen att det beror på pandemin. De sätter ofta diskussionen i en kontext av att olika verksamheter inom hälso- och sjukvården, så som exempelvis vuxenpsykiatriska akutmottagningar, över tid har förbättrat sina rutiner om att göra anmälningar till socialtjänsten när patienten har barn.

14 procent av anmälningarna har andra anmälningsorsaker. Här finns bland annat bostadsrelaterad problematik och relationsproblem inom familjen.

Vilka anmäler till socialtjänsten?

När en anmälan gällande barn kommer in till socialtjänsten registreras uppgifter i verksamhetssystemet om vilken kategori av anmälare som gjort anmälan. I nedanstående tabell har anmälarna kategoriserats enligt Socialstyrelsens åtta övergripande svarsalternativ, för att enklare jämföras nationellt.

De vanligaste anmälarna 2020 var polis samt skola och förskola som sammanlagt stod för knappt hälften av anmälningarna. Tredje största anmälaren var hälso-, sjuk- och tandvård. Andelen anmälningar från skola och förskola och polis har minskat sedan föregående år medan andelen anmälningar från hälso-, sjuk och tandvård och socialtjänst i egen kommun har ökat.

Annan anmälare kan till exempel vara myndigheter som inte är anmälningsskyldiga, hyresvärdar, trygghetsvärdar eller ideella organisation.

Under denna rubrik sorteras också anmälningar från fritidsledare/fältgrupp vilka står för 2 procent av de totala antalet anmälningar.

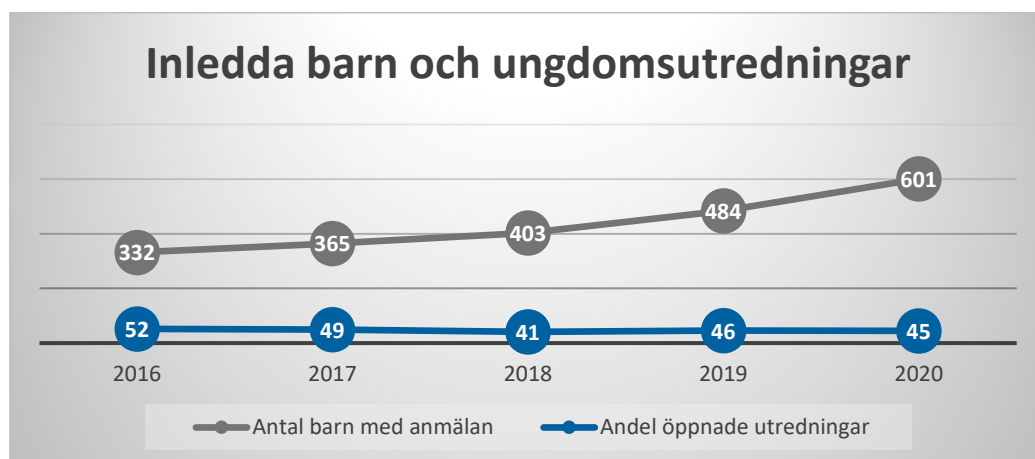
Anmälare	Anmälningar Vellinge 2020 andel (antal)	Anmälningar Vellinge 2019 (%)	Anmälningar riket 2018 (%)
Polis	21 (217)	24	21
Skola och förskola	21 (220)	26	21
Hälso-, sjuk- och tandvård	19 (195)	14	17
Socialtjänst i egen kommun	15 (157)	9	11
Myndighet eller socialtjänst i annan kommun	8 (81)	8	5
Förälder eller vårdnadshavare eller anhörig	8 (98)	5	7
Privatperson, namngiven eller anonym	5 (48)	5	9
Annan	3 (32)	9	9
Totalt	100 (1 048)	100	100

I Socialstyrelsens kartläggning har man sett att det generellt är små regionala skillnader gällande fördelningen av andelen anmälare. Polis, hälso-, sjuk- och tandvård, skola och förskola samt egen socialtjänst är de fyra största anmälarna i samtliga kommunkategorier med undantag av kommuner med mindre än 15 000 invånare.

I den kommunkategori som Vellinge kommun ingår i (30 000–70 000 invånare) är polisen den största anmälaren följt av skola/förskola.

Beslut om utredning efter anmälan

2020 resulterade 45 procent av anmälningarna som kom in till socialtjänsten i Vellinge i ett beslut om att inleda utredning. Siffran har sett liknande ut under de senaste åren. År 2018 fattades beslut om att inleda utredning i 46 procent. Siffran för riket var något lägre (38 procent).



Alla anmälningar ska inte leda till utredning. Vid anmälningar om oro för ett barn ska socialnämnden efter den omedelbara skyddsbedömningen bedöma om en utredning ska inledas eller inte. Lagen säger att socialtjänsten inom 14 dagar ska göra en förhandsbedömning om de ska inleda en utredning eller inte utifrån anmälan. Varje förhandsbedömning är en unik bedömning som rör en enskild individ med ett unikt behov. Under förhandsbedömningen ska, vid behov, kontakt tas med anmälaren och vårdnadshavarna. När socialtjänsten får kännedom om att ett barn kan ha utsatts för våld eller övergrepp av en närstående eller bevittnat våld eller andra övergrepp av eller mot en närstående ska det utan dröjsmål inledas en utredning.⁵ En utredning ska inledas om ett barn kan vara i behov av insatser till skydd eller stöd från socialtjänsten. En utredning ska inte inledas om det står klart att socialnämnden inte kan eller bör vidta några åtgärder. Många anmälningar är just en misstanke om att barnet far illa och det behövs därför ett moment i handlägningsprocessen där socialtjänsten kan bedöma om det finns behov av utredning enligt 11 kap 1 § SoL eller inte. Socialstyrelsens kartläggning visar att anmälningarna som inte leder till beslut om utredning kan delas upp i tre övergripande kategorier:

- Anmälningar som läggs till en pågående utredning.
- Anmälningar där barnet eller familjen redan har en pågående insats från socialtjänsten eller annan huvudman som bedöms vara tillräcklig.

⁵ 6 kap. 1 § Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (SOFS 2014:4) om våld i nära relationer

- Anmälningar där uppgifterna inte motiverar en utredning. Dessa kan dock få betydelse i ett senare skede om det kommer in nya anmälningar som gäller samma barn.

Socialtjänstens verksamhet bygger på frivillighet och det är inte alltid en anmälan och utredning leder till att familjen tackar ja till ett erbjudande om stöd. En utredning som läggs ned utan åtgärd kan ändå vara betydelsefull, eftersom familjen kontaktas och därmed blir medveten om hur andra ser på barnets situation. Det är endast i mycket allvarliga fall som tvångsvård kan bli aktuell i form av åtgärder enligt LVU (lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga).

Barnets kön och ålder vid beslut om utredning

Beslut om utredning av Vellinges orosanmälningar under 2020 berörde en större andel pojkar vilket följer mönstret av barnen som berörs av anmälningarna. Åldersfördelningen följer inte samma mönster som riket då Vellinge har en lägre andel öppnade utredningar på barn i åldern 0–12.

	Kön (%)		Ålder (%)	
	Pojkar	Flickor	0–12 år	13–17 år
Vellinge 2020	54	46	55	45
Vellinge 2019	54	46	53	47
Riket 2018	55	45	64	36

Våld i nära relation i barn- och ungdomsären

Enligt Socialstyrelsen definieras våld i nära relationer som ”ett mönster av handlingar som kan vara allt ifrån subtila handlingar till grova brott”. Det kan handla om allt ifrån att bli förlöjligad och kränkt till att utsättas för fysisk bestraffning, våldtäkt eller allvarliga hot. En nära relation i detta avseende kännetecknas av att den utsatta har en nära relation till och ofta starka känslomässiga band till förövaren.

Länsstyrelsen i Hallands län skrev i våras i sin rapport att kommunerna såg en stor risk att våld i nära relationer skulle öka, detta utifrån internationella erfarenheter under pandemin och utifrån erfarenheter från kriser generell

År 2020 mottogs 185 orosanmälningar gällande våld i nära relationer. Av det totala antalet inkomna anmälningar utgörs 18 procent av anmälningar gällande våld i nära relation. 2019 var andelen 16 procent. Socialstyrelsens kartläggning visade på att den nationella siffran är 20%.

Som tidigare nämnts kan flera olika anmälningar gälla ett och samma barn. Totalt kom det in 1,3 anmälningar per barn vilket är det samma som för år 2019.

Vad vet vi om barnen?

Något fler pojkar än flickor kom till socialtjänstens kännedom genom anmälan om våld i nära relation, detta i likhet med anmälningsstocken totalt där pojkar var också var överrepresenterade. Likaså var den yngre åldersgruppen överrepresenterade när det gällde våld i nära relationer.

	Kön (%)		Ålder (%)	
	Pojkar	Flickor	0–12 år	13–17 år
Totalt	53	47	52	48

Socialstyrelsens kartläggning visade att övergrepp mot barn generellt förekommer i något högre grad bland flickor och bland barn i åldersgruppen 0–12 år.

Vilka anmäler till socialtjänsten

Skola och förskola stod för de flesta orosanmälningar gällande våld i nära relation. Detta följer trenden när det gäller samtliga orsaker till anmälan Socialtjänst i egen kommun var den andra vanligaste anmälaren.

Anmälare	Antal	Andel
Polis	28	15
Skola och förskola	39	21
Hälso-, sjuk- och tandvård	21	11
Socialtjänst i egen kommun	38	21
Myndighet eller socialtjänst i annan kommun	21	11
Förälder eller vårdnadshavare eller anhörig	29	17
Privatperson, namngiven eller anonym	2	1
Annan	6	3
Totalt		100

Övergripande analys och kommentarer

Orosanmälningar om barn som far illa eller misstänks fara illa har ökat med 5 procent under pandemin, visar rapporten från Socialstyrelsen. Samtidigt uppgav fyra av tio kommuner och stadsdelar att de sett ett minskat av antalet orosanmälningar och att minskningen kan kopplas till covid-19-pandemin. Sju av dessa såg en minskning på 20 procent eller mer, jämfört med 2019. I Vellinge kommun har antalet anmälningar stadigt ökat sedan år 2016. Procentuellt sett är dock ökningen lägre mellan år 2019 och 2020 jämfört med de tre föregående åren.

Barnkonsekvensanalys

Sammanställningen visar en något högre andel av anmälningar på de yngre barnen att jämföra med föregående år då andel anmälningar var jämnt fördelat mellan åldersgrupperna. Socialstyrelsens kartläggning visade att en större andel anmälningar rörde yngre barn. Regionala och lokala studier visar också att barn mellan 0 och 12 år står för en större andel av ökning än äldre barn.

Barnrättskommittén⁶ har framhållit att små barn som växer upp under svåra omständigheter har mindre förmåga att förstå dessa svårigheter eller stå emot skadliga effekter från svårigheterna. Att andelen yngre barn som kommit till socialtjänstens kännedom har ökat kan därför ses som positivt utifrån barnets rättigheter i barnkonventionen. Tidiga insatser till barn och unga kan minska risken för att problem uppstår eller att problem förvärras. Dock är siffran fortfarande betydligt lägre än riket 2018. Dessa skillnader mot riket tyder på att det finns mer arbete att göra i relationen och informationsutbytet mellan socialtjänsten och bland annat förskolor/grundskolor och mödravård. Barn och Familj myndighet är med regelbundenhet ute och ger information till Vellinges samtliga förskolor. I och med pandemin har det varit svårare att nå ut med informationen och informationsutbytet har främst ägt rum digitalt. En positiv utveckling har skett sedan uppstarten av Familjecentralerna. Enligt statistik från Lars Olsson, psykolog och vårdutvecklare på Region Skåne daterad 2021-01-28 har det synts en tydlig uppgång i antalet anmälningar till socialtjänsten sedan starten av Familjecentralen i Vellinge och Lars Olsson gör antagandet att ökningen är kopplad till socionomen på Familjecentralen.

2020 har hembesöksprogrammet Växa tryggt implementerats i verksamheten i Höllviken och uppstarten av programmet har ägt rum i oktober månad. Växa tryggt är ett hembesöksprogram för förstföderskor där barnhälsovård, mödrahälsovård, tandvård och föräldrastöd från socialtjänsten. En av fördelarna med Växa tryggt är att socialtjänsten kommer in i ett tidigare skede. Antalet råd- och stödsamtal på Familjecentralerna har också ökat. Dessa förebyggande insatser tillsammans med ett ökat samarbete med andra verksamheter på Familjecentralerna kan resultera i fler orosanmälningar på främst de yngre barnen.

⁶ Barnkommitténs allmänna kommentar nr 7, genomförande av barnets rättigheter under tidig barndom.

En annan förändring jämfört med föregående år är att fler anmälningsorsaker var relaterade till förälder/vårdnadshavare. I en rapport från FoU 2019⁷ konstaterades det att i Gävleborg mellan 2010–2017 såg man att de främsta orsakerna till anmälan för barn i åldersgruppen 0–12 är omsorgssvikt, utsatt för övergrepp och våld i familjen. Samtliga av dessa är orsaker som härleds till vårdnadshavare istället för barnet självt. Samtidigt kan man se att det i samma åldersgrupp finns ytterst få inom orsakskategorierna psykisk ohälsa hos barnet, beteendeproblem, skolproblem, egen brottslighet och eget missbruk.

När antalet anmälningar från förskolor, skolor och andra som är i kontakt med barn i åldern 0–12 ökar så bör vi se en ökning i andelen orosanmälningar som härrör vårdnadshavare mer än barnet självt.

Dock har andelen anmälningar från skola och förskola minskat jämfört med föregående år. En förklaring till detta kan vara relaterad till pandemin, det vill säga att en högre frånvaro av personal i förskolor och skolor har gett mindre insyn i barnens situation, vilket lett till färre orosanmälningar.

I Socialstyrelsens rapport om effekterna av covid-19 beskriver de deltagande kommunerna att de såg en ökning av anmälningarna om frånvaro under våren 2020. Också Skolinspektionen konstaterar i sin kartläggning med anledning av pandemin att många huvudmän beskriver att de inledningsvis sett ökad frånvaro i sina verksamheter men att den över tid, och genom vidtagna åtgärder, har minskat bland de flesta elevgrupper. I Skolinspektionens kartläggning nämns inte uttryckligen anmälningar om oro för barn men det konstateras att personalfrånvaro i grundskolan under pandemin har påverkat möjligheterna att identifiera elevers behov av stöd.

I Vellinge kommun ökade andelen orosanmälningar om hög skolfrånvaron från 2 procent 2019 till 5 procent 2020. 69 procent av anmälningarna kom in under det första halvåret. Efter september månad kom det inte in några anmälningar om frånvaro.

En stor del av anmälningarna gällande frånvaro som kom in till Vellinge kommun rörde barn som redan var kända av socialtjänsten och som haft en hög frånvaro även tidigare.

Förutom anmälningar om frånvaro syns förändring i andel orosanmälningar gällande annat socialt nedbrytande beteende där andelen anmälningar minskat från 19 procent 2019 till 9 procent 2020.

Orosanmälningar om våld i nära relationer har ökat från 14 procent 2019 till 18 procent 2020. Enligt Länsstyrelsen Hallands län har flera län, kommuner och polis rapporterat om ett ökat antal anmälningar om våld i nära relation. Vidare har det rapporterats fler samtal till lokala och regionala stödlinjer, att permitteringar medfört en ökning av våld i nära relationer, unga utrikesfödda

⁷ FoU Rapport 2019:3, "Att dokumentera socialtjänstens insatser för Barn och unga, aktualiseringar till socialtjänsten i Gävleborg 2018 i jämförelse med perioden 2010–2017".

flickor som går på gymnasiet har blivit mer isolerade och fler som söker råd och stöd på frågor som rör sexuella övergrepp på internet. Det har även rapporterats att idrottsföreningar upplever att det förekommit att utrikes födda flickor hålls hemma, vilket kan vara ett uttryck för hedersrelaterat våld.

Vad gäller övriga anmälningsorsaker återfanns inga förändringar som utmärkte sig 2020 jämfört med 2019.

I Vellinge kommun bedöms det ha funnits en hög förmåga att ställa om och anpassa sig till situationen under pågående pandemi.

Fysiska besök har ägt rum i den mån det varit möjligt.

Länsstyrelsen Hallands läns lägesbild redovisar en del positiva effekter såsom ökad samverkan mellan organisationer och ökat lokalt engagemang. Ökad digitalisering har medfört effektivisering och gett positiva effekter för vissa individer och grupper.

Andelen inledda utredningar har inte märkvärt förändrats under pandemin.

Verksamheten beskriver att de inleder utredningar på det som behövs, oavsett pandemin, och att anmälningar som rör våld hanteras som tidigare.

Linda Etverk
Omsorgsavdelningen

Ärendets dnr: Ks 2019/934

Kf § 39

Årsrapport - Intern kontroll 2020 Vellinge kommun

Initierat av

Ekonomidirektör Åke Grönvall

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige fastställde gällande reglemente för intern kontroll 2018-12-12 § 169 för att gälla under mandatperioden 2019–2022. Vellinge kommuns intern kontrollreglemente beskriver organisation, ansvarsfördelning, uppföljning. Kommunstyrelsen och nämnderna ska årlig upprätta en intern kontrollplan utifrån en risk och väsentlighetsanalys.

Kommunstyrelsen har enligt kommunallagen det samlade och övergripande ansvaret för den interna kontrollen i kommunen.

Denna rapport är en sammanfattning av de kontroller som gjorts enligt plan med en samlad bedömning av kommunstyrelsens och nämndernas arbete med intern kontroll 2020.

Samtliga nämnder har grundat sitt interna kontrollarbete på en dokumenterad risk- och väsentlighetsanalys och antagit en plan för intern kontroll.

I de interna kontroller som gjorts under året har brister såväl som förbättringsmöjligheter identifierats för samtliga nämnder inklusive kommunstyrelsen. Den samlade bedömningen är att den interna kontrollen är tillräcklig och att det finns ett väl fungerande system för intern kontroll, bl.a. genom ett inarbetat arbetssätt, en kommungemensam mall för risk- och väsentlighetsanalys, ett uppdaterat reglemente för intern kontroll och ett årshjul för intern kontrollarbetet. Den nya e-tjänsten (från 2019) till vilken anställda och medborgare kan anmäla misstankar om oegentligheter stärker den interna kontrollen ytterligare.

Beslutsunderlag

Årsrapport för Internkontroll 2020 Vellinge kommun.

Tjänsteskrivelse Åke Grönvall ekonomidirektör

Protokoll kommunstyrelsens arbetsutskott 2021-01-19 § 16

Protokoll kommunstyrelsen 2021-02-09 § 27

Tidigare behandling

Ärendet har behandlats i kommunstyrelsens arbetsutskott 2021-01-19 § 16 och i kommunstyrelsen 2021-02-09 § 27.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. Godkänna årsrapporten för Vellinge kommuns intern kontroll 2020.

Protokollsanteckning

Angela Everbäck (MP) och Karl-Johan Persson (SD) lämnar protokollsanteckning i ärendet, bilaga 10.

Beslutet skickas till

Nämnderna
Kommundirektör Charlotte Unosson
Serkon



Protokollsanteckning

9. Årsrapport - Intern kontroll 2020 Vellinge kommun

Ärendets dnr: Ks 2019/934

Miljöpartiet anser att kommunen bör tydligt jobba med och ha fokus kring området klimat, både generellt och specifikt för kommunen. Miljöpartiet yrkade tillägg till Intern kontroll 2020, att det skulle ingå, med syfte att få en samlad översikt kring hur kommunen jobbar för att vara en del av en mer hållbar lösning avseende klimatarbetet. Klimatfrågor är oerhört viktiga även för Vellinge kommun, Det har fått "Kontrollpoäng 12", dvs Sannolikhet och Konsekvens av Klimatets påverkan och betydelse ligger inom rödmarkerat område. Vilket innebär att kommunen bedömer det som både kännbar konsekvens och sannolikt.

Miljöpartiet har tidigare yrkat att även en granskning hur Vellinge kommun följer att exploatering sker med utgångspunkt från att Ekosystemtjänster beaktas, ska göras. Vi ser fortsatt att detta är ett område måste prioriteras.

Miljöpartiet de gröna Vellinge

Angela Everbäck



1(1)

Kommunfullmäktige 2021-03-01, dnr: Ks 2019/934

9. Protokollsanteckning – Årsrapport - Intern kontroll 2020 Vellinge kommun.

Sverigedemokraternas bedömning är att den interna kontrollen inte är tillräcklig. Det saknas rapportering om tydlighet på ansvarsfördelning mellan nämnderna, gällande miljö och naturvård. Syftet med intern kontroll är bla att efterlevnaden av lagar, föreskrifter, riktlinjer och instruktioner är tillfredsställande. Sverigedemokraterna anser att ansvarsfördelningen mellan nämnderna borde uppmärksammas i rapporten över intern kontroll 2020

För Sverigedemokraterna i Vellinge den 1:e Mars 2021.

Karl-Johan Persson (SD)
Gruppledare

Årsrapport över intern kontroll 2020

Anna Persson, Serkon

steg 4 multipliceras bedömd risk (1–4) med bedömd väsentlighet
huvudprocess som då får ett riskvärde enligt nedan matris.

Hur allvarlig blir konsekvensen?			
Allvarlig (4)	4	8	
Kännbar (3)	3	6	
Lindrig (2)	2	4	
Försumbar (1)	1	2	
Hur sannolik är risken? →	Osannolik (1)	Mindre sannolik (2)	M

itisk
g
l

riftligt resonemang kring bedömning av risk och väse
ars-/verksamhetsområde.

a kontrollplan

Innehållsförteckning

Kommunstyrelsens bedömning av den interna kontrollen 2020.....	2
Syftet med intern kontroll.....	2
Kommunstyrelsen	3
Utbildningsnämnden	7
Omsorgsnämnden	8
Miljö- och byggnadsnämnden.....	12
Tekniska nämnden.....	14
Uppföljning av kommunstyrelsens beslutade åtgärder med anledning av genomförd intern kontroll 2019.....	15

Kommunstyrelsens bedömning av den interna kontrollen 2020

Kommunstyrelsen har enligt kommunallagen det samlade och övergripande ansvaret för den interna kontrollen i kommunen. Denna rapport är en sammanfattning av de kontroller som gjorts enligt plan med en samlad bedömning av kommunstyrelsens och nämndernas arbete med intern kontroll 2020.

Samtliga nämnder har grundat sitt interna kontrollarbete på en dokumenterad risk- och väsentlighetsanalys och antagit en plan för intern kontroll.

I de interna kontroller som gjorts under året har brister såväl som förbättringsmöjligheter identifierats för samtliga nämnder inklusive kommunstyrelsen.

Den samlade bedömningen är att den interna kontrollen är tillräcklig och att det finns ett väl fungerande system för intern kontroll, bl.a. genom ett inarbetat arbetssätt, en kommungemensam mall för risk- och väsentlighetsanalys, ett uppdaterat reglemente för intern kontroll och ett årshjul för intern kontrollarbetet. Den nya e-tjänsten (från 2019) till vilken anställda och medborgare kan anmäla misstankar om oegentligheter stärker den interna kontrollen ytterligare.

Syftet med intern kontroll

1. Reviderat reglemente för intern kontroll för mandatperiod 2019–2022 fastställdes av kommunfullmäktige den 12 december 2018 (Kf § 169).
2. Syftet med den interna kontrollen är att med rimlig grad av säkerhet säkerställa att följande övergripande mål uppnås:
 - Verksamheten bedrivs ändamålsenligt och kostnadseffektivt.
 - Tillförlitlig ekonomisk rapportering och information om verksamheten.

- Efterlevnaden av lagar, föreskrifter, riktlinjer och instruktioner är tillfredsställande.

Den interna kontrollen ska också ses som en naturlig del av verksamhetsutvecklingen och bidra till att varumärket Vellinge kommun inte skadas av oönskade händelser.

Kommunstyrelsen och nämnderna ska för varje år besluta om planer för intern kontroll. Till grund för intern kontrollplanerna och val av kontrollområden ska respektive nämnds dokumenterade risk- och väsentlighetsanalys ligga.

Kommunstyrelsen

Plan för intern kontroll 2020 beslutades 2020-01-14 (Ks § 13). Planen är uppdelad i en kommunövergripande del och en del för kommunstyrelsens verksamhetsområde.

Planen innehåller följande kontroller:

- Kvalitet & ekonomi i verksamheten – Grundskoleverksamheten
- Rättvisande räkenskaper – Anläggningsregister och Exploateringsredovisning
- Sjukfrånvarorapportering
- Systemförvaltarorganisationen
- Utökad kontroll av Temperaturer i verksamhetslokaler

Samtliga kontroller har utförts av Serkon.

Kommunövergripande intern kontroll

Kvalitet & ekonomi i verksamheten – Grundskoleverksamheten

Kontroll

Vellinges grundskoleverksamhet jämförs med jämförelsekommuner, regionen och landet. Den jämförande analysen ska ge en övergripande bild av hur verksamheten bedrivs och fungerar utifrån kostnad, organisation, personal och bemanning, styrning och uppföljning, tillgängliga kvalitetsmått med mera.

Resultat

Resultatet visar bl.a. att Vellinge i de fall där jämförelser mellan åren visar en negativ utveckling jämfört med de andra kommunerna har Vellinge i flera fall ändå ett mycket bra resultat nationellt sett.

Vellinge kommun rankades till Sveriges 33:e bästa skolkommun år 2019 samt 15:e plats 2020. Kommunens påfallande lägre placering jämfört med tidigare år beror på Lärarförbundets ändringar av kriterierna. Lärarförbundet har tagit bort de tre kriterier som endast fokuserar på elevernas resultat utan att vara socioekonomiskt

viktade. Vellinge placeras som tredje bästa skolkommun i Skåne och bland jämförelsekommunerna. Utbildningsavdelningen har med anledning av 2019 års ranking tagit fram en handlingsplan (Un 2019/649) för att nå topp fem i Lärarförbundets ranking.

Den upplevda respekten, studiero och tryggheten har försämrats enligt elever i årskurs 5. Kommunens resultat för skolenkäten är i flera fall under det nationella snittet. Även i årskurs 9 har studiero försämrats. Däremot har Vellinge högst andel positiva svar i årskurs 9 jämfört med jämförelsekommunerna för flera av frågorna i skolenkäten.

Andelen lärare med pedagogisk högskoleexamen i grundskolan är i Vellinge 88,7 % vilket är det lägsta värdet för kommunen de senaste nio åren. Jämfört med hela landet och jämförelsekommunerna är Vellinge ändå i toppskiktet.

Vellinge har den tredje högsta kostnaden per elev i grundskolan bland jämförelsekommunerna, vilket är i höjd med både den nationella och regionala snittkostnaden. Avseende övriga kostnader har Vellinge högst kostnad bland jämförelsekommunerna med ca 6 000 kr mer än både det nationella och regionala snittet.

Rapport har lämnats till kommunstyrelsen 2021-01-12.

Rättvisande räkenskaper – Anläggningsregister och Exploateringsredovisning

Kontroll

Säkerställa att anläggningsregistret ger en rättvisande bild av Vellinge kommuns tillgångar utifrån stickprov samt kontrollera att kommuns redovisning uppfyller den nya rekommendationen för exploateringsredovisning

Resultat

Ett urval om 10 fastigheter valdes ut från anläggningsregistret och verifierade att objekten finns kvar och dess värde anses rimligt. Komponentavskrivning tillämpas sedan 2015

och komponentlistor och avskrivningstider uppdateras löpande. Rutinbeskrivningar finns och är uppdaterade, för vissa delar ska dokumentationen kompletteras.

Kommunförvaltningen anser, till skillnad mot förändringen i Rådet för kommunal redovisnings (RKR) rekommendation R2, att gatukostnadsersättningar och investeringsbidrag även fortsättningsvis ska periodiseras och därmed påverka resultatet under investeringsens nyttjandeperiod.

Kommunförvaltningen hävdar med bestämdhet i samförstånd med den riktade kritiken mot RKR:s R2 Intäkter, att tidigare rekommendation av intäkter (RKR 18.1) ger en mer rättvisande bild av resultat och ekonomisk ställning till förtroendevalda och medborgare.

I avvaktan på ett slutgiltigt beslut om framtida redovisning av investeringsbidrag vidhåller kommunförvaltningen nuvarande principer i enlighet med senaste upprättad årsredovisning och av fullmäktige antaget regelverk från 2015.

Kommunstyrelsen beslutade 2020-10-13 (Ks § 181) att:

1. Godkänna internkontroll rapporten Rättvisande räkenskaper - anläggningsregister och exploateringsredovisning.

Intern kontroll inom kommunstyrelsens verksamhetsområde

Sjukfrånvarorapportering

Kontroll

Kontroll görs av hur sjukfrånvarorapportering och registrering hanteras utifrån kommunens rutin för sjuk- och friskanmälan. Samtal med några verksamheter kring vilka kontrollmoment som finns och görs.

Resultat

Under 2019 registrerades totalt 3 272 poster hos företagshälsovården men bara 83 % av dessa registrerades i Personec P. Detta är en avvikelse på cirka 46 poster i månaden.

Löneavdelningen jämför varje månad de poster som lagts in i Personec P med de som rapporterats till företagshälsovården för att säkerställa att ingen felaktig utbetalning sker.

Samtliga tillfrågade chefer saknade vetskap om omfattningen av antal avvikande poster. Detta trots att majoriteten av de tillfrågade cheferna anger att de har egna kontroller för att se till att rapporteringen är korrekt.

Föreslagna åtgärder:

- Chefernas kontroll av sjukfrånvarorapporteringen bör utgå från en sammanställning från företagshälsovårdens system. Denna kontroll bör göras kontinuerligt för att justera eventuella avvikelser innan löneutbetalning.
- För att följa upp chefernas kontroll av sjukfrånvarorapporteringen kan löneavdelningen skicka ut månatliga sammanställningar över avvikande poster i sjukfrånvarorapporteringen till ansvariga chefer. Denna uppföljning kan förslagsvis användas under en begränsad period för att säkerställa att chefernas kontroll ger önskat resultat.
- Verksamheter med personal som inte behöver ersättas vid sjukdom bör ta ställning till hur de säkerhetsställer att medarbetare faktiskt anmäler sin sjukfrånvaro, exempelvis genom stickprovskontroller.

Kommunstyrelsen beslutade 2020-10-13 (Ks § 180) att:

1. Godkänna internkontroll rapporten avseende Sjukfrånvarorapportering.

2. HR-enheten återkommer med rapport och sammanställning av vidtagna åtgärder enligt förslagen i interkontroll rapporten. Återrapportering ska ske till kommunstyrelsen senast januari 2021.
3. HR-enheten återrapporterar antalet avvikelser för IFO, Plan- och bygg, Herrestorpsskolan, Tångvallaskolan, Ljungensskolan och Skanörs skola i september 2021 för första halvåret 2021.

Systemförvaltarorganisationen

Kontroll

Kontroll görs av systemförvaltarorganisationen och efterlevnaden av regler och rutiner utifrån framtagna modell. Ett urval på 10 system har kontrollerats och samtal hållits med dess systemförvaltare samt IT-enheten.

Resultat

Generellt bedöms Vellinge kommuns systemförvaltarorganisation vara välfungerande men information om förvaltningsmodellen finns inte samlad och det är därför svårt att få överblick av och efterleva modellen.

Avvikelser från förvaltningsmodellens rutiner och processer kan koncentreras till ottydlig information om modellen, men också till bristande förståelse för vikten av arbete med förvaltning och rutiner.

Föreslagna åtgärder:

- IT-enheten tydliggör Vellinge kommuns förvaltningsmodell genom att samla och tillgängliggöra innehåll i form av stöd och dokumentation på en plats.
- IT-enheten integrerar ett varför-budskap till delarna i systemförvaltningsmodellen
- Systemägare säkerställer tid och kompetens för systemförvalterskapet för att stärka efterlevnad av modellen.
- IT-enheten säkrar en överblick av kommunens samtliga system.

- Systemförvaltare säkrar en mindre sårbar och personberoende systemförvaltning genom att dokumentera rutiner kring sitt system.
- IT-enheten utvecklar gemensamma systemförvaltarforum för att ge möjlighet till utbyten och säkerställande av förvaltningsmodellens efterlevnad.
- IT-enheten tar fram en plan för uppföljning av förvaltningsmodellen, med utgångspunkt i målen för systemförvaltningen.

Kommunstyrelsen beslutade 2020-10-13 (Ks § 182) att:

1. Godkänna internkontroll rapport om Systemförvaltarorganisationen.
2. IT-enheten återkommer med rapport och sammanställning av vidtagna åtgärder enligt förslagen i interkontroll rapporten
3. Återrapportering ska ske till kommunstyrelsen senast februari 2021.

Utökad kontroll av Temperatur i verksamhetslokaler

Kontroll

År 2019 genomfördes en kontroll av att rätt temperaturer levereras ut till kommunens verksamheter. Kommunstyrelsen godkände rapporten och begärde vidare en utvidgad kontroll av ytterligare fem objekt (KS 2019-11-19 § 227).

Resultat

Samtliga verksamheter uppger att kontakten med ISS är god och att hanteringen av felanmälan fungerar väl.

Herrestorpsskolan, kommunhuset och Skanörs skola upplever stora temperaturskillnader över året med varmt på sommarhalvåret och kallt under vintern. Samtliga verksamheter uppger att det är varmt under sommarhalvåret och att luften blir torr och kvav.

Alla verksamheter utom kommunhuset uppger att de har stora glaspartier som saknar yttre solavskärmning, vilket höjer inomhustemperaturen kraftigt under sommarhalvåret. Detta är en fråga som ska tas upp på driftmötena med ISS.

Under 2020 har fyra visselblåsarärenden inkommit till e-tjänsten.

Föreslagna åtgärder:

- Överväg att införa driftmöten med ISS på kommunhuset för en mer samlad uppföljning utöver den dagliga kontakten.
- Åtgärda felmonteringen av rullgardinerna så att fönstren går att öppna på Herrestorpskolan.

Kommunstyrelsens fastighetsutskott beslutade 2020-05-18 (Ksfu § 15) att:

1. Fastighetsutskottet får kvartalsvis uppföljning på felanmälningar avseende temperatur och inomhusklimat.
2. Fastighetsenheten återkommer med åtgärdsplan till fastighetsutskottets sammanträde 28 augusti 2020 med konkreta åtgärder för att komma tillrätta med problemen.
3. Fastighetsutskottet får löpande återrapporering av genomförda insatser för att komma tillrätta med identifierade problem.

Övrigt

E-tjänst för whistleblower

Enligt kommunens reglemente för intern kontroll ska anställda och medborgare anonymt kunna anmäla/rapportera misstankar om allvarliga oegentligheter som begåtts av en person inom kommunens organisation. Sommaren 2019 lanserades därför en e-tjänst på vellinge.se för visselblåsarärenden (Whistleblower), och en tillhörande rutin för hur inkomna ärenden ska hanteras har tagits fram.

Utbildningsnämnden

Plan för intern kontroll 2020 beslutades 2020-02-10 (Un § 10).

Planen innehåller följande kontroller:

- Krishantering
- Delegationsordning

Krishantering

Kontroll

Kontroll görs av de kommunala skolornas krishantering utifrån krishanteringsplanernas innehåll avseende hantering av potentiella händelser samt krisledningssystem. Skolorna ombads skicka in sina respektive krishanteringsplaner. De dokument som inkom utgör underlaget för den interna kontrollen.

Resultat

De kommunala skolorna har i mycket hög utsträckning uppdaterade krishanteringsplaner innehållandes analyser av händelser som kan utgöra kris i skolan, planer för att hantera dessa samt krisledningssystem.

Samtliga tio skolors planer innehåller en analys av potentiella händelser som kan utlösa kris och åtta av tio innehåller en plan för hur respektive händelse ska hanteras. Tre skolor har valt att ta fram en generell plan som inte är knuten till specifika händelser.

Vad gäller krisledningssystem beskriver åtta av tio skolor den grupp som ansvarar för krisledningen med befattning, namn, kontaktuppgifter och gruppens ansvar.

Utbildningsnämnden beslutade 2020-11-02 att:

1. Godkänna internkontroll 2020 krishantering
2. Uppdra åt skolorna och utbildningsavdelningen att genomföra föreslagna åtgärder och åiterrapportera till utbildningsnämnden senast februari 2021.

Delegationsordning

Kontroll

Kontroll av beslut och huruvida de är fattade i enlighet med delegationsordningen. Stickprov har gjorts av beslut fattade från hösten 2019 och framåt. Följande ärendetyper har granskats:

- yttrande till tillsynsmyndighet när nämndens sammanträde inte kan inväntas
- stasbidragshantering
- mottagande av elev från annan kommun
- tilläggsbelopp

Resultat

Vad gäller yttrande till tillsynsmyndighet när nämndens sammanträde inte kan inväntas konstaterar den interna kontrollen att samtliga 13 granskade yttranden undertecknats av korrekt beslutsfattare.

Gällande stasbidragshantering är två av två granskade ansökningar beslutade av fel beslutsfattare.

Inom Mottagande av elev från annan kommun är ett av ett granskat beslut fattat av korrekt beslutsfattare. Under samma tidsperiod har det funnits 100+ elever från andra kommuner i Vellinges skolor och fler beslut borde därför ha fattats.

Slutligen konstaterar den interna kontrollen att samtliga 21 beslut är fattade av korrekt beslutsfattare gällande område 4. Tilläggsbelopp.

Utbildningsnämnden beslutade 2020-12-07 (Un § 133) att:

1. Godkänna intern kontroll 2020 delegationsordning.
2. Uppdra åt utbildningsavdelningen att genomföra föreslagna åtgärder och åiterrapportera till utbildningsnämnden senast mars 2021.
3. Ändra delegaten från "utbildningschef med rätt att vidaredelegera" till "utbildningschef" i index A.5.2, A.6.3, A.7.3, A.8.3, A.12.8 och A.15.7.

Omsorgsnämnden

Plan för intern kontroll beslutades 2019-12-10 (On § 145).

Planen innehåller följande kontroller:

- Mottagning och förhandsbedömningar, barn och unga (IFO)
- Utredningar, barn och unga (IFO)
- Utredningar, vuxna (IFO)
- Utföra insatser LSS (VoO)
- Bedöma behov äldreomsorg (VoO)
- Kvalitetsarbete – Avvikelse, klagomål och synpunkter
- IT – Procapita/Lifecare, Journal Digital och AlphaE
- Ekonomi - LSS Budget

Mottagning och förhandsbedömningar, barn och unga (IFO)

Kontroll

Kontroll av följsamhet mot gällande föreskrifter. Kontroll att förhandsbedömning görs senast 2 veckor efter inkommen anmälan, samt kontroll att överlämningsamtal erbjuds i samband med att skolan gör orosanmälan.

Resultat

Genomförda granskningar visar att det fortsatt finns en risk att förhandsbedömningar ej utförs inom lagstadgad tid, samt att anmälningsmöte ej erbjuds.

Under månaderna februari, april, juni och augusti inkom totalt 341 orosanmälningar. Andelen förhandsbedömningar där beslut har fattats inom lagstadgad tid, dvs inom 14 dagar, varierar mellan 84 och 90% för de kontrollerade månaderna.

En identifierad anledning till att lagstadgad tid inte kunnat hållas är att orosanmälningar under semesterperioden i viss utsträckning hanterats av handläggare som normalt inte arbetar med förhandsbedömningar.

Arbetsgruppen har bestämt att alla försenade förhandsbedömningar ska rapporteras till

avvikelsesystemet. Då skapas möjligheten att titta närmare på orsaken till förseningarna i syfte att hitta rimliga åtgärder för att samtliga beslut ska fattas inom 14 dagar.

När en orosanmälan inkommer från en anmälare som omfattas av anmälningsskyldigheten bör socialnämnden enligt 14 kap 1 a § SoL erbjuda barnet, vårdnadshavaren och den som gjort anmälan ett möte om det med hänsyn till barnets bästa är lämpligt. Totalt under de fyra månaderna som granskningen avser har skolan erbjudits anmälningsmöte i 37% av inlämnade anmälningar avseende oro för barn.

Efter kontrollen med åtgärder kvarstår riskbedömningen vid 12 av 16.

Utredningar, barn och unga (IFO)

Kontroll

Granskningen avser kontroll av bedömningen av barnets bästa och barnkonsekvensens sju steg i samtliga barnutredningar öppnade under januari 2020 och avslutade innan 31 maj 2020. Granskningen omfattar totalt 27 utredningar enligt 11:1 SoL.

Resultat

I 22 av utredningarna finns det en bra prövning kring barnets bästa där barnkonsekvensens sju steg finns med i analys och bedömning. I övriga fem utredningar där man inte har beaktat de sju stegen har det utifrån samtal med ansvarig socialsekreterare handlat om svårigheter utifrån att familjen inte har velat medverka i utredningen.

En arbetsgrupp bestående av förste socialsekreterare, utredare och kvalitetsansvarig har startats upp och kommer träffas regelbundet för att utveckla arbetet med implementeringen av barnkonventionen som lag i samtliga utredningar avseende barn och unga.

Resultatet från kontrollen bedöms vara fullgott och utmaningen framöver blir att utveckla arbetet med barnkonventionen som lag och hur man gör bedömningar kring barnets bästa i mer

komplexa utredningar och där barn av olika anledningar har svårigheter att framföra sin vilja.

Granskningen ger fog för att riskbedömningen i denna del viktas ner inför 2021. Däremot bedöms det som en ökad risk att anmälningar som direkt tillförs utredningar inte blir korrekt behandlade, samt att maximal utredningstid 4 månader inte hålls. Den totala riskbedömningen inför 2021 ökar därför från 6 till 12 av 16.

Utredningar, vuxna (IFO)

Kontroll

Kontroll av följsamhet gentemot riktlinjer för ekonomiskt bistånd, med särskilt fokus på hantering av bistånd som förskott på förmån, samt återkrav.

Resultat

Under perioden 2020-01-01–2020-09-30 aktualiserades 11 ärenden varav 10 beviljades ekonomiskt bistånd mot återkrav. Det avvikande ärendet är rapporterat och utrett som avvikelse.

Bedömning av behov av arbetsmarknadsinsats vid försörjningsstöd ska göras senast månad två. Denna bedömning ska dokumenteras i verksamhetssystemet. Kontroll har genomförts av samtliga öppnade utredningar december 2020 – maj 2021. Totalt har det öppnats 23 utredningar under perioden varav det har dokumenterats bedömning av arbetsmarknadsinsats i sju av ärendena.

Personalgruppen har haft genomgång av aktuell rutin. Avseende bedömning av arbetsmarknadsinsats har rubrik lagts in i verksamhetssystemet för att underlätta måluppfyllelse.

Efter kontrollen med åtgärder kvarstår riskbedömningen vid 8 av 16.

Utföra insatser LSS (VoO)

Kontroll

Kontroll av läkemedelshanteringen på Ljungklockans korttids/fritids, samt kontroll av kompetens och bemötande vid genomförande av

insatser för personer med utmanande beteende på LSS gruppboenden. Kontroll har gjorts av samtliga läkemedelsordinationer, signeringslistor, egenvårdsintyg samt läkemedelsskåp för att säkerställa följsamhet gentemot lagstiftning och upprättade rutiner.

Resultat

Resultatet visade på att 19 av 21 barn hade en läkemedelslista som var signerad av läkare alternativt vårdnadshavare. Två barn saknade läkemedelslista och personal har varit i kontakt med förälder om detta vilket också är dokumenterat i barnens journal.

Läkemedelsskåpet där barnens läkemedel förvaras var korrekt utifrån gällande rutin om förvaring av läkemedel.

Kompetens och bemötande har kontrollerats genom en enkätundersökning. Det finns utifrån de enkätsvar som lämnats ingen tydlig utbildningsplan för personalen och det framgår inte hur man bäst tar vara på olika kunskaper och kompetenser. Verksamheten arbetar inte aktivt med kollegialt stöd utifrån ett lärande av varandras utbildningsområde.

Verksamheten arbetar inte aktivt med att spegla arbetssätt för att motverka utmanande beteende i individens genomförandeplan. Detta får anses vara en stor brist för den enskilde. För att förebygga utmanande beteende krävs ett lika arbetssätt och det kan exempelvis vara svårt för en ny personal eller vikare att arbeta förebyggande om det inte framgår i genomförandeplanen hur man ska jobba.

När det gäller kompetens och bemötande på LSS gruppboenden har ledningsstrukturen i verksamheten förändrats under hösten och ny enhetschef har rekryterats. Det finns en åtgärdsplan för att genomföra de förändringar som behövs för att personer med utmanande beteende ska uppnå goda levnadsvillkor.

Efter kontrollen med åtgärder revideras riskbedömningen från 9 till 4 av 16.

Bedöma behov äldreomsorg (VoO)

Kontroll

Kontroll av bedömningen av skälig levnadsnivå vid handläggningen av ansökningar till vård och omsorgsboenden. Ett slumpmässigt urval av 12 utredningar har granskats. Granskningen har bestått i att titta på följsamhet till SOSFS 2014:5, processer i kvalitetsledningssystemet samt om resonemang kring skälig levnadsnivå i förhållande till behov av insats har förts. Utredningsmetoden som används är IBIC (Individens behov i centrum).

Resultat

I de IBIC-utredningar som granskats så finns det en hög grad av följsamhet gentemot fastslagna ärendehandläggningsprocesser i samtliga ärenden. Med IBIC beskrivs nuläge, mål och resultat på ett systematiskt sätt. Dokumentationen är strukturerad och individer får sina behov beskrivna på ett likvärdigt sätt oavsett vem som är handläggare. Bedömningen är att IBIC har säkerställt förutsättningarna för en likvärdig och rättssäker handläggning.

Granskning har också gjorts av samtliga avslag som överklagas, under perioden januari-augusti 2020 gällande Vård- och omsorgsboende. Totalt har 4 beslut om avslag överklagats. I ett av ärendena ändrades beslutet till bifall efter nyinkomna handlingar och gick således inte vidare till Förvaltningsrätten. Dom har fallit i övriga 3 ärenden. I samtliga ärenden ändrade Förvaltningsrätten kommunens beslut och förklarade den enskilde ha rätt till sökt insats.

De huvudsakliga skälen som Förvaltningsrätten anger när de ändrat beslut är hög ålder i kombination med otrygghet och ensamhet. Slutsats av de beslut som överklagats är att Förvaltningsrätten har en annan grundinställning än kommunen kring hur behovet kan tillgodoses i ordinärt boende.

Mot bakgrund av genomförd granskning av det slumpmässiga urval som gjorts bedöms det sammanfattningsvis inte föreligga någon risk för rättsosäker handläggning. Kontrollpoängen har därför reviderats från 8 till 4 (av 16).

Kvalitetsarbete – Avvikelser, klagomål och synpunkter

Kontroll

Kontroll av processer och rutiner för avvikelshantering, följsamhet gentemot dessa, samt kunskaper om rapporteringsskyldighet och lagstiftning. Kontroll att avvikelser analyseras på en aggregerad nivå, och ligger till grund för kvalitetsutveckling.

Resultat

Under granskningsperioden januari-juni 2020 har sammanlagt 56 avvikelserapporter kommit in och 38 utredningar har inletts. Två avvikelser har bedömts vara så allvarliga att de utgjort allvarliga missförhållanden att det anmälts till Inspektionen för vård och omsorg (IVO).

I de totalt 38 genomförda utredningarna har åtgärder vidtagits i 21 av ärendena. Verksamheten Social jour och verksamheten IFO Arbete och etablering myndighet har vidtagit åtgärder i samtliga av sina utredningar. Verksamheten IFO Barn och unga myndighet har endast vidtagit åtgärder i tre av sina 21 utredningar.

Den genomsnittliga handläggningstiden för avvikelseutredningarna var 62 dagar. Gällande IFO Barn och unga var den genomsnittliga handläggningstiden 93 dagar och för Social jour var den genomsnittliga tiden 12 dagar. Den längre handläggningstiden kan förklaras av att antalet inkomna rapporter (särskilt från IFO Barn och unga) har ökat med 75 procent jämfört med samma period år 2018.

Under året har verksamheterna fått utbildning av kvalitetsansvarig i avvikelshantering samt bestämmelserna kring rapportering av missförhållanden.

Granskningen visar att personal inom de olika verksamheterna har kännedom om rutin och tillvägagångssätt vid avvikelser och Lex Sarah.

Personal dokumenterar avvikelser direkt i Lifecare. Utmaningen är att avgöra vilka

händelser som ska dokumenteras som en avvikelse. Verksamheterna har ett fåtal avvikelser. Återkoppling av utredda avvikelser sker i samband med APT och/eller veckomöte där enhetschef tar upp avvikelser som lärande exempel.

Det övergripande, systematiska arbetet med avvikelser som är kopplat till mål, uppdrag och processer finns inom någon verksamhet beskrivet i verksamhetsberättelse, medan övriga verksamheter inte arbetar med detta i någon större omfattning.

Fem stickprov på registrerade avvikelser har genomförts. Det finns brister i analys och åtgärder i tre av de granskade avvikelserna.

Mot bakgrund av genomförd granskning bedöms risknivån kvarstå på 9 av 16.

IT – Procapita/Lifecare, Journal Digital och AlphaE

Kontroll

Kontroll av rutiner för behörighetstilldelning och att behörigheter inte utnyttjas på felaktigt sätt. Kontroll av säkerhetsrutiner och rutiner för granskning av loggar. Tre behörigheter har kontrollerats per verksamhet.

Resultat

Granskningen visar att behörig beställare lägger beställning via Microsoft forms och ansvarig systemförvaltare lägger upp behörighet samt skickar beställning av Citrix till Servicedesk. Systemförvaltare rensar formuläret när beställningen är hanterad.

Loggkontroll IFO genomförs varje månad och under året har det inte varit några avvikelser i loggarna. Loggkontroll VOO genomförs 4 gånger per år och har hittills i år haft en möjlig avvikelse i loggarna. Efter utredningen av enhetschefen visade det sig att det inte var en avvikelse.

Kontroll av sex fall av ny behörighetstilldelning inom IFO och VoO visar att tilldelningen skett på ett säkert sätt.

Efter kontrollen revideras riskbedömningen från 9 till 6 av 16.

Ekonomi - LSS Budget

Kontroll

Kontroll av följsamhet gentemot givna budgetramar inom LSS korttid/fritid och gruppboenden.

Resultat

Verksamheterna har arbetat efter en speciellt framtagen handlingsplan för en budget i balans. Handlingsplanen följ upp månatligen. Budgetansvariga ska hantera, samt rapportera, avvikelser i verksamhetens kvalitet och ekonomi till närmaste chef. Måluppfyllelse mäts genom kvartals-, delårs och bokslutsuppföljningar.

Vid septemberuppföljningen prognostiserade verksamheterna tillsammans ett underskott på 2,2 mkr. Underskottet beror främst på svårigheter att hålla budgeterade personalkostnader.

Försök har gjorts att konkurrensutsätta verksamheten men det har, trots en utökning av budget, inte gått att få några anbud. Inför budget 2021 har justeringar gjorts för att möjliggöra en budget i balans.

Efter kontrollen med åtgärder revideras risken från 8 till 4 (av 16).

Omsorgsnämnden beslutade 2020-12-08 (On § 161) att:

1. Godkänna redovisningen av intern kontroll 2020.
2. Ta hänsyn till förnyade riskbedömningar i omsorgsnämndens risk- och väsentlighetsanalys 2021.

Miljö- och byggnadsnämnden

Plan för intern kontroll beslutades 2020-05-07 (Mbn § 71).

Planen innehåller följande kontroller:

- Jäv
- Kontroll av tillsynsplan (Miljö- och hälsoskydd)
- Statusuppdatering om genomförande av tillsynsplan (Livsmedel)
- Handläggningstid utifrån servicegarantin (Byggenheten)
- Statusuppföljning Bostadsanpassning (Byggenheten)
- Uppföljning om avgifter för debitering samt fakturering (Byggenheten)
- Statusuppföljning Tillsyn (Byggenheten)
- Statusuppföljning gällande digitaliseringen (Byggenheten)

Kontroller av ovan områden har gjorts vid två tillfällen under året. Dels i maj månad för ärenden mellan 2019-01-01 och 2019-05-15 (första perioden), dels i oktober månad för ärenden mellan 2019-05-16 och 2019-10-15 (andra perioden).

Jäv

Kontroll

Inför omorganiseringen av en gemensam samhällsbyggnadsavdelning 2019 identifierades jävsproblematik. Granskning syftar till att beskriva vilka jävsförebyggande insatser som gjorts samt hur personalen på olika nivåer inom myndighetsutövningen upplever sin arbetssituation i en samlad samhällsbyggnadsavdelning. Kontrollen består även i stickprovskontroller av interna ärenden och delegeringsbeslut.

Resultat

Flera åtgärder har vidtagits. Nämndens delegeringsordning har justerats så att avdelningschefen inte kan fatta beslut i ärenden inom kommunens egen verksamhet. Vidaredelegering av lönesättningen av nästa chefsled inom myndighetsutövningen har

införts. Riktlinjer har tagits fram och personalen utbildats i jäv och intressekonflikter.

Ingen av de intervjuade tjänstemännen säger sig ha upplevt situationer av jäv eller känt obehag i någon situation. Stickprovskontroller av ärenden mellan enheter inom avdelningen visar inte på några felaktigheter.

Kontroll av tillsynsplan (Miljö- och hälsoskydd)

Kontroll

Rutin "Årscykel för uppföljning av miljöenhetens verksamhetsplaner" har granskats samt matris för uppföljning av de insatser som anges i kontroll- och tillsynsplanen.

Resultat

Inga avvikelser har konstaterats. Rutinen fungerar.

Statusuppdatering om genomförande av tillsynsplan (Livsmedel)

Kontroll

Rutin "Årscykel för uppföljning av miljöenhetens verksamhetsplaner" har granskats samt matris för uppföljning av de insatser som anges i kontroll- och tillsynsplanen.

Resultat

Inga avvikelser har konstaterats. Rutinen fungerar.

Handläggningstid utifrån servicegarantin (Byggenheten)

Kontroll

Kontroll av 10 slumpmässigt utvalda bygglovsärenden, en för varje månad jan-sep, för nybyggnad av enbostadshus. Ärendena har kontrolleras mot ett antal kontrollpunkter (mottagningsbevis, kompletteringsbrev, handläggningstid mm).

Resultat

Inga avvikelser. Dock uppmärksammades att ett ärende hade överskridet servicegarantin enligt uppgifterna i systemet. Nytt ärendekomplett-datum efter den senaste inkommande

kompletteringen var inte inlagt i systemet vilket kan indikera till fel information om rätt handläggningstid och servicegaranti.

Statusuppföljning Bostadsanpassning (Byggenheten)

Kontroll

Totalt har 6 ärenden slumpmässigt framtagits och kontrolleras mot ett antal kontrollpunkter (laghänvisning, debitering, fakturaunderlag samt sekretessmarkering).

Resultat

Inga avvikelser har konstaterats. Rutinen fungerar.

Uppföljning om avgifter för debitering samt fakturering (Byggenheten)

Kontroll

Totalt har 10 bygglovsärenden avseende nybyggnad av enbostadshus slumpmässigt framtagits och kontrolleras mot ett antal kontrollpunkter (debitering och debiteringsunderlag samt enhetlig/korrekt debitering).

Resultat

Inga avvikelser har konstaterats. Rutinen fungerar.

Statusuppföljning Tillsyn (Byggenheten)

Kontroll

Slumpmässig val av 6 tillsynsärenden, öppna och avslutade under 2020, och aktiviteter kring dem har kontrollerats.

Resultat

I ett ärende har man begärt om komplettering men ingen vidareåtgärd har vidtagits. I två andra har efter registreringen inte hänt något i ärendet. I de övriga tre andra fanns flera händelser registrerade i ärendet, även om två av ärendena fortfarande var öppna.

Rutinen fungerar inte. Som förslag till åtgärder förslås att tidsutrymme och nya rutiner för hantering av tillsynsärenden enligt antagen tillsynsplan skapas. Uppföljning sker i tillsynsplanen.

Statusuppföljning gällande digitaliseringen (Byggenheten)

Kontroll

Totalt har 6 av de slumpmässigt valda lovärendena analyserats.

Resultat

Samtliga ansökningar har inkommit digitalt och hanterats i princip helt digitalt.

Grannehörandet och meddelande till berörda grannar vid lovmeddelande har skett per post då digital brevlåda till tredje part saknas.

Inga avvikelser har konstaterats.

Myndighetsnämnden beslutade 2020-10-12 att:

1. Att nämnden har tagit del av redovisningen och konstaterar att den interna kontrollen har genomförts enligt plan för 2020
2. Att översända nämndens interna kontroll till kommunstyrelsen för godkännande

Tekniska nämnden

Plan för intern kontroll beslutades 2019-12-10 (Tn § 90).

Planen innehåller följande kontroller:

- Process och ekonomi för stora investeringsprojekt

Kontroll

Kontroll av process och ekonomi för stora investeringsprojekt.

Resultat

Tekniska enheten har i sitt arbete med process och ekonomi för stora investeringsprojekt under våren 2020 infört Vellinge kommuns modell projektstegen och IT stödet Project Companion.

Förstärkningar inom projektstyrningen har också gjorts när det gäller projektkontroll och kommunikation. Det är olika åtgärder som syftar till att kvalitetssäkra verksamheten.

Tekniska nämnden beslutade 2020-10-20 att:

1. Godkänna redovisningen av intern kontroll 2020
2. Översända redovisningen till kommunstyrelsen

Uppföljning av kommunstyrelsens beslutade åtgärder med anledning av genomförd intern kontroll 2019

I samband med rapportering till kommunstyrelsen av genomförda interna kontroller beslutade kommunstyrelsen om ett antal åtgärder. Nedan redovisas hur arbetet har gått.

Rättvisande räkenskaper - Riktade statsbidrag (rapporterat till Ks 2019-09-10 §176)

Kommunstyrelsen beslutade att uppdra respektive avdelning att redovisa hur man resonerat kring icke sökta/rekvirerade statsbidrag samt hur man avser att säkerställa att rätt bidrag söks i framtiden.

Återrapportering skedde till Ks 2020-03-10 enligt nedan:

Föreslagen åtgärd: Redovisa hur man har resonerat kring icke sökta/rekvirerade statsbidrag.

Svar: För de statsbidrag som inte sökts har det inte funnits förutsättningar att söka eller inget behov i Vellinge för det som statsbidraget avser.

Föreslagen åtgärd: Redovisa hur man avser att säkerställa att rätt bidrag söks i framtiden.

Svar: För att bevaka framtida utlysta bidrag från myndigheterna och beslutade statsbidrag från staten har Vellinge kommun köpt in en kommunlicens avseende statsbidragsportalen från Serkon. En utbildning i statsbidragsportalen är planerad till våren 2020.

Egenkontroll och felanmälan i den kommunala skolköken (rapporterat till Ks 2020-01-14 §12)

Kommunstyrelsen beslutade att uppdra åt utbildningsnämnden, utbildningsavdelningen och miljöenheten, till fastighetsutskottet och fastighetsenheten att vida föreslagna åtgärder.

Återrapportering skedde till Ks 2020-08-18 enligt nedan:

Föreslagen åtgärd: Utbildningsavdelningen bör tydliggöra kökschefernas/-mästarnas uppdrag för att följa lagstiftningens krav på egenkontroll.

Svar: Alla rektorer har fått i uppdrag att ha uppdaterade uppdragsbeskrivningar till sina kökschefer inför varje nytt läsår. De har fått en mall utskickad av utbildningsavdelningen.

Föreslagen åtgärd: Utbildningsavdelningen och miljöenheten tar fram en gemensam vägledning för egenkontroll och faroanalys.

Svar: I uppdragsbeskrivningarna och egenkontrollprogrammet ingår den vägledning som skolköken behöver för att uppfylla aktuell lagstiftning på området.

Föreslagen åtgärd: Utbildningsavdelningen bör göra en behovsbedömning av införande av eSmiley som kommungemensamt kontrollsystem.

Svar: Utbildningsavdelningen har ingått ett avtal med E-smiley och kommer under augusti-september 2020 att införa deras egenkontrollprogram på alla kommunens skolkök.

Föreslagen åtgärd: Miljöenheten bör, om möjligt, följa upp genomförandet av ovan föreslagna åtgärder inom ramen för kommande års ordinarie tillsyn.

Svar: Miljöenheten kommer att följa upp att allt fungerar enligt ovanstående i sin kontroll av skolköken under hösten 2020.

Ärendets dnr: Ks 2021/62

Kf § 33

Avsägelse från Jerry Bjelk (SD) som ledamot i utbildningsnämnden

Initierat av

Jerry Bjelk (SD)

Ärendebeskrivning

Jerry Bjelk (SD) avsäger sig uppdraget som ledamot i utbildningsnämnden.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Jerry Bjelk (SD)

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. Godkänna avsägelsen.

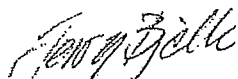
Beslutet skickas till

Jerry Bjelk (SD)
Serkon
Utbildningsnämnden
Systemförvaltaren

Jag avsäger mig mitt förtroendeuppdrag, ledamot i utbildningsnämnden den 26 februari.

Med Vänlig Hälsning

Vellinge 2021-02-26



Jerry Bjelk

Ärendets dnr: Ks 2021/62

Kf § 34

Val av ny ersättare i utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

Förslag finns att utse Pia Nyqvist (M) till ny ersättare i utbildningsnämnden för tiden fram till 2022-12-31.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. Utse Pia Nyqvist (M) till ny ersättare i utbildningsnämnden för tiden fram till 2022-12-31.

Beslutet skickas till

Pia Nyqvist (M)
Utbildningsnämnden
Serkon
Systemförvaltare

Ärendets dnr: Ks 2021/62

Kf § 35

Val av ny ersättare i utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

Förslag finns att utse Mia Wendt (M) till ny ersättare i utbildningsnämnden för tiden fram till 2022-12-31.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. Utse Mia Wendt (M) till ny ersättare i utbildningsnämnden för tiden fram till 2022-12-31

Beslutet skickas till

Mia Wendt (M)
Utbildningsnämnden
Serkon
Systemförvaltare



Vellinge kommun
235 81 Vellinge

VELLINGE KOMMUN	
Ink.	2021-03-05
Diarie nr:	

Parter: Emma Rydgren ./ Vellinge kommun
Målet gäller: laglighetsprövning enligt kommunallagen

Förvaltningsrätten hemställer om att bilagda dom med tillhörande hänvisning om hur man överklagar hålls tillgänglig hos Vellinge kommun under tiden den 12 mars 2021 till och med den 9 april 2021.

Kristina Franzén

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Själbodgatan 8
Telefon
040-35 35 00

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:00

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

E-post
forvaltningsrattenimalmo@dom.se
Webbplats
www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se

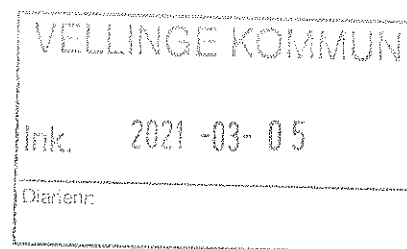


**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ**
Avdelning 1

DOM
2021-03-05
Meddelad i Malmö

Sida 1 (11)

Mål nr
14414-19



KLAGANDE
Emma Rydgren

MOTPART
Vellinge kommun

Ombud:
advokaten Annika Andersson
advokaten Annika Elowson Ek
Advokatfirman Lindahl KB

ÖVERKLAGAT BESLUT
Utbildningsnämnden i Vellinge kommuns beslut den 11 november 2019,
§ 122

SAKEN
Laglighetsprövning enligt kommunallagen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet.

Dok.Id 608134

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

Besöksadress
Själbodgatan 8

Telefon
040-35 35 00
E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se
www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se

Telefax

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

BAKGRUND

Utbildningsnämnden i Vellinge kommun beslutade den 11 november 2019, § 122, att

1. Fastställa upprättat förslag till Prislista (skolpeng/grundbelopp) 2020.
2. Uppdra åt utbildningschefen att utifrån utbildningsnämndens beslut fatta bidragsbeslutet för var och en av de enskilda huvudmännen.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

Emma Rydgren yrkar att det överklagade beslutet ska upphävas och har anfört bl.a. följande.

Det överklagade beslutet strider mot 14 kap. 6 § skolförordningen på så vis att enskilda huvudmän belägna inom Vellinge kommun med verksamheter inom skolformerna förskola, förskoleklass, grundskola och fritidshem får bidrag för lokalhyra med faktisk kostnad med justering för elever från annan kommun. Enskilda huvudmän belägna i andra kommuner ersätts istället med den genomsnittliga lokalkostnaden per barn eller elev i motsvarande kommunal verksamhet.

I 14 kap. 6 § första stycket skolförordningen framgår det med all tydlighet att ersättning för lokalkostnader till enskilda huvudmän ska motsvara hemkommunens genomsnittliga lokalkostnad per barn eller elev i motsvarande verksamhet. Denna huvudregel gäller för samtliga enskilda huvudmän och det görs ingen skillnad på om huvudmannen är verksam inom eller utom barnets eller elevens hemkommun. Vellinge kommun gör sålunda skillnad på om den enskilda verksamheten är belägen inom eller utom kommunen, vilket strider mot huvudregeln för beräkning av lokalkostnader i skolförordningen.

Om det finns särskilda skäl så kan en enskild huvudman enligt 14 kap. 6 § andra stycket skolförordningen få ersättning för sina faktiska kostnader om de är skäligen. Denna undantagsregel är inte tillämplig beträffande det överklagade beslutet. Regeln kan tillämpas på en enskild huvudman, inte en grupp av huvudmän som det är i detta fall. Det görs såvitt framgår inte heller några undantag för huvudmän verksamma utanför kommungränsen, trots att det troligtvis även där finns huvudmän som har höga lokalhyror.

Kommunen har gjort gällande att det är en minoritet av huvudmännen som får ersättning för faktiskt lokalhyra. Ett konstaterat undantag innebär dock inte i sig att rekvisitetet särskilda skäl är uppfyllt. I detta sammanhang är det viktigt att peka på att antalet barn och elever inskrivna i verksamheter som drivs av enskilda huvudmän inom kommunen är betydligt högre än antalet barn och elever som är placerade i enskilda verksamheter utanför kommungränsen. Räknat till antal barn och elever samt med hänsyn till storleken på de bidrag i form av grundbelopp som betalas ut, så blir den så kallade minoriteten en majoritet.

Undantagsregeln medger att hänsyn får tas till intresset av att utbildning med en enskild huvudman kan etableras. I Vellinge kommun drivs 19 av 24 förskolor i enskild regi. Fem av tolv grundskolor drivs av enskilda huvudmän. Det finns sålunda redan en mångfald av enskilda huvudmän verksamma i kommunen. Därmed är det inte möjligt för kommunen att åberopa särskilda skäl med hänvisning till denna del av förordningstexten.

Kommunen har anfört att om huvudregeln tillämpas skulle det leda till en stor minskning av ersättningen för vissa av de enskilda huvudmännen och en stor ökning för andra. Kommunen menar att en tillämpning av huvudregeln därmed skulle innebära att det blir svårt för en del av de enskilda huvudmännen att bedriva verksamhet samt att andra av dem kommer att få en lokalersättning som överstiger den egna kostnaden. Av praxis framgår dock

att det, inte ens i de enskilda fallen, kan fästas för stor vikt vid en sådan skillnad mellan kommunens genomsnittliga lokalkostnad och den enskilde huvudmannens faktiska kostnader.

En enskild huvudman kan få ersättning med kostnaden för den faktiska lokalhyran om skillnaderna är betydande på grund av kommunens investering i nya lokaler, renovering av befintliga lokaler eller någon annan omständighet. Vellinge kommun har de senaste åren främst investerat i förskolelokaler som hyrs av enskilda huvudmän. Samtidigt finns det enskilda huvudmän som driver verksamheter med mindre god standard. Att det har skapats en struktur av detta slag i kommunen medför inte att det finns särskilda skäl att utge ersättning för faktisk lokalhyra till samtliga enskilda huvudmän med verksamhet inom kommunen. Kommunens lokaler har inte en orimligt låg standard eller ovanligt hög standard i genomsnitt. Det finns inget som tyder på att skillnaderna för samtliga huvudmän är betydande gentemot kommunens genomsnittskostnad. En skillnad på 0-30 % i hyresnivå för den enskilde huvudmannen kan rimligen inte betraktas som betydande. Prislistan, såsom den är konstruerad, anger dock att hela gruppen enskilda huvudmän i kommunen får ersättning enligt undantagsregeln.

Vellinge kommun anser att överklagandet ska avslås och har anfört bl.a. följande.

Kommunen har som huvudregel bestämt ersättning för lokalkostnad till fristående huvudmän till belopp motsvarande kommunens genomsnittliga lokalkostnad. Vad avser beräkning av ersättning för lokalkostnad till enskilda huvudmän belägna utanför kommunen har det inte framkommit att det föreligger särskilda skäl att frånga huvudregeln. Enskilda huvudmän belägna utanför kommunen ersätts således, enligt huvudregeln, med ersättning för lokalkostnad motsvarande kommunens genomsnittliga lokalkostnad.

Kommunen har inför 2019 års beslut om prislista för skolpeng/bidrag och interkommunal ersättning genomfört en översyn av de enskilda huvudmännen i kommunens lokalkostnader. Utfallet av denna översyn har visat att skillnaden mellan kommunens genomsnittliga lokalkostnad och de enskilda huvudmännens faktiska lokalkostnader är betydande.

Översynen visade att om kommunen hade ersatt de enskilda huvudmännen för lokalkostnader enligt huvudregeln, det vill säga motsvarande kommunens genomsnittliga lokalkostnad, hade en sådan förändring i tillämpad ersättningsmodell resulterat i att alla enskilda huvudmän i kommunen hade påverkats på ett kraftigt sätt genom att deras ersättning för lokalkostnad antingen hade minskat eller ökat betydligt. Minskningen hade uppgått till mellan 15 och 69 procent och ökningen hade uppgått till mellan 16 och 86 procent. Sedan kommunen genomförde sin översyn har ringa förändring skett avseende kostnadsläget. Det föreligger därför endast marginell skillnad mellan resultatet av kommunens översyn och de nu aktuella förhållandena. En sådan kraftig förändring i ersättningsnivå som en tillämpning av huvudregeln hade medfört hade genomgående resulterat i ett uppenbart orimligt utfall. Redan en skillnad på 15 procent är betydande och uppenbart orimlig. Därtill kommer att en tillämpning av huvudregeln hade resulterat i att ett stort antal huvudmän svårligen hade kunnat fortsätta bedriva sin verksamhet.

Det hypotetiska scenariot ovan hade även lett till att en grupp av enskilda huvudmän hade erhållit betydande ökning i lokalersättning - långt överstigande deras faktiska kostnader för de lokaler i vilka de bedriver verksamhet. Ett sådant utfall vore uppenbart orimligt och därtill i allra högsta grad kostnadsdrivande, vilket inte vore förenligt med lagstiftarens intentioner. Det är mot bakgrund av dessa betydande skillnader mellan de enskilda huvudmännens faktiska lokalkostnader och kommunens genomsnittliga lokalkostnad

som kommunen genom en individuell bedömning har tagit ställning till om det föreligger särskilda skäl att tillämpa undantagsregeln.

Kommunen har naturligtvis ett starkt intresse av att såväl etablera som bibehålla utbildning med enskilda huvudmän. Det står klart att tillämpning av huvudregeln på ett betydande sätt hade inverkat på kommunens förmåga att tillhandahålla den utbildning och omsorg som berörda barn och elever har rätt till, vilket inte vore förenligt med lagstiftarens intentioner.

En övervägande majoritet av berörda lokaler ägs av kommunen och hyrs av enskilda huvudmän. Kommunen har bedömt att samtliga lokalkostnader för de enskilda huvudmännen i kommunen är skäliga. Kommunen baserar hyressättningen utifrån standard, skick och ålder. De skillnader som finns i lokalkostnad beror därför uteslutande på kommunens investering i nya lokaler, renovering av befintliga lokaler eller någon annan omständighet. Det kan i detta sammanhang noteras att de enskilda huvudmän som i störst utsträckning hade påverkats av att istället för faktiskt lokalkostnad erhålla ersättning motsvarande kommunens genomsnittliga lokalkostnad hyr sina lokaler från kommunen.

I motsats till hur klaganden har uppfattat beslutet har kommunen för varje enskild huvudman tagit ställning till om förutsättningar att tillämpa den s.k. undantagsregeln i 14 kap. 6 § andra stycket skolförordningen föreligger. Kommunen har inte delat in de enskilda huvudmännen i två grupper utan har gjort en individuell bedömning avseende ersättning för lokalkostnader till enskilda huvudmän. Bedömningen har resulterat i att kommunen har funnit att det föreligger särskilda skäl att, för en minoritet av de enskilda huvudmän som erhåller ersättning för lokalkostnader från kommunen, bestämma ersättning till motsvarande de enskilda huvudmännens faktiska lokalkostnad. I denna bedömning har kommunen i varje enskilt fall tagit ställ-

ning till om var enskild huvudmans faktiska lokalkostnad är skälig. Kommunen har varit konsekvent i sin tillämpning. Beslutet strider därför inte mot likabehandlingsprincipen och är fattat i enlighet med gällande lagstiftning.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Processuella utgångspunkter

Förvaltningsrätten har att pröva överklagandet i den ordning som anges i 13 kap. kommunallagen (2017:725). Detta innebär dels att endast det överklagade beslutets laglighet och inte dess lämplighet kan prövas, dels att prövningen endast omfattar om beslutet ska upphävas eller inte. I kapitlets 8 § anges på vilka grunder ett kommunalt beslut kan upphävas. Prövningen av om ett sådant beslut ska upphävas får enligt 7 § samma kapitel grundas endast på de omständigheter som klaganden har hänvisat till innan tiden för överklagande gått ut.

Enligt 13 kap. 8 § kommunallagen ska ett kommunalt beslut upphävas om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

I yttrande efter klagotidens utgång har Emma Rydgren, så som det får uppfattas, gjort gällande att det överklagade beslutet strider mot förbudet i 2 kap. 8 § andra stycket kommunallagen att ge individuellt inriktat stöd till enskilda näringsidkare om det inte finns synnerliga skäl för det. Dessa omständigheter kan dock, med hänvisning till bestämmelsen i 13 kap. 7 § kommunallagen, inte beaktas av förvaltningsrätten.

Skollagen och skolförordningen

Av 10 kap. 37 § skollagen (2010:800) följer att hemkommunen ska lämna bidrag till enskild huvudmannen för varje elev vid skolenheten. Bidraget består av ett grundbelopp och i vissa fall ett tilläggsbelopp.

Av 10 kap. 38 § skollagen följer att grundbeloppet ska avse ersättning för bl.a. lokalkostnader. Det framgår också att grundbeloppet ska bestämmas efter samma grunder som hemkommunen tillämpar vid fördelning av resurser till den egna grundskolan. För förskola finns motsvarande bestämmelser i 8 kap. 21 och 22 §§, för förskoleklass i 9 kap. 19 och 20 §§, för grundsärskola i 11 kap. 36 och 37 §§, för fritidshem i 14 kap. 15 och 16 §§ och för gymnasieskola i 16 kap. 52 och 53 §§ skollagen.

I 14 kap. 6 § första stycket skolförordningen (2011:185) anges att ersättning för lokalkostnader ska motsvara hemkommunens genomsnittliga lokalkostnad per barn eller elev i motsvarande verksamhet. I bestämmelsens andra stycke anges att om det finns särskilda skäl, ska ersättningen för lokalkostnader i stället högst motsvara den enskilde huvudmannens faktiska kostnader om dessa är skäliga. Vid prövningen av om det finns särskilda skäl ska hänsyn tas till om skillnaden mellan hemkommunens genomsnittliga lokalkostnader och den enskilde huvudmannens faktiska kostnader är betydande på grund av kommunens investering i nya lokaler, renovering av befintliga lokaler eller någon annan omständighet. Vid prövningen får hänsyn även tas till intresset av att utbildning med en enskild huvudman kan etableras.

I förarbeten till skollagen (prop. 2008/09:171 s. 40 f.) anges bl.a. följande. Ersättningsprinciperna för lokalkostnader varierar från kommun till kommun. I många kommuner bestäms ersättningen utifrån kommunens genomsnittliga kostnad för sina egna lokaler. I andra kommuner får enskild

verksamhet och fristående skolor ersättning för sina faktiska kostnader. När det gäller lokalkostnader bedömer regeringen att det knappast går att konstruera ett bidragssystem som i alla avseenden kan anses uppfylla kravet på lika villkor. Om huvudmännen för enskild verksamhet utan begränsning skulle få rätt till ersättning för sina faktiska lokalkostnader, kan man inte bortse från risken för att detta kan bli kostnadsdrivande. Det skulle dessutom innebära ett väsentligt avsteg från likabehandlingsprincipen och minska konkurrensneutraliteten. Ersättningen för lokalkostnader ska i princip varken vara lägre eller högre än vad kommunen betalar för sina egna skollokaler.

En skälighetsbedömning av hyresnivån i varje enskilt fall skulle medföra kraftigt ökade administrativa kostnader för såväl kommuner som enskilda huvudmän. Därför anser regeringen att ersättningen för lokalkostnader normalt ska motsvara hemkommunens genomsnittliga lokalkostnad per barn eller elev för motsvarande verksamhet eller skolförhållande. Undantagsvis kan det finnas skäl att ersätta en fristående skola för dess faktiska kostnader, i de fall då en jämförelse med hemkommunens genomsnittliga lokalkostnader blir uppenbart orimlig. Det kan t.ex. vara frågan om en liten kommun med endast ett fåtal skolor som nyligen renoverats till en hög kostnad och/eller har nybyggda lokaler, alternativt om kommunens skolor har en onormalt låg kostnadsnivå till följd av låg standard och eftersatt underhåll. I dessa fall ska den fristående skolan ersättas för dess faktiska lokalkostnad, under förutsättning att den är skälig i förhållande till verksamhetens omfattning och inriktning.

Förvaltningsrättens bedömning

Såsom framgått ovan ska ersättning för lokalkostnader som huvudregel motsvara kommunens genomsnittliga lokalkostnad per barn eller elev i

motsvarande verksamhet. För det fall det föreligger särskilda skäl ska ersättningen för lokalkostnader i stället högst motsvara den enskilde huvudmannens faktiska kostnader om dessa är skäliga.

Utbildningsnämnden har genom det överklagade beslutet fastslagit att samtliga enskilda huvudmän inom kommunen ersätts för sina faktiska lokalkostnader medan enskilda huvudmän belägna utanför kommunen istället ersätts med genomsnittlig lokalkostnad, dvs enligt huvudregeln. Det är kommunen som ska visa att det föreligger sådana särskilda skäl för att tillämpa undantagsregeln som avses i 14 kap. 6 § andra stycket skolförordningen.

Kommunen har anfört att det gjorts en individuell bedömning avseende de enskilda huvudmännens ersättning för lokalkostnader och att man då funnit att det avseende samtliga enskilda huvudmän inom kommunen föreligger särskilda skäl för att ersättningen ska motsvara huvudmännens faktiska kostnader och att dessa kostnader är skäliga. Vad gäller frågan om särskilda skäl har kommunen vidare gjort gällande att sådana skäl att frångå huvudregeln föreligger med hänvisning till att ersättning motsvarande kommunens genomsnittliga lokalkostnader skulle innebära ett uppenbart orimligt utfall då de enskilda huvudmännen i kommunen antingen skulle få en markant höjning eller sänkning av ersättningen och att ett stort antal huvudmän hade haft svårt att fortsätta bedriva sin verksamhet. Det sistnämnda skulle enligt kommunens mening på ett betydande sätt inverka på kommunens förmåga att tillhandahålla utbildning och omsorg. Kommunen har även anfört att en övervägande del av de berörda lokalerna ägs av kommunen, att kommunen baserar hyressättningen utifrån standard, skick och ålder samt att de skillnader som finns i lokalkostnad därför uteslutande beror på kommunens investering i nya lokaler, renovering av befintliga lokaler eller någon annan omständighet.

Utgångspunkten för tillämpningen av undantagsregeln i 14 kap. 6 § skolförordningen är att det föreligger en betydande skillnad mellan kommunens genomsnittliga lokalkostnader och den enskilde huvudmannens faktiska kostnader samt att det är uppenbart orimligt att basera ersättningen på kommunens genomsnittskostnad. Förvaltningsrätten anser inte att kommunen kunna visa att det *gällande var och en av de enskilda huvudmännen inom kommunen* varit uppenbart orimligt att bestämma ersättningen för lokalkostnader i enlighet med huvudregeln, dvs till kommunens genomsnittliga lokalkostnad för motsvarande verksamhet. Det överklagade beslutet strider därmed mot 14 kap. 6 § skolförordningen och ska följaktligen upphävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, för Vellinge kommun, se bilaga (FR-03), för kommunmedlem i Vellinge kommun, se kungörelse.

Henrik Hedberg
Rådman

I avgörandet har även de särskilda ledamöterna Jonas Rosenkvist och Lena Tebring deltagit. Rätten är enig.

Kristina Franzén har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

VELLINGE KOMMUN
23581 VELLINGE

2021-03-18
1(1)
Dnr 8.1.2-2021:0003941

Statsbidrag till kvalitetssäkrande åtgärder för 2021

Beslut om rekvisition

Skolverket beslutar att bevilja er rekvisition. Beslutet om statsbidrag fattas med stöd av förordning (2001:161) om statsbidrag för kvalitetssäkrande åtgärder inom förskolan, fritidshemmet och annan pedagogisk verksamhet till kommuner som tillämpar maxtaxa.

Ni beviljas **1 918 176 kronor** i statsbidrag. Ni har rekviderat 1918176 kronor. Bidraget avser 2021. Bidraget betalas ut enligt utbetalningsplan till bankgiro/plusgiro 5896-1467.

Skolverkets beslut får enligt förordning (2001:161) inte överklagas.

Beslut har fattats av Sofie Lundkvist efter föredragning av Maria Nygren. Handläggare var Maria Nygren.

Kontaktuppgifter

För frågor om beslutet,
e-posta: statsbidrag.maxtaxa@skolverket.se eller ring: 08-527 33 200
(Skolverkets växel).

VELLINGE KOMMUN
23581 VELLINGE

2021-03-17
1(3)
Dnr 8.1.2-2021:0006632

Statsbidrag för fortbildning av lärare när det gäller svenska som andraspråk och kommunal vuxenutbildning i svenska för invandrare för 2021

Beslut om ansökan

Skolverket beslutar att bevilja er ansökan. Beslutet om statsbidrag fattas med stöd av Förordning (2016:709) om statsbidrag för fortbildning av lärare när det gäller svenska som andraspråk och kommunal vuxenutbildning i svenska för invandrare.

Ni beviljas **381 500 kronor** i statsbidrag. Ni har sökt 381 500 kronor. Bidraget avser VT 2021. Bidraget betalas ut enligt utbetalningsplan till bankgiro/plusgiro 5896-1467.

Skolverkets beslut får enligt förordning (2016:709) inte överklagas.

Information om statsbidraget

Bidraget syftar till att stimulera lärarnas deltagande i studier som ger behörighet att undervisa i ämnet svenska som andraspråk eller kommunal vuxenutbildning i svenska för invandrare eller motsvarande utbildning eller ger dem kunskaper inom ämnet svenska som andraspråk.

Huvudmannen ska betala ersättning till läraren eller förskolläraren motsvarande minst 80 procent av lärarens lön. Huvudmannen kan söka statsbidrag som motsvarar 70 procent av kostnaden för ersättningen till läraren eller förskolläraren. Statsbidraget beräknas på en årslön för en lärare och förskollärare om 545 000 kronor inklusive sociala avgifter. Det blir 272 500 kronor per termin. Det motsvarar en medellön om 31 500 kronor/månad exklusive sociala avgifter. Bidraget behöver sökas av huvudmannen inför varje termin som läraren studerar.

Beslut och motivering för respektive lärare hittar ni i lärarlistan i e-tjänsten för statsbidrag. Förkortningarna under rubriken Status är:

GOD - Godkänd

AVS - Avslag

AVK - Avslag i konkurrens

Ändrade omständigheter eller uppgifter

Statens skolverk kan hålla inne en utbetalning av statsbidrag om det kommer fram att ärendets förutsättningar eller uppgifterna som lämnats i ansökan har ändrats väsentligt.

Redovisning och uppföljning

Statens skolverk ska följa upp hur statsbidraget har använts. Redovisning för budgetåret 2021 kommer ske under 2022 i e-tjänsten förstatsbidrag. Vi återkommer med datum. Då redovisas både vår- och höstterminen 2021.

Återbetalning av statsbidrag

I 19 § statsbidragsförordningen finns bestämmelser om återbetalning.

Mottagaren av statsbidrag enligt denna förordning är återbetalningsskyldig om:

1. bidraget har lämnats på felaktig grund eller med för högt belopp,
2. bidraget helt eller delvis inte har utnyttjats eller inte har använts för det ändamål det har lämnats för,
3. sådan redovisning som avses i 18 § inte har lämnats, eller
4. mottagaren inte har följt villkor som framgår av beslutet om bidrag.

Statens skolverk ska besluta att helt eller delvis kräva tillbaka ett statsbidrag om någon är återbetalningsskyldig enligt 19 §.

Skolverkets beslut får enligt förordningen inte överklagas.

Beslut har fattats av Tiina Heino efter föredragning av Kamal Ronaghi.
Handläggare var Kamal Ronaghi.

Kontaktuppgifter

För frågor om beslutet,
e-posta: statsbidrag.hp.svasfi@skolverket.se eller ring: 08-527 33 200
(Skolverkets växel).

Anja Ritzau
Utbildningsavdelningen

Upprättad den
2021-04-13

Dnr: Un2021/215

Synpunkts- och klagomålshantering

Bakgrund

I UN 2011/105 beslutades om rutiner för klagomålshantering i kommunal verksamhet inom utbildningsområdet i Vellinge kommun. För att systematiskt och fortlöpande utveckla och säkra verksamhetens kvalitet ska den som bedriver verksamheten planera, leda, kontrollera, följa upp, utvärdera och förbättra verksamheten. Lagar, förordningar och andra föreskrifter innehåller bestämmelser som anger de krav eller mål staten ställer på olika verksamheter.

Klagomål eller synpunkter

Med klagomål avses att någon klagar på att verksamheten inte uppnår kvalitet enligt lagstiftningen.

Med synpunkter avses övrigt som framförs som berör verksamhetens kvalitet, till exempel förslag på förbättringar.

Det ankommer på verksamheten att informera den enskilde om hur och när klagomål och synpunkter kan lämnas och varför det är viktigt för verksamheten att få in dessa. Syftet är att säkerställa en kundfokuserad och rättssäker verksamhet som har en hög kvalitet på utförda insatser.

Ansvar, genomförande, uppföljning

Huvudmannens ansvar för att hantera klagomål gällande utbildningen regleras i skollagen (4 kap. 7-8 §§ skollagen 2010:800).

Enligt skollagen ska alla huvudmän ha rutiner för att ta emot och utreda klagomål mot utbildningen, och samtidigt lämna information om sina rutiner på ett lämpligt sätt.

Huvudmannen ska vidare se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det genom uppföljning, klagomål eller på annat sätt framkommer att det finns brister i verksamheten.

Klagomål kan lämnas anonymt. När klagomål lämnas anonymt registreras de och följs upp men det kan inte ske någon återkoppling.

Årlig sammanställning

Utbildningsavdelningen ska på uppdrag av utbildningsnämnden årligen göra en sammanställning av anmälningar om upplevd kränkande behandling och åtgärder som vidtas med anledning av detta. Sammanställningen berör samtliga kommunala enheter. Beslut om övergripande aktiviteter/åtgärder omsätts i det systematiska kvalitetsarbetet.

Checklista för utredning, åtgärd och återkoppling/uppföljning

1. Skriftligt klagomål diarieförs av mottagaren per delegation.
Muntligt klagomål diarieförs som en tjänsteanteckning
2. Bekräftelse på skrivelsen skickas från mottagaren skyndsamt till anmälaren i de fall kontaktuppgifter lämnats.
3. Utbildningsspecialist fördelar alla klagomål/synpunkter till rätt funktion och ansvarig chef för den verksamhet som klagomålet riktar sig mot, alternativt startar utbildningsspecialist en utredning.
4. Ansvarig återkopplar till den som lämnat klagomålet eller synpunkten inom en (1) vecka och informerar om hur ärendet tas om hand samt frågar om mer information finns.
5. Utredning görs av ansvarig chef/utbildningsspecialist och ärenden som kräver direkta åtgärder omhändertas. Utredning ska ske skyndsamt dvs vanligtvis inom två (2) veckor.
6. Skriftligt svar diarieförs och sänds till anmälaren.

Uppföljning

Revidering sker årligen, ansvarig utbildningschef.

[SKR:s stödmaterial](#)

[Vellinge kommuns hemsida](#)

VELLINGE KOMMUN
23581 VELLINGE

2021-03-24
1(6)
Dnr 8.1.2-2021:0006676

Statsbidrag specialpedagogik för lärande för 2021/2022

Beslut om ansökan

Skolverket beslutar att bevilja er ansökan. Beslutet om statsbidrag fattas med stöd av Förordning (2015:938) om statsbidrag för handledare i specialpedagogik.

Ni beviljas **137 400 kronor** i statsbidrag. Ni har sökt 137400 kronor. Bidraget avser 2021/22. Bidraget betalas ut enligt utbetalningsplan till bankgiro/plusgiro 5896-1467.

Skolverkets beslut får enligt förordning (2015:938) inte överklagas.

Viktig information om statsbidrag för specialpedagogik för lärande

Beräkning av bidragsbeloppet

För varje handledare lämnas ersättning för lön med ett schablonbelopp motsvarande 10 eller 20 procent av en genomsnittlig heltidslön för en speciallärare eller specialpedagog. För läsåret 2021/22 har beloppet fastställts till 68 700 kronor för en handledare med en nedsättning i tid motsvarande 10 procent av en heltidstjänst, respektive 137 400 kronor för en handledare med en nedsättning motsvarande 20 procent av en heltidstjänst.

Urval

Om ansökningarnas totala belopp överskrider den summa som Skolverket har att fördela kommer Skolverket göra ett urval. Detta blir inte aktuellt för ansöknings-gången läsåret 2021/22. Vi prövar sena ansökningar om det finns medel över i enlighet med 2 § förordningen 2015:938 (nedan kallad förordningen) om statsbidrag för fortbildning i specialpedagogik.

Utbetalningsplan

Utbetalningen sker vid två tillfällen. Hälften av bidraget betalas ut senast den 30 juni 2021 och den resterande delen senast den 31 januari 2022. Utbetalningen i juni har meddelandetexten Specialpedagogik.2122.u1 och utbetalningen i januari har meddelandetexten Specialpedagogik.2122.u2.

Information om bidraget

Handledaren ska uppfylla kriterierna enligt 5 § förordningen och ska därmed:

- vara legitimerad lärare eller förskollärare,
- ha examen som speciallärare eller specialpedagog, och
- ha minst ett års erfarenhet av tjänstgöring som speciallärare eller specialpedagog.
- Om det finns särskilda skäl får huvudmannen utse en annan legitimerad lärare eller förskollärare som bedöms lämplig för uppgiften.

I 7 § förordningen framgår också att handledaren ska:

- vara anställd tills vidare eller för en begränsad tid hos huvudmannen eller hos någon annan som enligt avtal med huvudmannen utför uppgifter inom kommunal vuxenutbildning på entreprenad, och
- på tio eller tjugo procent av heltid tjänstgöra som handledare i specialpedagogik för lärare eller förskollärare eller annan personal som medverkar i undervisningen i förskolan som deltar i fortbildning.

Utöver villkoren i förordningen ska handledaren enligt Skolverkets riktlinjer genomföra följande arbetsuppgifter:

- Informera deltagarna om syftet med kompetensutvecklingen och om hur insatsen är upplagd.

- Leda det kollegiala lärandet för deltagarna och handleda deltagarna som genomför insatsens moduler i Lärportalen under arbetstid, under läsåret 2021/22.

En handledare som har 10 procent nedsättning i tid ska handleda minst 4 till 10 deltagare. En handledare som har 20 procent nedsättning i tid ska handleda minst 8 till 20 deltagare.

Besked om handledarutbildning

På grund av pandemin har vi ingen möjlighet att bjuda in till en uppstartskonferens för rektorer och handledare i maj. I stället kommer vi att erbjuda en webb-sänd föreläsning för rektorer i juni samt webbaserat stödmaterial till skolchef, rektor och handledare i form av filmer och texter. Mer information och inbjudan kommer i slutet av april.

Byte av handledare

Om ni vill byta från en av de handledare ni sökt statsbidrag för till en annan som ni sökt statsbidrag för att gå handledarutbildningen ska ni kontakta lärosätet som håller i handledarutbildningen. De administrerar byten av handledare.

Efter tredje utbildningsdagen får inga handledarbyten göras.

Om ni vill ändra en handledare som inte deltar i handledarutbildningen till en annan handledare som inte heller ska delta i handledarutbildningen behöver ni inte meddela det. Skolverket kommer kontrollera att alla handledare har lärar- eller förskollärlärolegitimation vid redovisningen.

Om ni vill att någon av era handledare ska gå handledarutbildningen som inte tidigare är anmäld kontaktar ni statsbidrag.specialpedagogik@skolverket.se. Om det finns platser kvar på handledarutbildningen kommer vi då vidarebefordra uppgifterna till aktuellt lärosäte samt meddela er om plats finns.

Huvudmannen ansvarar för att handledaren uppfyller villkoren enligt den förordning som styr statsbidraget. Om handledaren inte har en lärar- eller förskollärarlegitimation kan Skolverket kräva tillbaka bidragspengar vid redovisningen.

Om ni har frågor om handledarutbildningen, kontakta oss på specialpedagogik@skolverket.se.

Ändrade omständigheter eller uppgifter

Skolverket kan enligt 15–16 §§ förordningen hålla inne en utbetalning av statsbidrag eller besluta om återkrav om det kommer fram att ärendets förutsättningar eller uppgifterna som lämnats har ändrats väsentligt.

Det är mycket viktigt att ni informerar Skolverket snarast om det sker förändringar vad gäller er verksamhet. Det kan t.ex. röra sig om förändringar som innebär att huvudmannen fusioneras med en annan huvudman eller att ni är under rekonstruktion. Även förändringar som innebär att huvudmannen köper eller säljer skolenheter från en annan huvudman ska meddelas Skolverket. Detta görs genom att skicka ett meddelande till statsbidrag.administration@skolverket.se.

Redovisning och uppföljning

Skolverket kommer att följa upp och utvärdera hur bidraget har använts. Enligt 14 § förordningen är ni skyldiga att medverka i uppföljning och redovisning av statsbidraget. Senast den 15 september 2022 ska huvudmän som beviljats statsbidrag inom Specialpedagogik för lärande för läsåret

2021/22 lämna in sin redovisning till Skolverket. I redovisningen ska ni redogöra för hur statsbidraget har använts med följande uppgifter:

- Vilka handledare som har genomfört insatsen och i vilken omfattning.
- Antalet deltagare som har genomfört insatsen.
- Antalet handledare och deltagare som inte har fullföljt insatsen och skälen till det.

Vi kan komma att samla in ytterligare uppgifter utöver ovanstående. Information om vilka uppgifter Skolverket samlar in i samband med redovisningen kommer att publiceras på statsbidragets webbsida under våren 2022.

Återbetalning av statsbidrag

Den som tagit emot statsbidrag kan bli återbetalningsskyldig enligt bestämmelserna i 15 § förordningen. Ni är bland annat skyldiga att lämna de uppgifter som Skolverket begär, annars kan ni bli återbetalningsskyldiga. Försäkra er om att alla handledare är legitimerade lärare eller förskollärare. Skolverket kommer att följa upp vilka handledare som genomfört insatsen.

Ändring av beslut

Om ni vill begära en ändring av beslutet behöver ni uppge ärendets diarienummer och vilken ändring ni vill göra. Begäran om ändring meddelas via e-post till stats-bidrag.specialpedagogik@skolverket.se.

Skolverkets beslut får enligt 19 § i förordningen inte överklagas.

Beslut har fattats av Tiina Heino efter föredragning av Ellen Jarl.
Handläggare var Nina Isaksson.

Kontaktuppgifter

För frågor om beslutet,

e-posta: statsbidrag.specialpedagogik@skolverket.se eller ring: 08-527 33 200
(Skolverkets växel).

Återkoppling

Med anledning av covid-19-pandemin är det viktigt att skolorna planerar och vidtar åtgärder utifrån de risker som finns för skolverksamheten. Det gäller exempelvis åtgärder för att få med alla undervisningsmoment och säkra underlag för bedömning och betygssättning, det stödjande och hälsofrämjande arbetet utifrån elevernas förändrade lärmiljö samt arbetet med att främja elevernas närvaro i undervisningen. Skolinspektionen ser därför ett behov av att granska hur grundskolor arbetar med detta.

Under våren 2021 genomför Skolinspektionen intervjuer med rektorer och ett begränsat urval av elever för att granska grundskolors arbete med tre områden: *Planering och anpassning för att få med alla undervisningsmoment samt att säkra underlag för bedömning och betygssättning, Skolans stödjande och hälsofrämjande arbete utifrån elevernas förändrade lärmiljö samt arbeta för att främja elevernas närvaro i undervisningen.*

Denna återkoppling gäller hur detta arbete bedrivs på **Skanörs skola** med huvudman **Vellinge kommun**. Mer information om Skolinspektionens arbete under den pågående pandemin finns på [Skolinspektionens webbplats](https://www.skolinspektionen.se).

Granskningen har genomförts genom intervjuer med rektorn och ett urval av elever. Nedan följer Skolinspektionens återkoppling. Återkopplingen innehåller det som rektorn anser fungerar och sådant som elever berättat. En återkoppling kan också innehålla det som rektorn anser är områden som kan utvecklas samt eventuella rekommendationer från Skolinspektionen. Detta som ett framåtsyftande bidrag till hur arbetet på skolan skulle kunna utvecklas efter granskningen för att ytterligare höja kvaliteten i utbildningen. Det som återges nedan är ingen heltäckande bild av allt som intervjuerna omfattade, utan det som Skolinspektionen valt att lyfta fram för att bidra till förbättringsåtgärder utifrån den rådande situationen med pandemi, distansundervisning och risk för smittspridning.

Granskningsområde 1: Planering och anpassning för att få med alla undervisningsmoment samt att säkra underlag för bedömning och betygssättning

Eleverna berättar bland annat att den stora skillnaden mellan när- och distansundervisning är att det är svårare att koncentrera sig på distansundervisningen. Eleverna beskriver att de blir mindre aktiva i hemmiljön och att de saknar den sociala interaktionen med andra elever och sina lärare. Hemma finns det mer distraktioner som gör att det är lätt att tappa koncentrationen. Eleverna säger att lektionerna i sig är annorlunda med fler skriftliga uppgifter och fler men mindre uppgifter. Det kan för en del elever leda till att de upplever att det inte finns utmaningar i arbetet. På så sätt

påverkas kvalitén på undervisningen för en del elever medan andra elever inte märker någon skillnad. Det som är viktigast, säger eleverna, är att lärarna planerar och genomför lektionerna utifrån att eleverna arbetar på distans. Eleverna säger att de har kunnat genomföra även praktiska moment i flera ämnen även på distans. Det rör sig om rörelseövningar i idrott och hälsa, enkla laborationer i No och övningar i bildämnet. Eleverna vet att det finns moment som är uppskjutna men vet inte när de ska tas igen. De flesta praktiska inslag genomförs under närundervisningsveckan. Eleverna beskriver att det sätt som distansundervisningen genomförs på med fler och mindre uppgifter inte utmanar de elever som har höga ambitioner i tillräcklig utsträckning.

Eleverna beskriver att värdegrundsarbetet fortgår inom ämnena men att gemensamma teman inte längre genomförs. Nyligen har de arbeta med Förintelsens minnesdag i några ämnen.

Det som fungerar enligt rektorn är bland annat att närundervisningen, som klasserna har varannan vecka, fungerar precis som vanligt. För distansundervisningen delar rektorn elevernas bild av att den sociala interaktionen är annorlunda och inte lika enkel som i fysiska möten. Rektorn säger att lärarna därför planerar för att de ska kunna ha digitala möten i mindre grupper och att uppgifterna ska ge möjlighet till samtal. Rektorn beskriver att lärarna planerar distansundervisningen med kortare och fler uppgifter så att eleverna ska hålla fokus och att en återkoppling till eleven ska kunna ges snabbare. Det upplägget ger även lärarna ett bättre och utökat bedömningsunderlag. Rektorn besöker – digitalt och fysiskt – lektioner och ser inte skillnad i kvalitén på undervisningen mellan när- och distansundervisning. Rektorn har en kontinuerlig dialog med lärarna om hur undervisningen kan genomföras och ser att arbetslagen lär av varandra och delar av sig med idéer och tips.

Det finns, enligt rektorn, moment i en del ämnen som skjuts fram även om de flesta praktiska inslag kan genomföras under närundervisningsveckorna. Det finns en tydlig planering för hur de moment som skjuts upp ska tas igen.

Värdegrundsarbete är en fortsatt naturlig del av undervisningen, berättar rektorn, och det fortgår även under distansundervisningen. Rektorn bekräftar elevernas bild av att de övergripande gemensamma temana inte längre genomförs. Däremot arbetar lärarna med medvetna gruppbildningar för att se till att elever får arbeta med varandra så att inte enskilda elever blir ensamma eller exkluderade. Även arbete i klass- och elevråd fortgår. Elevhälsoteamet (EHT) arbetar fortsatt med t.ex. kill- och tjej snack.

Rektorn säger att det finns ett mycket gott underlag för bedömning av elevernas kunskapsprogression och att det kontinuerligt dokumenteras. Alla lärare har tillgång till de system där elevernas kunskapsutveckling dokumenteras. Alla system som finns för bedömning både de digitala och de möten/processer som behövs för bedömning och betygssättning fungerar precis som vanligt, säger rektorn.

Skolinspektionen finner inte utifrån beskrivningen ovan behov av att ge någon rekommendation avseende *skolans planering och anpassning för att få med alla undervisningsmoment samt att säkra underlag för bedömning och betygssättning*.

Granskningsområde 2: Skolans stödjande och hälsofrämjande arbete utifrån elevernas förändrade lärmiljö

Eleverna berättar bland annat att de blir tröttare fortare av arbete hela dagar framför en skärm. Det påverkar deras mående negativt. Samtidigt säger de att det finns elever som trivs bra med distansundervisningen och föredrar den framför närundervisning. Många elever blir rastlösa av att sitta stilla hela dagar utan de rörelsepauser som är en naturlig del på skolan med t.ex. förflyttningar mellan klassrummen. Det innebär att det blir svårare att koncentrera sig på uppgifterna. För de elever som är aktiva på fritiden märks det tydligare att de har ett ökat rörelsebehov under de långa dagarna framför en skärm, berättar eleverna. Eleverna berättar att även studieresultaten påverkas av att det är färre sociala kontakter och att de möten som de har digitalt inte kan ersätta de fysiska på skolan med lärarna och andra elever. På så sätt påverkas måendet negativt med distansundervisning. Det finns en känsla av att var ensam.

Eleverna säger att de inte blivit tillfrågade om sitt mående kopplat till distansundervisningen eller pandemin. Lärarna frågar dem enskilt hur det går med studierna, men inte om deras mående. Eleverna har inte heller blivit frågade om de har tankar eller förslag på hälsofrämjande aktiviteter.

Eleverna ger exempel på aktiviteter och uppgifter de får som de ser som hälsofrämjande, t.ex. att de får uppgifter som kan genomföras när de tillsammans med en eller flera kamrater är ute och promenerar.

Ibland påverkar de tekniska förutsättningarna undervisningen negativt, som när uppkopplingen är dålig eller försvinner. I de fallen missar eleven stora delar av en genomgång eller lektion innan eleven är inloggad igen.

Det som fungerar enligt rektorn är bland annat att lärarna använder sig av en digital kontaktbok för att kunna se elevernas upplevelse av det psykiska och fysiska måendet. Eleverna kan signalera behov av samtal och stöd eller stimulans i kontaktboken sätter läraren in åtgärder och/eller tar hjälp av EHT och rektor. Rektorn säger att på så sätt har skolan en god bild av elevernas mående och hur det kan förändras. Antalet elever som signalerar ett behov av stöd av olika skäl har sakta ökat. De ensamma eleverna är något mer ensamma nu under distansundervisningen, säger rektorn. De högpresterande eleverna påverkas negativt av att de inte upplever att de kan bli tillräckligt utmanade genom distansundervisningen och kan oroa sig för att de inte ska nå sina mål för undervisningen. Samtidigt beskriver rektorn att de elever som inte trivs i stora sammanhang nu gynnas av det mer enskilda arbetssättet som distansundervisningen innebär. Skolan har en bild av enskilda elevers mående men inte en samlad bild.

Rektorn säger att eleverna inte, i någon organiserad form, har blivit tillfrågade om sitt mående under pandemitid och distansundervisning. Rektorn säger att hon omedelbart ska genomföra en sådan enkät med hjälp av EHT. Enkäten genomförs i början av vecka 12.

Rektorn berättar att EHT och den specialpedagogiska kompetensen på skolan arbetar förebyggande och hälsofrämjande mot både grupper och enskilda elever. Lärarna arbetar tillsammans och planerar gemensamma hälsofrämjande aktiviteter som t.ex. tipspromenader, utegympa (med avstånd) eller nu senast med cykelutflykter där eleverna har med sig uppgifter som ska lösas under sträckan. Rektorn vet också att flera lärare medvetet lägger in inslag i undervisningen i syfte att dels få eleverna att röra på sig, dels för att få några kortare muntrationer. Detta för att gynna elevernas motivation och höja orken när de tillbringar mycket tid vid skärmarna.

Rektorn säger att skolan inte har frågat eleverna om de har tankar och förslag på hälsofrämjande åtgärder. Även denna aspekt kommer att ingå i den enkät rektorn nu bestämt ska genomföras.

Rektorn säger att de tekniska systemen fungerar bra även om det kan hända att uppkopplingen laggar ibland för elever eller lärare. Skolan har och använder ett stort antal digitala redskap och nya har införskaffats för att kunna arbeta mer på distans, t.ex. ett nytt bildredigeringsprogram som används i bildämnet.

Skolinspektionen finner inte utifrån beskrivningen ovan behov av att ge någon rekommendation avseende *skolans stödjande och hälsofrämjande arbete utifrån elevernas förändrade lärmiljö*.

Granskningsområde 3: Arbeta för att främja elevernas närvaro i undervisningen

Eleverna berättar bland annat att det är en god närvaro på skolan och på distansundervisningen. Lärarna påminner eleverna om vikten av att vara i skolan och att vara aktiva under lektionerna. Eleverna säger dock att elevernas aktivitet på lektionerna även påverkas av hur lärarna lägger upp undervisningen och utformar uppgifterna. En del elever gillar mindre och fler uppgifter. Andra elever ser att det minskar deras aktivitet tydligt för de inte känner att det utmanar dem i deras lärande. Eleverna beskriver att en del lärare "puffar" på dem för att se om de är aktiva. Detta genom t.ex. att plötsligt säga: Räck upp handen!

Eleverna säger att den tydligaste åtgärden för att motverka smittspridning är distansundervisningen. Sedan pandemins början har lärarna påmint och fortsätter påminna om handhygien och att hålla avstånd. De har särskilda placeringar i matsalen om just nu innebär att de sitter på varannan stol. Det finns avståndsmarkeringar där de står i kö.

Det som fungerar enligt rektorn är bland annat att skolan har en hög närvaro och har haft det hela tiden under pandemitiden. Däremot så ser rektorn och EHT att det finns enskilda elever som med distansundervisningen fått en ökande frånvaro. Detta bevakas på individnivå. För många elever som påverkas negativt av distansundervisningen på ett eller annat sätt erbjuder skolan undervisning på plats och efter skoltid. Rektorn

beskriver att lärarna arbetar aktivt för att se till att eleverna är aktiva under lektionerna genom t.ex. att alla ska checka in och ut och genom att variera undervisningen så mycket det går.

Rektorn bekräftar elevernas beskrivning av de åtgärder skolan vidtagit för att minska risken för smittspridning. Därutöver beskriver rektorn att det genomförs extra städning varje dag och att städningen har utökats med nya rutiner. Skolan har sedan länge besöksförbud. Alla möten sker digitalt. Alla elever ska gå ut på rasterna och gör så, även högstadieeleverna som annars aldrig vill gå ut på skolgården under rasterna.

Rektorn säger att hon fortlöpande stämmer av med eleverna om de tycker att åtgärderna är tillräckliga eller om det behövs fler eller andra. Däremot har eleverna inte blivit tillfrågade mer systematiskt.

Skolinspektionen finner inte utifrån beskrivningen ovan behov av att ge någon rekommendation avseende *skolans arbete för att främja elevernas närvaro i skolan*.

I och med denna återkoppling avslutas granskningen och ingen uppföljning kommer att ske.

På Skolinspektionens vägnar

Peter Sääw
Föredragande

Denna återkoppling är beslutad av: Kerstin Martinsson.

Bilaga: Författningsstöd

Nedan beskrivna författningsstöd gäller grundskolan.

Planering och anpassning för att få med alla undervisningsmoment/delar samt för att säkra underlag för betygssättning

1 kap. 4 och 9 §§ skollagen, 3 kap. 13-21 §§ skollagen, 4 kap. 4-7 §§ skollagen, 10 kap. 14-23 §§ skollagen.

Läroplan för grundskolan, förskoleklass och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.7 Bedömning och betyg, 2.8 Rektorns ansvar
6 kap. 1-23 §§ skolförordningen

5 a kap. skolförordningen.

1-4 och 7-11a-c §§ förordningen (2020:115) om utbildning på skolområdet och annan pedagogisk verksamhet vid spridning av viss smitta.

Skolans stödjande och hälsofrämjande arbete utifrån elevernas förändrade lärmiljö

1 kap. 4 § skollagen, 2 kap. 9, 10, 25 och 34 §§ skollagen, 3 kap. 2-3 och 5-12 §§ skollagen, 4 kap. 4-7 §§ skollagen.

Läroplan för grundskolan, förskoleklass och fritidshemmet (Lgr 11), 2.2 Kunskaper, 2.8 Rektorns ansvar

Arbeta för att främja elevers närvaro i undervisningen

7 kap. 2-3 §§, 10 § samt 17, 18, 19-19a och 20-23 §§ skollagen
3 kap. skolförordningen

1-4 och 7-11a-c §§ förordningen (2020:115) om utbildning på skolområdet och annan pedagogisk verksamhet vid spridning av viss smitta.



Enheten för region syd
Patrik Nilsson, 010-730 97 78

Vellinge Kommun
vellinge.kommun@vellinge.se

Vi har avslutat ärendet

Ert organisationsnummer: 212000-1033
Arbetsställe: Vellinge kommun, Utbildningsavdelningen
Besöksadress: Norrevångsgatan 3, Vellinge

Vi fattade ett beslut den 1 december 2020 där vi ställde krav på er att genomföra vissa åtgärder i arbetsmiljön.

Vid en uppföljande inspektion via telefon den 24 mars 2021 bedömde vi att ni uppfyllde kraven. Därför har vi avslutat ärendet.

Välkomna att höra av er om ni har frågor.

Med vänlig hälsning

Birgitta Sivnert
Tf. sektionschef

Kopia till

Vi har skickat en kopia av detta brev till:
Anders Grundberg, utbildningschef, via e-post Anders.Grundberg@vellinge.se

Verktyg för en bra arbetsmiljö

Använd gärna vår webbplats av.se. Där finns mallar, exempel och guider för hur ni kan arbeta systematiskt för en bra arbetsmiljö. Ni kan lära er mer i våra webbutbildningar, och använda vårt självskattningsverktyg för att bedöma vad ni behöver förbättra. På webben kan ni också hämta arbetsmiljölagen och våra föreskrifter.

Vellinge kommun

Beslut för förskoleklass och grundskola efter tillsyn i Vellinge kommun

Skolinspektionens beslut

Skolinspektionen avslutar ärendet.

Motivering till beslut

Skolinspektionen har initierat ett ärende utifrån uppgifter i massmedia om att en elev på en skola i Vellinge kommun drunknat i samband med en idrottslektion.

Skolinspektionen har haft ett flertal kontakter med huvudmannen under ärendets gång, varvid har framkommit bland annat följande: Huvudmannen stoppade inledningsvis all badverksamhet i kommunen samt uppdrog åt en extern aktör att genomföra en utredning av händelsen. Huvudmannen har härfter tagit fram nya riktlinjer för bad i pedagogisk verksamhet i Vellinge kommun inklusive en ny mall för riskbedömning och handlingsplan inför bad och simundervisning. Skolinspektionen har tagit del av de nya rutinerna.

Mot bakgrund av de uppgifter som framkommit i Skolinspektionens kontakter med huvudmannen samt de riktlinjer som huvudmannen inkommit med, finner Skolinspektionen inte skäl att vidta några ytterligare åtgärder och avslutar därför ärendet.

På Skolinspektionens vägnar

X Cecilia Kjellman

Enhetschef

Signerat av: Cecilia Kjellman

X Johanna Tinghammar Bruck

Föredragande

Signerat av: Johanna Tinghammar Bruck

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

VELLINGE KOMMUN
23581 VELLINGE

2021-04-08
1(3)
Dnr 8.1.2-2021:0006630

Statsbidrag för fortbildning av lärare för 2021

Beslut om ansökan

Skolverket beslutar att bevilja er ansökan. Beslutet om statsbidrag fattas med stöd av förordning (2007:222) om statsbidrag för fortbildning av lärare.

Ni beviljas **48 000 kronor** i statsbidrag. Ni har sökt 48000 kronor. Bidraget avser VT 2021. Bidraget betalas ut enligt utbetalningsplan till bankgiro/plusgiro 5896-1467.

Skolverkets beslut får enligt förordning (2007:222) inte överklagas.

Information om statsbidraget

Bidraget är till för att stimulera deltagandet och ska användas till att underlätta för lärare att komplettera sin legitimation med ytterligare behörighet. Bidragets storlek beror på typen av utbildning och antalet högskolepoäng.

I Lärarlyftet läggs särskild tonvikt vid att fler lärare blir behöriga för undervisning i svenska som andraspråk (sva), svenska för invandrare (sfi) och matematik. Det gäller även deltagande i speciallärarutbildningen. Därför får huvudmännen:

- 1500 kronor per högskolepoäng för kurser i sva och sfi.
- 1000 kronor per högskolepoäng för kurser i matematik och speciallärarutbildning.
- 500 kronor per högskolepoäng för kurser i övriga ämnen.

Beslut och motivering för respektive lärare hittar ni i lärarlistan i e-tjänsten för statsbidrag. Förkortningarna under rubriken **Status** står för:

GOD - Godkänd

AVS - Avslag

AVK - Avslag i konkurrens

Utbetalningsplan

Enligt 10 § i förordningen ska bidraget betalas ut en gång per termin för den utbildning som avses att bli genomförd under den termin som bidraget avser. Bidraget betalas ut cirka två veckor efter beslutsdatum.

Ändrade omständigheter eller uppgifter

Skolverket kan hålla inne en utbetalning av statsbidrag om det kommer fram att ärendets förutsättningar eller uppgifterna som lämnats i ansökan har ändrats väsentligt.

Redovisning och uppföljning

Skolverket kommer att följa upp hur huvudmannen använt statsbidraget samt de deltagande lärarnas studieresultat. Skolverket kan vid behov begära in studieresultat från lärosäten. Vid icke godkänt resultat eller studieavbrott kan Skolverket komma att återkräva statsbidraget helt eller delvis, såvida särskilda skäl inte föreligger.

Återbetalning av statsbidrag

Sökande som har tagit emot statsbidrag kan bli återbetalningsskyldig enligt 11 § i förordning (2007:222) om statsbidrag för fortbildning av lärare.

Skolverkets beslut enligt denna förordning får ej överklagas.

Beslut har fattats av Tiina Heino efter föredragning av Susanna Lorentz .
Handläggare var Alexander Sandberg.

Kontaktuppgifter

För frågor om beslutet,

e-posta: statsbidrag.lararlyftet@skolverket.se eller ring: 08-527 33 200

(Skolverkets växel).

VELLINGE KOMMUN
23581 VELLINGE

2021-04-08
1(3)
Dnr 8.1.2-2021:0006829

Statsbidrag för fortbildning för specialpedagogik för 2021

Beslut om ansökan

Skolverket beslutar att bevilja er ansökan. Beslutet om statsbidrag fattas med stöd av förordning (2016:400) om statsbidrag för personalförstärkning inom elevhälsan och när det gäller specialpedagogiska insatser och för fortbildning när det gäller sådana insatser.

Ni beviljas **123 900 kronor** i statsbidrag. Ni har sökt 123900 kronor. Bidraget avser VT 2021. Bidraget betalas ut enligt utbetalningsplan till bankgiro/plusgiro 5896-1467.

Skolverkets beslut får enligt förordning (2016:400) inte överklagas.

Information om statsbidraget

Bidraget är till för att stimulera deltagandet och syftar till att lärarna och förskollärarna ska avlägga en speciallärarexamen eller specialpedagogexamen.

Huvudmannen ska betala ersättning till läraren eller förskolläraren motsvarande minst 80 procent av lärarens lön för den tid som läraren deltar i utbildningen. Huvudmannen kan söka statsbidrag som motsvarar 70 procent av den kostnaden. Statsbidraget beräknas på en årslön för en speciallärare eller specialpedagog om 590 000 kronor vilket baseras på en medellön om 34 000 kronor/månad exklusive sociala avgifter.

Beslut och motivering för respektive lärare hittar ni i lärarlistan i e-tjänsten för statsbidrag. Förkortningarna under rubriken status är:

GOD - Godkänd

AVS - Avslag

AVK- Avslag i konkurrens

Utbetalningsplan

Enligt 19 § i förordningen ska bidraget betalas ut en gång per termin för den utbildning som avses genomföras under den termin som bidraget avser. Bidraget betalas ut cirka två veckor efter beslutsdatum.

Ändrade omständigheter eller uppgifter

Skolverket kan hålla inne en utbetalning av statsbidrag om det kommer fram att ärendets förutsättningar eller uppgifterna som lämnats i ansökan har ändrats väsentligt.

Urval

Om det kommer in fler ansökningar om statsbidrag för fortbildning när det gäller specialpedagogiska insatser än det finns medel för, beslutar Statens skolverk om urval enligt 18 § förordning 2016:400 (statsbidragsförordningen). Vid urvalet ska Skolverket, i den ordning som anges nedan, prioritera:

1. förskoleklassen, årskurserna 1-3 i grundskolan, grundsärskolan och sameskolan samt årskurserna 1-4 i specialskolan, eller
2. övriga årskurser i de nämnda skolformerna.

Skolverket ska också vid urvalet prioritera ansökningar från huvudmän som har särskilt svåra förutsättningar.

Redovisning och uppföljning

Statens skolverk ska enligt 20 och 21 §§ följa upp hur statsbidraget har använts. Redovisning för budgetåret 2021 kommer ske under 2022 i e-tjänsten för statsbidrag. Då redovisas både vår- och höstterminen 2021. Vi återkommer med datum.

Återbetalning av statsbidrag

I 22 § statsbidragsförordningen finns bestämmelser om återbetalning:

Mottagaren av statsbidrag enligt denna förordning är återbetalningsskyldig, om

1. bidraget har lämnats på felaktig grund eller med för högt belopp,
2. bidraget helt eller delvis inte har utnyttjats eller inte har använts för det ändamål det har lämnats för,
3. sådan redovisning som avses i 21 § inte har lämnats, eller

4. mottagaren inte har följt villkor som framgår av beslutet om bidrag.

Mottagaren av statsbidrag är dock inte återbetalningsskyldig enligt första stycket punkt 2 om bidrag, som har lämnats för ett visst ändamål enligt denna förordning, har använts för ett annat ändamål enligt förordningen.

Skolverkets beslut får enligt förordningen inte överklagas.

Beslut har fattats av Tiina Heino efter föredragning av Angelica Johansson.
Handläggare var Kamal Ronaghi.

Kontaktuppgifter

För frågor om beslutet,
e-posta: statsbidrag.hp.specialpedagogik@skolverket.se eller ring: 08-527 33 200 (Skolverkets växel).



KLAGANDE

1. Montessori Vellinge Grundskola AB

Ombud: advokaten Karl Henrik Östberg
advokat Karl Henrik Östberg Aktiebolag

2. Karl Henrik Östberg

MOTPART

Vellinge kommun

Ombud: advokaten Annika Andersson och jur.kand. Måns Ekström

ÖVERKLAGAT BESLUT

Utbildningsnämnden i Vellinge kommuns beslut den 5 december 2019,
dnr UN 2019:891

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen; nu fråga om avvisning

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar Montessori Vellinge Grundskola AB:s överklagande.

Förvaltningsrätten avvisar Karl Henrik Östbergs överklagande.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Utbildningsnämnden i Vellinge kommun beslutade den 11 november 2019, § 122, att fastställa upprättat förslag till Prislista (skolpeng/grundbelopp) 2020.

Beslutet om bidrag med tillhörande prislistor skickades som bilagor till skrivelse daterad den 5 december 2019 till Montessori Vellinge Grundskola AB (skolan).

Skrivelsen som har rubriken ”Beslut gällande elevbidrag år 2020” saknar adressat men har såvitt framgår skickats till förskolan per mejl där ett individuellt diarienummer angetts. I skrivelsen anges att utbildningsnämnden uppdragit åt utbildningschefen att fastställa ersättning för bidragsåret 2020.

Skolan överklagade – genom sitt ombud, advokaten Karl Henrik Östberg – beslutet från den 5 december 2019 och yrkade att det ska upphävas.

Vellinge kommun anförde att överklagandet ska avvisas bl.a. med hänvisning till att skolan saknar klagorätt då den inte är kommunmedlem.

Karl Henrik Östberg har därefter, den 24 februari 2021, uppgett att han är styrelseordförande för skolan samt boende i Vellinge kommun och därför kan stå för överklagandet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Närmare om den prövning som förvaltningsrätten har att göra

När målet kom in till förvaltningsrätten handlades det som ett s.k. förvaltningsbesvär enligt överklagandebestämmelserna i 28 kap. 5 § 2 skollagen

(2010:800). Målet har kommunicerats med parterna tills det har bedömts som klart för att avgöras.

Högsta förvaltningsdomstolen (HFD) har den 15 december 2020 avgjort ett mål gällande grundbelopp (HFD 2020 ref. 69). Målet gällde ett överklagande av en nämnds beslut om att fastställa grundbelopp enligt skollagen. Det överklagade beslutet var ställt till berörda skolor och grundbeloppet angavs i olika förteckningar som fogats som bilagor till beslutet. HFD kom i avgörandet fram till följande. Avgörande för om skollagens överklaganderegler är tillämpliga är om kommunen genom det aktuella beslutet har tagit ställning till rätten till bidrag för en viss huvudman. Så är inte fallet när det gäller generella beslut om nivån på grundbeloppen. Sådana beslut speglar det kommunala budgetbeslutet samt den resursfördelningsmodell som kommunen har fastställt. Huvudmännens rätt till bidrag följer då inte av det aktuella beslutet utan av skollagens bestämmelser. Att ett sådant beslut i någon mening har individualiserats, t.ex. genom att en skolas namn har angetts på varje exemplar av beslutet eller att en kopia på beslutet tillsammans med en överklagandehänvisning har skickats till de olika huvudmännen, förändrar inte beslutets karaktär i detta hänseende. Sammanfattningsvis fann HFD att generella beslut om nivån på olika bidrag, liksom andra generella ställningstaganden avseende bidrag, inte omfattas av överklagandebestämmelsen i skollagen. Sådana beslut kan i stället bli föremål för en laglighetsprövning enligt reglerna i kommunallagen.

I beslut den 11 november 2019 har kommunen fastställt grundbeloppen till fristående huvudmän enligt tabeller. I tabellerna anges bl.a. den ersättningsnivå som gäller per elev för respektive ålder/årskurs. Även om den skrivelse som skickats till förskolan har getts ett individuellt diarienummer framgår det inte, enligt förvaltningsrättens mening, att kommunen genom beslutet har tagit ställning till rätten till bidrag för en viss huvudman.

Med hänsyn till vad HFD har anfört i det ovan angivna avgörandet bedömer förvaltningsrätten att överklagandet i det nu aktuella målet inte kan anses omfattas av överklagandebestämmelsen i 28 kap. 5 § 2 skollagen, utan målen ska istället handläggas enligt bestämmelserna i 13 kap. kommunallagen (2017:725) som s.k. laglighetsprövning.

Huruvida överklagandena kan tas upp till prövning

Enligt 13 kap. 1 § kommunallagen har varje medlem av en kommun rätt att få lagligheten av kommunens beslut prövad genom att överklaga det hos förvaltningsrätten. Av 1 kap. 5 § kommunallagen framgår att medlem i en kommun är den som är folkbokförd i kommunen, äger fast egendom i kommunen eller ska betala kommunalskatt där.

Eftersom skolan inte har visat att den är kommunmedlem i Vellinge kommun finner förvaltningsrätten att den inte har rätt att överklaga kommunens beslut. Skolans överklagande ska därför avvisas.

Karl Henrik Östberg har i skrivelse till förvaltningsrätten den 24 februari 2021 uppgett att han är styrelseordförande för skolan samt boende i Vellinge kommun och därför kan stå för överklagandet.

Förvaltningsrätten konstaterar att Karl Henrik Östberg tidigare har agerat enbart i egenskap av ombud för skolan och att han inte personligen har varit part i målet. Det är således skolan som har varit part i målet och som därvid bl.a. har haft att klaga på kommunens beslut inom överklagandetidens utgång. Enligt förvaltningsrättens mening är det inte möjligt för Karl Henrik Östberg att nu träda in som part i målet istället för skolan.

Det finns däremot inget som hindrar att även Karl Henrik Östberg, i egenskap av kommunmedlem, överklagar kommunens beslut. Hans meddelande

till domstolen den 24 februari 2020 ska därför ses som ett överklagande av kommunens beslut. För att överklagandet ska kunna tas upp till prövning krävs emellertid att det har kommit in till förvaltningsrätten inom överklagandetiden.

Enligt 13 kap. 5 § kommunallagen ska ett överklagande ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då det tillkännagavs på kommunens anslagstavla att protokollet över det överklagade beslutet justerats. Tillkännagivandet av protokollsjusteringen måste finnas på anslagstavlan under hela överklagandetiden för att tiden ska löpa ut.

Enligt inhämtat bevis tillkännagavs justeringen på angivet sätt från den 19 februari 2020 till den 12 mars 2020. Karl Henrik Östbergs överklagande kom in först den 24 februari 2021 och således efter överklagandetidens utgång. Överklagandet kan därför inte tas upp till prövning av förvaltningsrätten utan ska följaktligen avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-03)

Henrik Hedberg
Rådman

Kristina Franzén har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1

BESLUT
 2021-03-15
 Meddelat i Malmö

Mål nr
 1124-20
 1362-20--1364-20
 3140-20

KLAGANDE

1. Vikenstugans förskola ek för (mål nr 1124-20)
2. Personalkooperativet Norrevångs förskola Ekonomisk förening (mål nr 1362-20)
3. Personalkooperativet Rångbågens förskola ideella förening (mål nr 1363-20)
4. Personalkooperativet Granviks förskola Ekonomisk förening (mål nr 1364-20)
5. Bruksparkens förskola förening (mål nr 3140-20)

Ombud för 1-5: Advokat Karl Henrik Östberg
 Advokat Karl Henrik Östberg Aktiebolag

MOTPART

Vellinge kommun

Ombud: advokaten Annika Andersson och jur.kand. Måns Ekström

ÖVERKLAGADE BESLUT

Utbildningsnämnden i Vellinge kommuns beslut den 5 december 2019, dnr UN 2019:905,
 Utbildningsnämnden i Vellinge kommuns beslut den 5 december 2019, dnr UN 2019:899
 Utbildningsnämnden i Vellinge kommuns beslut den 5 december 2019, dnr UN 2019:901
 Utbildningsnämnden i Vellinge kommuns beslut den 5 december 2019, dnr UN 2019:893
 Utbildningsnämnden i Vellinge kommuns beslut den 5 december 2019, dnr UN 2019:892

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen; nu fråga om avvisning

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar överklagandena.

Dok.Id 625080

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 4522	Själbodgatan 8	040-35 35 00		måndag – fredag
203 20 Malmö		E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se		08:00–16:00
		www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se		

BAKGRUND

Utbildningsnämnden i Vellinge kommun beslutade den 11 november 2019, § 122, att fastställa upprättat förslag till Prislista (skolpeng/grundbelopp) 2020.

Beslutet om bidrag med tillhörande prislistor skickades som bilagor till skrivelser daterade den 5 december 2019 till Vikenstugans förskola ek för, Personalkooperativet Norrevångs förskola Ekonomisk förening, Personalkooperativet Rängbågens förskola ideella förening, Personalkooperativet Granviks förskola Ekonomisk förening samt Bruksparkens förskola förening (förskolorna). Skrivelserna som har rubriken "Beslut gällande elevbidrag år 2020" saknar adressat men har såvitt framgår skickats till respektive förskola per mejl där ett individuellt diarienummer angetts. I skrivelserna anges att utbildningsnämnden uppdragit åt utbildningschefen att fastställa ersättning för bidragsåret 2020.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Förskolorna yrkar att besluten från den 5 december 2019 ska upphävas.

Vellinge kommun anser att överklagandena ska avvisas och har bl.a. anfört att förskolorna saknar klagorätt då de inte är kommunmedlemmar.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Närmare om den prövning som förvaltningsrätten har att göra

När målen kom in till förvaltningsrätten handlades de som s.k. förvaltningsbesvär enligt överklagandebestämmelserna i 28 kap. 5 § 2 skollagen

(2010:800). Målen har kommunicerats med parterna tills de har bedömts som klara för att avgöras.

Högsta förvaltningsdomstolen (HFD) har den 15 december 2020 avgjort ett mål gällande grundbelopp (HFD 2020 ref. 69). Målet gällde ett överklagande av en nämnds beslut om att fastställa grundbelopp enligt skollagen. Det överklagade beslutet var ställt till berörda skolor och grundbeloppet angavs i olika förteckningar som fogats som bilagor till beslutet. HFD kom i avgörandet fram till följande. Avgörande för om skollagens överklaganderegler är tillämpliga är om kommunen genom det aktuella beslutet har tagit ställning till rätten till bidrag för en viss huvudman. Så är inte fallet när det gäller generella beslut om nivån på grundbeloppen. Sådana beslut speglar det kommunala budgetbeslutet samt den resursfördelningsmodell som kommunen har fastställt. Huvudmännens rätt till bidrag följer då inte av det aktuella beslutet utan av skollagens bestämmelser. Att ett sådant beslut i någon mening har individualiserats, t.ex. genom att en skolas namn har angetts på varje exemplar av beslutet eller att en kopia på beslutet tillsammans med en överklagandehänvisning har skickats till de olika huvudmännen, förändrar inte beslutets karaktär i detta hänseende. Sammanfattningsvis fann HFD att generella beslut om nivån på olika bidrag, liksom andra generella ställningstaganden avseende bidrag, inte omfattas av överklagandebestämmelsen i skollagen. Sådana beslut kan i stället bli föremål för en laglighetsprövning enligt reglerna i kommunallagen.

I beslut den 11 november 2019 har kommunen fastställt grundbeloppen till fristående huvudmän enligt tabeller. I tabellerna anges bl.a. den ersättningsnivå som gäller per elev för respektive ålder/årskurs. Även om de skrivelser som skickats till respektive förskola har getts individuella diarienummer framgår det inte, enligt förvaltningsrättens mening, att kommunen genom besluten har tagit ställning till rätten till bidrag för en viss huvudman.

Med hänsyn till vad HFD har anfört i det ovan angivna avgörandet bedömer förvaltningsrätten att överklagandena i de nu aktuella målen inte kan anses omfattas av överklagandebestämmelsen i 28 kap. 5 § 2 skollagen, utan målen ska istället handläggas enligt bestämmelserna i 13 kap. kommunallagen (2017:725) som s.k. laglighetsprövning.

Huruvida överklagandena kan tas upp till prövning

Enligt 13 kap. 1 § kommunallagen har varje medlem av en kommun rätt att få lagligheten av kommunens beslut prövad genom att överklaga det hos förvaltningsrätten. Av 1 kap. 5 § kommunallagen framgår att medlem i en kommun är den som är folkbokförd i kommunen, äger fast egendom i kommunen eller ska betala kommunalskatt där.

Förskolorna är, enligt vad som framgår av handlingarna i målet, inte kommunmedlemmar i Vellinge kommun och har följaktligen inte rätt att överklaga kommunens beslut. Mot denna bakgrund finner förvaltningsrätten att överklagandena ska avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-03)

Henrik Hedberg
Rådman

Kristina Franzén har föredragit målen.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ**
Avdelning 1

BESLUT
2021-03-15
Meddelat i Malmö

Mål nr
1361-20

KLAGANDE

Solblommans förskola AB, 556794-8632

Ombud: advokaten Karl Henrik Östberg
Advokat Karl Henrik Östberg Aktiebolag

MOTPART

Vellinge kommun

Ombud: advokaten Annika Andersson och jur.kand. Måns Ekström

ÖVERKLAGAT BESLUT

Utbildningsnämnden i Vellinge kommuns beslut den 5 december 2019,
dnr UN 2019:904

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen; nu fråga om avvisning

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar överklagandet.

Dok.Id 628854

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 4522 203 20 Malmö	Själbodgatan 8	040-35 35 00 E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se		måndag – fredag 08:00–16:00

BAKGRUND

Utbildningsnämnden i Vellinge kommun beslutade den 11 november 2019, § 122, att fastställa upprättat förslag till Prislista (skolpeng/grundbelopp) 2020.

Beslutet om bidrag med tillhörande prislistor skickades som bilagor till skrivelse daterad den 5 december 2019 till Solblommans förskola AB (förskolan).

Skrivelsen som har rubriken "Beslut gällande elevbidrag år 2020" saknar adressat men har såvitt framgår skickats till förskolan per mejl där ett individuellt diarienummer angetts. I skrivelsen anges att utbildningsnämnden uppdragit åt utbildningschefen att fastställa ersättning för bidragsåret 2020.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Förskolan yrkar att beslutet från den 5 december 2019 ska upphävas.

Vellinge kommun anser att överklagandet ska avvisas och har bl.a. anfört att förskolan saknar klagorätt då den inte är kommunmedlem.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Närmare om den prövning som förvaltningsrätten har att göra

När målet kom in till förvaltningsrätten handlades det som ett s.k. förvaltningsbesvär enligt överklagandebestämmelserna i 28 kap. 5 § 2 skollagen (2010:800). Målet har kommunicerats med parterna tills det har bedömts som klart för att avgöras.

Högsta förvaltningsdomstolen (HFD) har den 15 december 2020 avgjort ett mål gällande grundbelopp (HFD 2020 ref. 69). Målet gällde ett överklagande av en nämnds beslut om att fastställa grundbelopp enligt skollagen. Det överklagade beslutet var ställt till berörda skolor och grundbeloppet angavs i olika förteckningar som fogats som bilagor till beslutet. HFD kom i avgörandet fram till följande. Avgörande för om skollagens överklaganderegler är tillämpliga är om kommunen genom det aktuella beslutet har tagit ställning till rätten till bidrag för en viss huvudman. Så är inte fallet när det gäller generella beslut om nivån på grundbeloppen. Sådana beslut speglar det kommunala budgetbeslutet samt den resursfördelningsmodell som kommunen har fastställt. Huvudmännens rätt till bidrag följer då inte av det aktuella beslutet utan av skollagens bestämmelser. Att ett sådant beslut i någon mening har individualiserats, t.ex. genom att en skolas namn har angetts på varje exemplar av beslutet eller att en kopia på beslutet tillsammans med en överklagandehänvisning har skickats till de olika huvudmännen, förändrar inte beslutets karaktär i detta hänseende. Sammanfattningsvis fann HFD att generella beslut om nivån på olika bidrag, liksom andra generella ställningstaganden avseende bidrag, inte omfattas av överklagandebestämmelsen i skollagen. Sådana beslut kan i stället bli föremål för en laglighetsprövning enligt reglerna i kommunallagen.

I beslut den 11 november 2019 har kommunen fastställt grundbeloppen till fristående huvudmän enligt tabeller. I tabellerna anges bl.a. den ersättningsnivå som gäller per elev för respektive ålder/årskurs. Även om den skrivelse som skickats till förskolan har getts ett individuellt diarienummer framgår det inte, enligt förvaltningsrättens mening, att kommunen genom beslutet har tagit ställning till rätten till bidrag för en viss huvudman.

Med hänsyn till vad HFD har anfört i det ovan angivna avgörandet bedömer förvaltningsrätten att överklagandet i det nu aktuella målet inte kan anses omfattas av överklagandebestämmelsen i 28 kap. 5 § 2 skollagen, utan

målen ska istället handläggas enligt bestämmelserna i 13 kap. kommunallagen (2017:725) som s.k. laglighetsprövning.

Huruvida överklagandet kan tas upp till prövning

Enligt 13 kap. 1 § kommunallagen har varje medlem av en kommun rätt att få lagligheten av kommunens beslut prövad genom att överklaga det hos förvaltningsrätten. Av 1 kap. 5 § kommunallagen framgår att medlem i en kommun är den som är folkbokförd i kommunen, äger fast egendom i kommunen eller ska betala kommunalskatt där.

Förskolan har – sedan den förelagts att, vid äventyr av avvisning, komma in med handling som styrker kommunmedlemskap i Vellinge kommun – uppgett att den äger en viss fastighet i kommunen. Någon handling som styrker att förskolan äger den aktuella fastigheten har emellertid inte getts in till domstolen. Eftersom förskolan inte kan anses ha visat att den är kommunmedlem i Vellinge kommun finner förvaltningsrätten att den inte har rätt att överklaga kommunens beslut. Mot denna bakgrund ska överklagandet avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-03)

Henrik Hedberg
Rådman

Kristina Franzén har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

Utbildningsnämnden

Kvartalsuppföljning 31 mars 2021



Innehållsförteckning

Ekonomi	3
Ekonomi – politisk verksamhet	4
Sund och hållbar tillväxt.....	6
Attraktiva livsmiljöer i hela Vellinge	6
Bästa möjliga medborgarnytta	7
Maximera värdet för skattepengarna	7
Framtida lokalbehov	13
Gemensam verksamhet	14
Ekonomi – gemensam verksamhet .	14
Produktionsenheter	15

Sammanfattning

Ekonomi

Mkr	Bok 2019	Bok 2020	Prog 2021	Bud 2021
Intäkter	709,3	693,8	686,5	686,5
Kostnad	1 672,3	1 671,6	1 680,2	1 692,8
Netto- kostn	963,0	977,8	993,7	1 006,3
Investe- ringar	8,0	11,0	6,0	6,0

För utbildningsnämnden och produktionsenheterna tillsammans prognostiseras ett utfall för 2021 till 993,7 mkr vilket är 12,6 mkr lägre än budget. Köp av verksamhet prognostiserar överskott med 10,9 mkr. Kommunala enheter prognostiserar ett underskott med 6,4 mkr varav 6,2 mkr är nyttjande av tidigare års överskott, och den centrala administrationen prognostiserar ett överskott med 1,9 mkr.

Total tilldelad budgetram för 2021 är 1 002,1 mkr. Budgeten är uppräknad med 2,0 % för personal och entreprenad/köp av verksamhet vilket motsvarar 12,7 mkr. Till kvartalsuppföljning har utbildningsnämndens ram även utökats med 4,2 mkr avseende bidraget Skolmiljarden från Skolverket och ny ram är således 1 006,3 mkr. Skolmiljarden ska fördelas till alla elever i förskoleklass till gymnasiet som är skrivna i Vellinge oavsett huvudman, och utbetalningen görs i mars respektive juni månad enligt särskilt nämndbeslut.

Utbildningsnämndens tilldelades 6,0 mkr i investeringsbudget 2021. Utfall för 2021 prognostiseras till 6,0 mkr. Se investeringsbilaga.

Mer analys finns under avsnittet pedagogisk verksamhet - ekonomi och egen produktion - ekonomi.

Vision och värdegrund

Bästa möjliga livskvalitet - för dig är visionen och ledstjärnan för allt arbete som vi utför inom Vellinge kommun.

Vi utgår från Vellinge kommuns styrmodell. Den vilar på vår gemensamma värdegrund av glädje, mod, trovärdighet och omtanke – fyra ledord i allt vi gör. Och vi gör det med Vellinges fyra kommunövergripande mål i sikte:

1. En sund och hållbar tillväxt

En befolkningstillväxt i balans skapar förutsättningar för en god kommunal service. En effektiv, framtidsinriktad service till näringslivet bidrar till kommunens utveckling.

2. Attraktiva livsmiljöer i hela Vellinge

Attraktiva boendemiljöer för olika målgrupper och satsningar på trygghetsfrågor skapar en trygg och vacker plats att vilja bo på.

3. Bästa möjliga medborgarnytta

Vellinge kommuns uttalade målsättning är att ligga i toppskiktet i Sverige avseende skola, näringslivsklimat, medborgarundersökningar och trygghetsmätningar.

4. Maximera värdet för skattepengarna

Ekonomiskt ansvarstagande och god ordning i kommunens ekonomi, där varje krona som tas ut i skatt hanteras ansvarsfullt, gör att vi kan eftersträva bästa möjliga service till lägsta möjliga kostnad.



I Vellinge har vi valt att sätta fokus på tre inriktningar: hållbar utveckling, framtidssäkrad välfärd samt kompetensförsörjning.

Det politiska uppdraget

Utbildningsnämnden är politiskt ansvarig för Vellinges verksamhet inom utbildning. Utbildningsnämnden har 11 ledamöter samt 11 ersättare och sammanträder 8 gånger om året. Utbildningsnämndens arbetsutskott bereder ärenden före utbildningsnämndens sammanträden. Nämnden ansvarar för all pedagogisk verksamhet. Produktionen kan utföras både av externa utförare och i egen kommunal regi.

Enligt reglementet ska "Utbildningsnämnden ansvara för och fullgöra kommunens uppgifter inom skolväsendet för barn, ungdomar och vuxna, och fullgöra vad som åligger styrelsen för det offentliga skolväsendet enligt skollagen eller annan författning."

Utbildningsnämndens ambition och prioriteringar beskrivs i plan för Utbildningsnämnden 2020 - 2023. Den politiska planen tydliggör att skolan ska lära för

livet, vara i nationell toppklass med kunskap och lärande i fokus och rusta barn och unga för framtiden. Skolan ska bidra till att barn och unga utvecklas som självständiga, kreativa och ansvarstagande medborgare. Uppföljning och kvalitetsarbete ska omfatta alla skolor, oavsett driftsform. Alla verksamheter ska präglas av ett framtidsinriktat och långsiktigt hållbarhetsarbete. Skolan ska vara en trygg plats präglad av ordning, respekt och studiero.

I Vellinge kommun står valfriheten i fokus och större delen av resursfördelningen sker genom skolpeng/bidrag där resurserna följer barnet/eleven.

Ekonomi – politisk verksamhet

Mkr	Bok 2019	Bok 2020	Prog 2021	Bud 2021
Intäkter	0,0	0,0	0,0	0,0
Kostnad	2,8	2,9	3,1	3,1
Nettokostn	2,8	2,9	3,1	3,1

Utbildningsnämndens måluppfyllelse

Av Vellinge kommuns styrmodell ska det framgå att kommunen uppfyller kommunallagens krav på god ekonomisk hushållning samt en ökad tydlighet som knyter an till kommunens devis, värdegrund, politiska planer, profilområden och utifrån kommunens vision och kommunövergripande mål.

De fyra kommunövergripande målområdena bryts ned på nämndnivå till nämndmål. Respektive verksamhet kopplar sedan uppföljningsbara och mätbara aktiviteter till dessa. Respektive verksamhet följer upp verksamhetsmålen löpande och rapporterar till nämnden vid kvartal, delår och bokslut.

Verksamhetsmål kan vara på 1 till 3 års sikt.

Hög grad av måluppfyllelse föreligger om enheternas alla mål nås totalt till 75% av nämndens samtliga mål. Måluppfyllelse beräknas genom att varje mål får

2 poäng om uppnått, 1 poäng om delvis uppnått och 0 poäng om ej uppnått. Uppnådda poäng dividerat med möjligt antal poäng (antal mål * 2) ger måluppfyllelse i procent. Om mätning inte gjorts under perioden sätts målet till att vara uppnått.

Utbildningsnämndens totala sammanlagda prognostiserade måluppfyllelse 83 procent



*Avvikelse i procent mellan nettokostnad och referenskostnad för respektive verksamhet. Positiva värden indikerar högre kostnadsläge än förväntat och negativa värden ett lägre kostnadsläge än förväntat.

Sund och hållbar tillväxt

Tillgången och utbudet av utbildning ska matcha behovet inom samtliga skolformer

Mått: Beläggningsgrad per kommunal enhet samt antal enheter +/-15 %

Inga kommunalar har +/-15 % beläggning per kommunal enhet den 15 mars i förskola och grundskola.

Tillgången och utbudet av utbildning matchar behovet inom både grundskola och förskola.

Gymnasiet har 96% beläggning och kommer att utöka med 3 nya klasser under 2021–2023.

Ingen grundskola ligger utanför +/-15% beläggning. Det är två förskolor som inte har en beläggning på +/-15%. Det är Östra Greve förskola och Solblomman.

Andel elever som använder alkohol och narkotika har ökat i alla åldersgrupper som ingår i undersökningen. Vad det gäller användningen av alkohol är ökningen stor och avseende narkotika är ökningen mycket stor för årskurs 9. Svarsfrekvensen för 2020 års enkät var 74% för åk 7–9 och 79% för åk 6.

Måluppfyllelse: Tillgång och utbud motsvarar varandra.

Attraktiva livsmiljöer i hela Vellinge

Hög andel elever i grundskolan och gymnasieskolan upplever studiet i klassrummet

Index 7 - årets enkät har inte genomförts ännu.

Samtliga skolor* arbetar för att framtidssäkra utbildningen

Samtliga enheter har tagit fram ledarskapsdeklarationer. I ledarskapsdeklarationerna beskrivs hur enheternas ledningsgrupper ska leda organisationen för att framtidssäkra utbildningen.

Elevers hälsomedvetenhet

Andel elever som uppgett att de använt narkotika

årskurs	2017	2020
Åk 7	2%	3%
Åk 8	3%	5%
Åk 9	4%	13%

Andel **icke** konsumenter av alkohol

årskurs	2017	2020
åk 6	77%	66%
åk 7	88%	38%
åk 8	66%	23%
åk 9	37%	16%

Måluppfyllelse

Bästa möjliga medborgarnytta

En skola i toppklass

Vellinge ska bibehålla eller förbättra sina kunskapsresultat

Mått:

- Andel elever med betyg A-C, åk 9

VT 2018	VT 2019	VT 2020
73%	70%	67%

Det är en nedåtgående trend de sista tre åren vad det gäller andel av eleverna i åk 9 som uppnår A-C i sina betyg. Andelen elever som uppnår A-C i sina slutbetyg har minskat med 3% per år sedan 2018.

- Andel godkända i alla ämnen åk 9

2018 VT	2019 VT	2020 VT
91%	91%	92%

Andel godkända i alla ämnen har gått upp med en procent i slutbetygen för årskurs 9 under de sista åren.

- Andel godkända i NP Ma, Sv åk 3

Inga NP är genomförda på grund av Covid 19.

Vellinge ska vara en attraktiv arbetsgivare

Mått:

- Andel legitimerade (förskollärare respektive lärare i fritidshem) ska öka med minst fem procentenheter fram till 2023

2021 VT: 63 % av förskollärarna respektive lärarna i fritidshem är legitimerade.

- Andel lärare med leg i de ämne och årkurs de undervisa i ska öka

2021 VT: 60% av lärarna har leg i de ämnen och årskurser de undervisar i, och 88,2 % av lärarna har legitimation. Det innebär att en hel del lärare som är legitimerad också undervisar i ämnen och årskurser som de inte har legitimation i.

Maximera värdet för skattepengarna

Negativ nettokostnadsavvikelse för förskola, fritidshem, förskoleklass, grundskola och gymnasieskola (na, sa, ek).

Titel	2016	2017	2018	2019
Nettokostnadsavvikelse förskola inkl. öppen förskola, (%)	-9,2	-11,4	-12,1	-6,8
Nettokostnadsavvikelse fritidshem inkl. öppen fritidsverksamhet, (%)	1,7	3,6	-1,6	-9,0
Nettokostnadsavvikelse grundskola F-9, (%)	-5,6	-4,9	-4,8	-2,2
Nettokostnadsavvikelse gymnasieskola, (%)	0,7	-1,0	-3,8	0,1

Statistiken för 2020 har inte lagts ut på Kolada ännu

Intern kontroll

Kommunstyrelsen har enligt kommunallagen det samlade och övergripande ansvaret för den interna kontrollen i kommunen. Kommunstyrelsen och övriga nämnder beslutar om särskilda interna kontrollplaner för 2020.

Till grund för utbildningsnämndens interna kontrollplan ligger en risk- och väsentlighetsanalys. Huvudprocesserna kring urval och uppföljning av elever som går i specialskolor samt uppföljning av förstelärares individuella och kollegiala måluppfyllelse har 2021 identifierats som risker vilka kan förhindra nämnden att uppnå sina mål.

Intern kontroll planeras genomföras under hösten och följs upp av utbildningsnämnden i november 2021.

Årets händelser

Följande händelser/projekt har präglat utbildningsavdelningen arbete fram till och med 31 mars:

Lokalförsörjning

I mitten av januari kom rapporter om att medarbetare på Tångvallaskolan fick allergiska reaktioner när de vistades i skolans lokaler. Omfattande provtagningar av luft, golv- och väggmaterial är genomförda.

Provsvar förväntas i mitten av april.

Utredning inför utbyggnad av Sundsgymnasiet har startat. Utbyggnad klar inför hösten 2023 då tre nya klasser ska kunna tas emot.

Covid-19

Spridning av Covid-19 har påverkat enheternas och avdelningens arbete under 2021 års första månader. Ett omfattande arbete för att minimera spridning har vidtagits på samtliga enheter.

Grundskolans årskurs 7 – 9 har i varierade grad haft distansundervisning i realtid under hela perioden. 8 klasser låg- och mellanstadieklasser på fyra skolor har haft distansundervisning från två till fem dagar efter rekommendationer från Smittskydd Skåne.

Gymnasieskolan har i varierade grad haft distansundervisning i realtid under hela perioden. Som mest har en tredjedel av eleverna varit på plats i skolans lokaler.

Både grundskolan och gymnasiet har gjort undantag för de elever som har störst behov av närundervisning.

Frånvaron bland personal, barn och elever har varit lägre under årets första kvartal jämfört med fjolårets sista kvartal, men i vissa klasser har elevfrånvaron under kortare perioder varit hög, vilket har föranlett Smittskydd Skåne att rekommendera distansundervisning

Skolinspektionen har, efter slumpvis urval, genomfört en granskning av undervisningen på Skanörs skola med anledning av pandemin och distansundervisning. Skolinspektionen avslutade granskningen utan att ange några förbättringsområden.

Distansundervisningen har generellt sett fungerat mycket bra både på grundskolan och gymnasieskolan

och lektionerna har kunnat genomföras som planerats. Vissa moment har fått senareläggas. Två av grundskolorna genomförde lovskola för årskurs 9 på påsklovet. Utvecklingen inom digitaliseringsområdet har fortsatt fått en skjuts framåt.

Informations- och kommunikationsarbetet har förstärkts avsevärt inom organisationen.

Vellinge kommun har erhållit ett generellt statsbidrag till utbildningssektorn med anledning av Covid-19.

Beloppet, som är på närmare 4,2 Mkr, utbetalas under första halvåret. Fördelning sker utifrån särskilt beslut i utbildningsnämnden till skolformerna förskoleklass, grundskola, fritidshem, grundsärskola, gymnasieskola samt gymnasiesärskola, vilket motsvarar de åldersgrupper Skolverket beräknat fördelningen på.

Nytt kvalitetssystem

För att säkerställa att skolan i Vellinge kommun håller toppklass behöver rutinerna för det systematiska kvalitetsarbetet vara tydliga. Uppföljning och utvärdering behöver ske kontinuerligt på alla nivåer. Att ta fram ett nytt kvalitetssäkringssystem har prioriterats under Q1.

Krishantering

Med anledning av drunkningsolycka augusti 2020, har nya riktlinjer samt risk- och konsekvensbedömning kring bad upprättats. Riktlinjer för bad har implementerats i samtliga kommunala verksamheter. Skolinspektionen samt arbetsmiljöverket har granskat utbildningsavdelningens arbete kring olyckan och avslutat sina respektive ärenden.

I Intern kontroll (2020/910) identifierades ett antal förbättringsåtgärder kring krishantering. Med utgångspunkt i den interna kontrollen har ett antal åtgärder vidtagits. Bland annat har en omfattande risk- och konsekvensbedömning kring olika typer av kriser tagits fram av samtliga rektorer och arbetet med att ta fram en gemensam och övergripande krisplan är i slutfasen. Utifrån bedömningen har en gemensam krishanteringsplan upprättats som innefattar olika tänkbara scenarium.

Delegeringsordning

Utbildningsnämndens delegationsordning har reviderats. Utifrån delegeringsordningen har utbildningschef fattat beslut för vidaredelegering.

Rekrytering

Under årets första kvartal har rekrytering av två rektorer och en rekrytering på utbildningsavdelningen påbörjats. Inom ramen för förstärkt elevhälsa har en skolsköterska rekryterats.

Domar i förvaltningsrätt och kammarrätt

2019, 2020 och 2021 års skolpeng är överklagade avseende lokalhyresersättning. Inga slutgiltiga domar har fallit.

2020 års skolpeng är också överklagat avseende stor-driftsavdraget av sju olika förskolor. Förvaltningsrätten har beslutat avslå överklaganden, men domarna har inte ännu vunnit laga kraft.

Identifierade förändringar identifierade för resterande del av året:

- Fortsatt arbete med att utöka andel legitimerad personal
 - Påbörjad rekrytering av förstärkt rektorsresurs till nya skolorna
-
- Arbetet med att rikta fokus på att rusta barn och elever för framtiden genom att erbjuda en utbildning som utformas utifrån framtidens förväntade krav i samhälls- och arbetsliv behöver fortsättas och konkretiseras. Det behöver infogas i kommunövergripande visionsarbetet med framtidssäkrad välfärd.
 - Program för framtidssäkrad välfärd har tagits fram under 2020 i vilket insatser för 2021 ska genomföras.
 - Lärarutvecklingsprogrammet TRR matematiksatsning
 - Chefsutvecklingsprogram för biträdande rektorer inom chefsutvecklingsprogram
 - Utforma skolmiljöer som främjar lärande, social trygghet, hälsa, kreativitet och välbefinnande.
 - arbete enligt digitaliseringsplan
 - Fortsatt arbete med att utvärdera och eventuellt upphandla lärplattform och verksamhetssystem
 - Utökning av förstelärartjänster inom förskola och fritidshem.
 - Åtgärder Tångvallaskolans inomhusmiljö utifrån genomförda provtagningar
 - Fortsatt rekrytering av rektorer

Vårt erbjudande

Utbildningsnämnden ansvarar för målformulering, uppföljning, kontroll och utvärdering av kommunens uppgifter inom verksamheterna:

- öppen förskola
- förskoleverksamhet
- fritidshemmet
- pedagogisk omsorg
- förskoleklass
- grundskola
- grundsärskola
- gymnasieskola
- gymnasiesärskola
- grundläggande vuxenutbildning
- gymnasial vuxenutbildning och påbyggnads-utbildning
- särskild utbildning för vuxna
- svenskundervisning för invandrare
- studie- och yrkesvägledning
- elevhälsa
- uppdragsutbildning
- kommunens aktivitetsansvar för ungdomar

Inom utbildningsavdelningen arbetar vi med hållbar utveckling och agenda 2030 målen, främst mål nummer fyra, god utbildning för alla. Nedan redovisas årets händelser och koppling till hållbarhet och agenda 2030 visualiseras.

Framtidssäkrad välfärd



Vellinge kommun har målsättningen att framtids-säkra välfärdsuppdraget utifrån tillgängliga resurser och därmed möta framtidens behov med moderna och effektiv verksamhet. Syftet med framtidssäkrad välfärd är att ta ett brett grepp över olika delar av välfärdsuppdraget såsom ekonomi, lokalförsörjning, kompetensförsörjning, digitalisering, verksamhetsutveckling avseende innehåll, arbetsmetoder och organisering. Utbildningsavdelningen har arbetat fram en handlingsplan i samverkan med omsorgsavdelningen samt digital agenda. Planen ska beslutas i kommunfullmäktige.

Utbildningsorganisationen arbetar parallellt med *framtidssäkrad utbildning* och förmågor som våra barn, elever och ledare behöver i ett samhälle i en accelererande och konstant förändring:

- Förmåga att tänka om och lära nytt
- Grundkompetens och specialisering
- Social kompetens och hälsomedvetenhet
- Drivkraft och självledarskaplig
- Nyfikenhet och kreativitet

Under 2021 har arbetet med framtidssäkrad utbildning ingått i chefsutvecklingsprogrammet och främst handlat om att färdigställa enheternas ledarskapsdeklarationer. Delar av programmet har fått sättas på paus på grund av pandemiläget.

Integration



Uppföljning av handlingsplanens implementering följs upp av respektive verksamhet i samband med delårsrapport och årsredovisning.

Utbildningsnämndens arbete för att stärka integrationen för nyanlända barn, elever och studerande är av god kvalitet. Aktiviteter, fastslagna i integrationsplanen, genomförs, i huvudsak med god måluppfyllelse. 2020 tillfördes en nionde modul till samhällsorienteringen med fokus på att motverka hedersrelaterat våld och förtryck. Modulen är en naturlig del av programmet. 2021 riktas fokus även fortsättningsvis arbetet med modulen.

Digitalisering



Digitala verktyg och digitalisering är grundläggande i en modern kunskapsskola. Digitaliseringen fortsätter att ta stora kliv fram i våra verksamheter. Såväl undervisning som ledning och styrning har fortsatt att digitaliserats. Nu även i grundskolan. Arbetsformer för att kunna arbeta på distans har utvecklats.

Digital agenda 2,0

Samverkan med digital agenda har förstärkts. Strukturer för identifiering av behov, kravställning, ansvar för framtagande av e-tjänst samt ansvar för uppföljning och utvärdering av befintliga e-tjänster har tagits fram.

Plan för drogförebyggande arbete



Hälsomedvetenheten behöver öka bland barn och unga. Insatser för att minska droganvändning är under planering.

Inför 2022 ska en ny plan för det drogförebyggande arbetet skrivas. Med anledning av att en ny nationell ANDTS-strategi lanseras i april 2021 upprättas en ny plan till 2022. Utbildningsavdelningen har tagit fram förslag som så småningom ska diskuteras och sammanlänkas med andra nämnders förslag på BRÅ. Resultatet blir en grund till den nya planen.

Kvalitet

Utbildningsnämnden har tidigare redovisat kundnöjdhet (vårdnadshavares och elevers bedömning av verksamheten) med hjälp av Qualis. Qualis har under 2021 ersatts av ett annat enkätverktyg. Undersökningen är pågående i denna stund och redovisas i delårsrapporten.

Några statliga undersökningar under Q1 2021 har ej genomförts utöver skolinspektionens granskning kring distansundervisning (Skanörs skola) påvisar god kvalitet.

Verksamhetsmått/nyckeltal

	Bok 2019	Bok 2020	Prog 2021	Bud 2021
Förskola	2 081	2 065	2 162	2 102
Pedagogisk omsorg	16	15	15	16
Fritidshem	2 060	2 059	1 936	2 093
Förskoleklass	487	504	499	523
Grundskola	4 600	4 646	4 610	4 653
Grundsärskola	31	28	29	30
Gymnasieskola	1 424	1 431	1 519	1 530
Gymnasiesärskola	16	15	12	20
Vuxenutbildning	250	160	233	239
Modersmål	440	419	415	420
TOTALT	11 405	11 342	11 431	11 626
Egen regi	6 211	6 756	6 866	7 159
-andel i %	54%	60%	60%	62%
Annan regi	5 194	4 586	4 566	4 466
-andel i %	46%	40%	40%	38%

Antal prestationer för barn och elever prognostiseras till 11 431 stycken vilket är 195 färre än budget men en ökning mot föregående år med 89. Att prestationerna inte når upp till budgeterat antal syns främst inom fritidsverksamheten, framförallt för dem äldre barnen där antalet minskat succesivt under årets första månader. Covid-pandemin lyfts som en delvis förklaring till minskningen.

Ekonomi

Ekonomi - pedagogisk verksamhet

Köp av platser

Mkr	Bok 2019	Bok 2020	Prog 2021	Bud 2021
Intäkter	50,9	75,7	60,9	60,9
Kostnad	1 002,4	1 024,5	1 015,6	1 026,5
Netto- kostn	951,5	948,8	954,7	965,6

Köp av verksamhet har en tilldelad budgetram 2021 på 965,6 mkr. Årsutfallet för 2021 prognostiseras till 954,7 mkr vilket är 10,9 mkr lägre än tilldelad budget.

Prognosierad budgetavvikelsen på 10,9 mkr avser:

Prognos 2021	
Befolkningsförändring	10,4
Ersättning lokaler/kapital	2,8
Ersättning tilläggsbelopp	-2,3
Övrigt	0,0
Totalt	10,9

Totalt sett prognostiseras inte antal elever öka lika mycket som budgeterat. Framför allt är det inom förskoleklass, grundskola och fritidshem som lägre ökning förväntas. Det beräknade överskottet med 10,9 mkr är en komplex beräkning med flera variabler, så som stordriftsavdrag, åldersfördelning och typ av skolform. Överskottet är en summering av antal platser jämfört med budget.

Lokaler och kapitalkostnader lämnar överskott med 2,8 mkr. Fristående enheter i Vellinge erhåller full kompensation för hyreskostnader

men får avdrag för barn från annan kommun vilket ger ett överskott mot budget.

Under 2021 prognostiseras ett underskott med 2,3 mkr för tilläggsbelopp. För närvarande finns beviljade tilläggsbelopp med 11 mkr.

Underskottet är beräknat efter likvärdigt behov vår och höst vilket gör att ytterligare ca 11 mkr beräknas tillkomma för hösten.

Förskola

Förskola prognostiserar överskott med 1,4 mkr. Med anledning av fler barn än budgeterat visar befolkningsförändringen ett underskott med 3,3 mnkr. Ersättning för lokaler och kapitalkostnader prognostiserar 3,2 mkr överskott till följd av avdrag för utomkommunala barn på fristående enheter. Tilläggsbelopp prognostiserar överskott med 1,2 mkr inom förskolan.

Pedagogisk omsorg

Pedagogisk omsorg prognostiserar ett överskott på 0,7 mkr jämfört med budget med anledning av färre prestationer.

Fritidshem

Fritidshem prognostiserar överskott med 3,7 mkr varav 4,5 mkr avser prestationer. Prestationerna minskar och kommer inte upp i nivå med budget. 2020 års bokslut visade också på en minskning än tidigare. Ersättning för lokaler och kapitalkostnad prognostiserar ett underskott med 1,3 mkr. Tilläggsbelopp prognostiserar underskott med 0,7 mkr.

Förskoleklass

Förskoleklass prognostiserar överskott med 0,7 mkr varav 0,4 mkr avser färre barn än budgeterat. Tilläggsbelopp prognostiserar överskott med 0,3 mkr.

Grundskola

Grundskola prognostiserar totalt sett överskott med 0,2 mkr.

Prestationerna beräknas lägre än budgeterat och prognostiserar överskott med 4,9 mkr. Tilläggsbelopp i grundskolan prognostiserar underskott med 5,0 mkr medan ersättning för lokaler och kapitalkostnad prognostiserar överskott med 0,7 mkr.

Grundsärskola

Grundsärskola prognostiserar överskott med 0,7 mkr till följd av färre antal elever än budgeterat.

Gymnasieskola

Gymnasiet prognostiserar överskott med 1,0 mkr till följd av färre prestationer än budgeterat samt även att tilläggsbelopp prognostiserar överskott med 0,5 mkr.

Gymnasiesärskola

Gymnasiesärskolan prognostiserar överskott med 1,6 mkr främst med anledning av färre prestationer. Kostnaden per plats skiljer sig efter särskilt avtal och varierar därför efter behov.

Vuxenutbildning

Vuxenutbildningen prognostiserar överskott med 0,3 mkr till följd av färre prestationer. Ersättning för SFI beräknas bli lägre då distansundervisningen medför färre prestationer och dessutom minskar inflödet av nyanlända i samband med pandemin.

Framtida lokalbehov

Befolkningsprognosen visar att ett utökat behov av platser inom förskola, grundskola och gymnasiet. Följande är planerat inför framtiden.

Grundskolor

Ny skola i Hököpinge med 550 elevplatser färdig till 2023.

Ny skola i Höllviken med 550 elevplatser färdig 2023.

Skanör skola planerar en utökning av antalet skolplatser med 75 elever till 2024.

Förskolor

Ny förskola i Höllviken med 120 platser till 2024.

Ny förskola i Hököpinge med 120 platser till 2029.

Utökning av antalet förskoleplatser i Skanörsgården med 40 platser till 2022

Gymnasiet

En utökning av Sundsgymnasiet med 80 nya platser färdigt till 2023.

Gemensam verksamhet

Ekonomi – gemensam verksamhet

Mkr	Bok 2019	Bok 2020	Prog 2021	Bud 2021
Intäkter	22,6	1,0	3,0	1,6
Kostnad	33,7	32,6	38,7	39,2
Netto- kostnad	11,1	31,6	35,7	37,6

Den prognostiserade nettokostnaden för den centrala administrationen är 35,7 mkr vilket är 1,9 mkr lägre än budgeterat.

Störst avvikelse för den centrala administrationen är återkallat återkrav från Skolverket som gör en positiv intäktsavvikelse på 1,7 mkr. Under 2021 har även Skolverket fördelat ut det s.k skolmiljarden. Utbildningsnämnden fördelar ut bidraget enligt särskilt nämndbeslut och den centrala avsatta potten på 0,5 mkr prognostiseras nyttjas under året.

Andra avvikelse för den centrala administrationen är vakant tjänst samt även kostnaderna för transport prognostiserar ett överskott med 0,3 mkr.

Intäkter för måltidsavgifter har inte debiterats fullt ut på grund av gymnasiets distansundervisning och prognostiserar underskott med 0,3 mkr.

De större posterna som redovisas under den centrala administrationen är fördelade kostnader från utbildningsavdelningen, skolskjutsar samt diverse centrala mindre poster.

Intäkterna jämför med bokslut 2019 är betydligt lägre än tidigare år då statsbidragen för maxtaxa, kvalitetssäkring och ersättning för nyanlända har flyttats till prestationer/köp av verksamhet då de har direkt koppling till elevpeng och ersättning till verksamhet.

Produktionsenheter

Det finns tretton produktionsenheter i egen regi inom pedagogisk verksamhet. Åtta rektorsområden som är s.k. prestationsfinansierade enheter och två anslagsfinansierade enheter. Inom rektorsområdet Sundsgymnasiet ingår även den anslagsfinansierade verksamheten vuxenutbildning. Inom modersmålsenheten ingår även den anslagsfinansierade studiehandledningen.

De prestationsfinansierade enheterna bedrivs inom verksamheterna: förskola, fritidshem, pedagogisk omsorg, förskoleklass, grundskola, grundsärskola, gymnasieskola och SFI. Här ingår ersättningar vars kostnad fastställs via ett pengsystem eller annan resursfördelning såsom tilläggsbelopp, SALSA och lokalersättning.

De anslagsfinansierade enheterna bedrivs inom verksamheterna: öppen förskola, vuxenutbildning, elevhälsa, studie- och yrkesvägledning och studiehandledning.

Ekonomi – produktionsenheter

Mkr	Bok 2019	Bok 2020	Prog 2021	Bud 2021
Intäkter	618,4	617,7	609,5	609,5
Kostnad	615,1	612,2	615,9	609,5
Nettokostnad	3,3	5,5	-6,4	0,0

Produktionsenheterna prognostiserar underskott med 6,4 mkr. Jämfört med budget är det en negativ budgetavvikelse med 0,2 mkr eftersom enheterna tillsammans prognostisera nyttja 6,2 mkr i tidigare års ackumulerat resultat.

Verksamheten i grundskola och förskola prognostiserar inga större avvikelser under årets första kvartal. En del enheter står inför rekryteringskostnader och även kostnader till följd av ombyggnation av storkök.

Pandemin har fortsatt påverkan i form av extra städning och köp av handsprit, men störst påverkan är fortsatt minskat antal barn i framför allt fritidshem.

Gymnasiet och övrig vuxenutbildning har även i år fortsatt med distansundervisningar men börjar förbereda verksamheten att återgå till undervisning på plats, inleds vis börjas övergången i mindre skala för att succesivt öka i takt med restriktionerna.

Mkr	Bok 2019	Bok 2020	Prog 2020	Bud 2021
Herrestorp	1,5	1,0	-0,5	-0,5
Hököpinge	-0,3	-0,3	0,0	0,0
Södervång	0,0	0,4	-0,9	-0,7
Sandeplan	-0,9	1,6	0,0	0,0
Höllviken	-0,5	0,0	0,0	0,0
St Hammar	0,6	0,3	-0,3	-0,3
Omtankens hus	-1,2	0,0	0,0	0,0
Ljungen	1,2	0,6	-1,0	-1,0
Tångvalla	1,6	2,5	-0,3	-0,3
Skanör	0,8	0,3	-0,6	-0,6
Sundsgymn	-0,1	-0,9	-2,8	-2,8
Sundsgymn vuxen, exkl SFI	0,3	0,9	0,0	0,0
Elevhälsan	-0,6	-0,1	0,0	0,0
Modersmål	0,0	0,5	0,0	0,0
SFI	0,7	-1,2	0,0	0,0
Nyanlända	-0,3	0,0	0,0	0,0
Centralt	0,5	0,0	0,0	0,0
Resultat	3,3	5,6	-6,4	-6,2

Sju av enheterna kommer nyttja tidigare års ackumulerat överskott med totalt 6,2 mkr. En av enheterna, Södervång, har även prognostiserat ett underskott från ordinarie budget med 0,2 mkr.

Herrestorp prognostiserar nyttja 0,5 mkr av tidigare års överskott för utemiljö, inventarier, studiehall samt fortbildningsinsatser, coachande förhållningssätt.

Södervång prognostiserar ett underskott 0,2 mkr som en följd av ökade kostnader pga ombyggnation av storkök, kostnad för transport samt personal beräknas öka. Även tidigare års överskott beräknas användas för inköp av inventarier, skapa mötesplatser, ombyggnad korridor på låg/högstadiet.

St Hammar planerat utnyttja tidigare års överskott med 0,3 mkr för fortbildningsinsatser samt utbyte av teknik.

Ljungen ska under året nyttja 1,0 mkr från tidigare års överskott för inventarieköp och renovering av salar.

Även Tångvalla planerar renovering av NO-salar till en kostnad på 0,3 mkr och Skanör prognostiserar 0,6 mkr inköp av inventarier. Renovering av Tångvallaskolans No-sal avvaktas med i väntan på eventuella andra och större åtgärder på skolan med anledning av inomhusmiljön.

Sundsgymnasiet prognostiserar nyttja 2,8 mkr av det ackumulerade resultatet för renovering av matsal, personalpentry samt salar såsom kemisal, ljudanpassningar samt invändig skyltning.

Mkr	Ing ack resultat	Progn 2021	Utg ack re- sultat
Herrestorp	2,2	-0,5	1,7
Höllviken	-0,7	0,0	-0,7
Hököpinge	-0,6	0,0	-0,7
Södervång	3,1	-0,7	2,4
Sandeplan	0,0	0,0	0,0
St Hammar	0,3	-0,3	0,0
Ljungen	2,1	-1,0	1,1
Tångvalla	4,3	-0,3	4,0
Skanör	3,5	-0,6	2,9
Sunds	5,4	-2,8	2,6
TOTALT	19,5	-6,2	13,3

BILAGA

INVESTERINGSBUDGET 2021

Beskrivning av förändring – investering	2021	Ombud- getering	Budget 2021 totalt	Prognos 2021
Ombyggnad ute-/innemiljöer, ospecat	600		600	600
Ängdala fsk. utemiljö	1 000	200	1 200	1 200
Sandeplan utemiljö	3 000		3 000	3 000
Höllvikens nya skola klar höst 2023, inven- tarier (totalt 16 mkr, 2020–2024)	200		200	200
Hököpinge nya skola klar höst 2023, inven- tarier (totalt 16 mkr 2020–2024)	200		200	200
Lokalanpassningar - (oförutsett) pedagogisk verksamhet	1 000		1 000	1 000
Renovering av utemiljö Södervång		200	200	200
Lokalanpassning Ljungensskolan		700	700	900
Utemiljö Framtidskompass V Ingelstad		200	200	200
Utemiljö Tångvalla (från 2020)				500
Summa	6 000	1 300	7 300	8 000

Ärendets dnr: Un 2021/208

Un Au § 27

Utbildningsnämndens kvartalsrapport 31 mars 2021

Initierat av

Kommunstyrelsen

Ärendebeskrivning

Det åligger varje nämnd att löpande följa upp verksamhet och ekonomi.

Kvartalsrapporten i mars innebär att ett prognostiserat resultat för 2021 redovisas och analyseras mot budgeten.

För utbildningsnämnden och produktionsenheterna tillsammans prognostiseras ett utfall för 2021 till 993,7 mkr vilket är 12,6 mkr lägre än budget. Köp av verksamhet prognostiserar överskott med 10,9 mkr. Kommunala enheter prognostiserar ett underskott med 6,4 mkr varav 6,2 mkr är nyttjande av tidigare års överskott, och den centrala administrationen prognostiserar ett överskott med 1,9 mkr.

Total tilldelad budgetram för 2021 är 1 002,1 mkr. Budgeten är uppräknad med 2,0 % för personal och entreprenad/köp av verksamhet vilket motsvarar 12,7 mkr. Till kvartalsuppföljning har utbildningsnämndens ram även utökats med 4,2 mkr avseende bidraget Skolmiljarden från Skolverket och ny ram är således 1 006,3 mkr.

Utbildningsnämndens tilldelades 6,0 mkr i investeringsbudget 2021. Utfall för 2021 prognostiseras till 6,0 mkr.

Beslutsunderlag

Rapport upprättad av Anders Grundberg, 2021-04-20 - Kvartalsuppföljning 31 mars 2021.

Beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår utbildningsnämnden besluta

1. Godkänna kvartalsuppföljning per den 31 mars 2021.

Beslutet skickas till

Handläggaren
Kommunfullmäktige

Kommunförvaltningen**Tjänsteskrivelse**

Dnr: Un 2021/290

Anders Grundberg
Utbildningschef

Distansundervisning uppföljning

Bakgrund

Grundskolan har i varierad omfattning bedrivit distansundervisning under perioden 2021-01-11 – 2021-03-26.

Gymnasiet har under perioden 2021-01-11 - 2020-04-30 bedrivit distansundervisning i varierad grad.

Om läraren och eleven vid undervisningen är åtskilda både i rum och tid ska huvudmannen, enligt SFS nr: 2020:115 § 7, besluta hur många undervisningstimmar undervisningen ska anses motsvara, om huvudmannen avser att avräkna undervisningstiden mot den garanterade undervisningstiden.

Elever ska få den garanterade undervisningstid de har rätt till. Huvudmannen har enligt SFS nr: 2020:115 möjlighet att förlägga undervisningen till andra tider än vad som annars gäller. Detta för att kunna hämta in undervisningstid som eventuellt gått förlorad i samband med gymnasieskolans övergång till fjärr- och distansundervisning.

Fördjupad beskrivning av ärendet

Kartläggning av grundskolans distansundervisning visar att så gott som all distansundervisning skett i realtid. Den distansundervisning som ej skett i realtid bedöms motsvara undervisning som givits i realtid. Kartläggning och lärarenkät visar att skolorna lyckats anpassa undervisningen väl till de rådande omständigheterna. Vissa moment inom de praktiskt-estetiska ämnen har under perioder av distansundervisning fått skjutas fram. Dock finns planer på aktuella enheter hur dessa moment ska kunna genomföras innan läsårets slut. Elever i behov av stöd har fått närundervisning. Även vissa grupper har i enskilda ämnen fått närundervisning. En del av dessa lektioner har skett efter ordinarie skoltid. Dagliga kontakter har skett mellan elev och mentor. Även elevhälsans personal har haft täta kontakter med de elever som har haft större behov av kontakt och stöd.

Några åtgärder från huvudmannens sida bedöms inte som nödvändiga i nuvarande skede.

Kartläggning av gymnasieskolans distansundervisning visar att 96% av undervisningen skett i realtid. Den totala undervisningen som getts anses motsvara den garanterade undervisningstiden.

Elever som har haft behov av närundervisning har erhållit detta. 1 – 2 grupper per vecka har deltagit vid praktiska moment på skolan. 2 – 3 grupper per vecka har genomfört olika former av examinationer på skolan. Utökat lärarstöd på skolan under veckorna av närundervisning. Elevhälsan har haft täta kontakter med elever som ansetts extra sårbara för distansundervisning. Extra uppföljning av elevers studieprogression. För att säkerställa alla elevers möjlighet att nå fullständiga betyg i alla ämnen föreslås att vårterminen förlängs med två veckor för nuvarande elever i årskurs 3. Studenten firas som planerat den 5 juni och därefter ges elever som har behov av detta förlänga terminen. Rektor avgör vilka elever som är i behov av detta. För tillfället bedöms det kunna röra sig om 15 – 30 elever.

För blivande årskurs 2 och tre föreslås att ge möjligheten för elever i behov av detta starta läsåret två veckor innan det ordinarie läsårets start. Rektor avgör vilka elever som ska omfattas av detta. För tillfället bedöms 15 – 30 elever per årskurs kunna omfattas av detta.

Bedömningen är trots allt att gymnasieskolan lyckats bra med att upprätthålla undervisningen genom alternativa undervisnings- och examinationsformer.

Sammanfattning

Distansundervisningen i grundskolan har så gott som uteslutande skett i realtid och undervisningstimmarna bedöms motsvara den garanterade undervisningstiden.

Gymnasieskolans distansundervisning har till 96% skett i realtid och undervisningstimmarna anses motsvara den garanterade undervisningstiden. För att säkerställa alla elevers möjligheter att nå fullständiga betyg föreslås vårterminen förlängas med två veckor för de elever i årskurs 3 som har behov av detta. Blivande årskurs 2 och 3 föreslås att vid behov kunna börja kommande läsår två veckor tidigare än planerat.

Förslag till beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår utbildningsnämnden besluta

- avräkna undervisningstid som givits som distansundervisning i grundskolan mot den garanterade undervisningstiden med lika många timmar
- avräkna undervisningstid som givits som distansundervisning i gymnasieskolan mot den garanterade undervisningstiden med lika många timmar
- förlänga vårterminen 2021 för årskurs 3 i gymnasieskolan med som högst 10 skoldagar och till som längst 2021-06-18 för de elever som enligt beslut av rektor bedöms ha behov av denna insats.
- tidigare lägga höstterminen 2021 för blivande årskurs 2 och 3 i gymnasieskolan med som högst 10 skoldagar med start tidigast 5 augusti för de elever som enligt beslut av rektor bedöms ha behov av denna insats

Beslutet skickas till

Anders Grundberg, utbildningschef
Jonas Frankel, rektor Sundsgymnasiet



Utbildningsavdelningen

2021-04-18

Kartläggning distansundervisning 11 januari – 26 mars 2021 grundskola och gymnasieskola Vellinge kommun

1. Andel distansundervisning i procent under perioden 11 januari - 26 mars (50 skoldagar)				
---	--	--	--	--

	F-klass	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6	År 7	År 8	År 9	
Herrestorp	0	0	0	0	0	0	0	50	50	40	
Hököpinge/Henrikksdal	0	0									
Ljungen	0	0	0	0	0	0	0	40	60	45	
Sandeplan	0	0	0	0	8	0	0	60	60	40	
Skanör	0	0	4	6	0	0	4	60	75	40	
Stora Hammar	4	0	4	0	0	0	6	50	60	60	
Södervång	0	0	0	0	0	0	0	60	80	30	
Tångvalla	0	0	0	0	10	0	0	70	50	40	

[illegible][illegible]

	F-klass	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6	År 7	År 8	År 9	
Herrestorp								100	100	100	
Hököpinge/Henrikssdal Ljungen								100	100	100	
Sandeplan					*98			99	99	99	
Skanör		*0		*25			*35	100	100	100	
Stora Hammar	*0		*50				100	100	100	100	
Södervång								100	100	100	
Tångvalla					100			100	100	100	

[illegible]

* Undervisningen i icke realtid bedöms motsvara undervisning i realtid

3. Antal elever som undantagit från distansundervisning				
---	--	--	--	--

	F-klass	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6	År 7	År 8	År 9	
Herrestorp								7	3	4	
Hököpinge/Henrikssdal Ljungen								3	1	4	
Sandeplan					1			2	10	10	
Skanör				0			0	4	5	2	
Stora Hammar	0		0				0	4	3	5	
Södervång								6	4	3	
Tångvalla					13			5	4	4	

[illegible][illegible]

Grundskola

Genomförda insatser	Planerade insatser	Behov av insatser
Mentorerna har dagligen stämt av med sina mentorselever hur det är med dem och om det är något som är svårt eller de behöver hjälp eller stöd med. Elevhälsan har erbjudit sig vara med på lärarnas lärteam för att kunna fånga upp elever på distans. Tydliggörande struktur och gemensamma riktlinjer. Utbildning i teams för lärare. Förberedande arbete i teams för samtliga elever 1-9 samt grundsärskola. Närundervisning för elever i behov av stöd. Specialpedagog har mött elever i särskilda rum digitalt vid behov. Elevassistenter har stöttat elever digitalt via teams. Digitala raster med socialpedagog och fritidsledare. Tillgång till kurator, skolpsykolog och skolsköterska digitalt eller på skolan vid behov. Workshops i teams för lärare- "sharing is caring". IKT pedagog med flera har erbjudit extra stöd för personal och elever kring Teams. Specialpedagog har mött elever digitalt vid behov och en del elever har haft närundervisning. Tillgång till kurator, skolsköterska, elevsamordnare och elevcoach digitalt och på skolan.	Mentorerna skulle varje dag stämma av med sina mentorselever hur det är med dem och om det är något som de tycker är svårt eller de behöver hjälp eller stöd med. Elevhälsan ska vara med på lärteamen åk 7–9 Kollegialt stöd inom arbetslaget, kanal där man kan ställa frågor, delge varandra information, Se över hur vi kan skapa möjligheter för de praktisk-estetiska ämnena att få tid för de moment som inte kunnat genomföras. Individuella planer finns för en del av våra elever som har behov av det Idrott inomhus för de moment som eleverna behöver för att följa kursplanen och för att undervisande lärare ska få adekvat bedömningsunderlag. Halverade grupper i HKK så matlagning kan genomföras Önskemål från eleverna utifrån enkät om olika hälsofrämjande åtgärder ex vis cykelutflykt, tipspromenad Specialpedagoger och resurser styrs i högre grad mot åk 7-9.	Regelbunden avstämning med elevhälsan kring elever i behov av närundervisning eller stöd på distans Att lärare känner sig trygga med teams och att uppkopplingen fungerar Skapa tid för praktisk-estetiska ämnen att få tid för de moment som inte kunnat genomföras, exempelvis simning för enstaka elever i åk 9. Idrott inomhus åk 6-9 för vissa moment

Elevhälsoteamet har efter inventering fördelat ansvar för elever som behöver extra omsorg kring pedagogiska, medicinska respektive sociala behov. Detta har skett i samarbete med mentorer. Delar av undervisningen har genomförts på alternativt sätt ex vis enklare experiment har eleverna gjort hemma med socker och salt, bokläsning har bytts ut mot promenad där eleverna lyssnat på en pod. Det har varit avbrott i teamslektionerna för fysisk aktivitet i någon minut/lektion. Kontaktbok (på nätet) har använts för att checka av elevernas tankar, psykiskt /fysiskt mående. Undervisning sen eftermiddag för elever (som varit med i gruppundervisning på teams) som haft behov att komma och få närundervisning/enskild undervisning också. Elevenkät genomförd med fokus på elevernas mående Täta uppföljningar under såväl distans- som närundervisning (kunskapsmål och psykosocial hälsa). Kurator har ringt vh för avstämning. Vi har utökad tid i matematik, samt ett obligatoriskt studietorg utanför timplanen (för alla årskurser) en timme i veckan där eleverna kan ta igen förlorad tid, få hjälp samt göra omprov. Närundervisning av specialpedagog och lärare för upp till 15 elever per dag under perioden. Mentorsbrev till samtliga elever 7-9 kring mående under perioden. Personlig kontakt av		
---	--	--

mentor/elevhälsa med elev/vh om oroande signaler framkommit. Extra stöd till de elever som bedömts ha behov av detta.		
--	--	--

Gymnasieskola

Genomförda insatser	Planerade insatser	Behov av insatser
Gymnasieverksamheten har utökat sitt lärarstöd inom resurscentrum. Elevhälsan har aktivt gått ut och sökt upp elever via mentorer och öppen inbjudan via teams. Öppnat upp fysiskt RC för elever som upplevs extra sårbara för distansundervisning. Vi bevakar elevers studieprogression i ökad utsträckning och riktade insatser har visat sig behövas i begränsad utsträckning.	Vi fortsätter tidigare insatser terminen ut. Vi planerar att erbjuda våra år 3 elever en behovsprövad förlängning av terminen under av veckor. För nuvarande år 1 och 2 planerar vi att lägga in två veckors extra undervisning innan höstens terminsstart. Detta kommer vara styrt av individens behov och önskemål.	Vi bedömer att genomförda och planerade insatser motsvarar de behov våra elever har utifrån vad vi vet idag.

Utdrag ur sammanställning lärarenkät genomförd före påsklovet 2021**5.**

Så här bra tycker jag att det har gått att undervisa på distans (där 1 är mycket dåligt och 10 är mycket bra)

Genomsnittligt omdöme: 6.78

6.

Har elevernas möjlighet att nå kunskapsmålen påverkats negativt?

JA	57%
NEJ	43%

7.

Har all din undervisning skett i realtid? (Om du svarar ja här kan du hoppa vidare till fråga 10)

JA	96%
NEJ	4%

8.

Om du har svarat nej på ovanstående. Anser du att eleverna har fått undervisning på annat sätt än i realtid och därmed fått sin garanterande undervisningstid i ditt ämne? (Om du svarar ja här kan du hoppa vidare till fråga 10)

JA	100%
NEJ	0

9.

Om du svarat nej på ovanstående, hur många klocktimmar (60 minuter) anser du att eleverna har missat i ditt ämne under tiden som de har haft distansundervisning.

0 svar

10.

Har alla moment i din undervisning kunnat genomföras på distans? (Om du svarar ja på den här frågan kan du hoppa vidare till fråga 13)

JA 46%

NEJ 54%

11.

Kommer eleverna att hinna ta igen uppskjutna moment den här terminen förutsatt att det inte blir ytterligare distansundervisning efter påsk? (Om du svarar ja på den här frågan kan du hoppa vidare till fråga 13).

JA 85%

NEJ 15%

12.

Finns det en färdig plan att hinna genomföra uppskjutna moment innan terminsslutet?

JA 82%

NEJ 18%

13.

Finns det trots distansundervisning tillräckligt med bedömningsunderlag för rättvisande bedömning och betygssättning?

JA 90%

NEJ 10%

14.

Hur tror du, generellt, att elevernas mående har påverkats av att ha distansundervisning? (1 är att måendet har försämrats mycket, 5 är att du anser att elevernas mående generellt är oförändrat av distansundervisningen och 10 är att måendet har blivit mycket bättre under distansundervisningen).

Genomsnittligt omdöme: 4.75

19.

Har närvaron hos elever förändrats under distansundervisningen? (1 är att närvaron har försämrats mycket, 5 är att du anser att elevernas närvaro generellt är oförändrad under distansundervisningen och 10 är att närvaron har blivit mycket bättre under distansundervisningen).

Genomsnittligt omdöme: 7.1

Fritextsvar

15.

Vad har du gjort för att ta reda på hur de elever som har undervisats på distans mår?

Regelbunden kontakt och observationer när eleverna varit tillbaks på plats. Eleverna har svårt att hitta tillbaks till studieron och rutinerna efter distansundervisning, de visar även att de är väldigt glada över det sociala samspelet när de varit tillbaks på plats. Många elever uttrycker bokstavligen att de föredrar närundervisning.

Frågat kontinuerligt hur det går. Stämt av med mentorseleverna hur det går i de olika ämnena. Pratad ihop oss i arbetslaget.

Frågat dem! Hjälpt dem att komma ikapp med uppgifter som släpar efter.

Jag har kontinuerligt bokat in tiominuters avstämningssamtal med mina mentorselever. Då jag besökt eleverna i break-out-rummen har jag försökt fånga upp hur de mår. Dessutom har jag många lektioner flaggat för att jag lämnar lektionen (=mötet) sist av alla, så den som vill prata lite enskilt kan hänga kvar, och det har elever gjort ibland.

Kontakt (video via teams) med samtliga elever varje vecka. Eleverna svarar på utvärdering varje vecka där frågor om mående finns med.

Kontinuerlig kontakt och uppföljning på EHM kring signaler som vi fått från elever kring mående samt även direkt kommunikation med elever och vårdnadshavare.

Har varit i kontakt med alla mentorselev.

I enskilda samtal och enkät.

Pratat med mina elever

Eleverna har fått skriva i sina loggböcker. Där har vi lagt in frågor om mående, socialt och undervisning.

Ibland brukar jag inleda lektionen med att höra hur eleverna mår. Tyvärr är många blyga och vill inte svara på dessa frågor.

Enskilda samtal med mina mentorselever veckovis.

Mentorseleverna har jag haft återkommande samtal med ofta.

jag har haft en kontinuerlig kontakt med mina mentorselever. Dels har vi haft en gruppchatt samt haft enskilda samtal. De har kunnat vända sig till mig när som.

Mycket samtal för avcheckning i början av terminen.

Frågar varje dag hur de mår, mina mentorselever skriver i loggbok. jag har en god relation med eleverna.

Jag undervisar som speciallärare/specialpedagog och har dagligen haft samtal med mina elever, både via Teams och telefon, ofta under varje lektion. De har också varit fysiskt på plats hos mig i skolan enligt ett schema utifrån ämne och behov.

Haft kontakt med alla under lektionen och frågat hur de mår.

Då jag inte är mentor i år 7-9 ha jag inte haft så mycket kontakt med eleverna angående deras mående. Vissa elever har varit på skolan och de har fått tillgång till idrottshallen när jag haft distansundervisning i ett rum bredvid. På så sätt har jag kunnat hjälpa elever som behöver extra stöd.

Kontakt via chattar och videosamtal, varit extra lyhörd för elevernas önskemål. Många diskussioner i arbetslaget.

De som har problem att följa med undervisningen hemifrån har erbjudits att komma till skolan. Då har jag haft distansundervisning från klassrummet med några få elever där som jag kunnat hjälpa på plats. Vissa elever har haft tillgång till idrottshallen när jag haft distansundervisning i närliggande lokal.

Tagit kontakt, chattat, bjudit in dem till skolan

mycket kontakt och avstämningar

Kontinuerliga avstämningar

Ständig återkoppling individuellt.

Tycker föregående fråga är svår att besvara. Jag har pratat med eleverna och har också genomfört enkätundersökningar för att ta reda på hur de uppfattar distansundervisningen. Det stämmer att somliga elever känner sig isolerade, saknar den sociala samvaron osv men många elever vittnar också om att vissa moment fungerar bättre hemifrån + att det är lättare att koncentrera sig under t.ex. genomgångar. Jag tror att allt hade fungerat ännu lite bättre om eleverna hade haft distansundervisning efter någon form av rullande schema istället för att ha långa, obrutna, perioder av distansundervisning. Om alla årskurser hade fått komma in en dag eller två i veckan så tror jag att vi hade kunnat bedriva distansundervisning terminen ut. Speciellt med tanke på att de elever som har svårast att följa distansundervisningen redan i dagsläget erbjuds att komma in till skolan och ha närundervisning.

Talat med eleverna.

Samtal över teams.

Pratad med dem både under lektionstid, rådstid och utvecklingssamtal

vi hade en utvärdering muntligt , och skriftligt med kryss frågor.

Egen utvärdering - och individuella anpassningar efter det som uppkommit efter den.

Jag har kontinuerligt frågat eleverna och bitt föräldrar höra av sig om eleverna upplever svårigheter.

Diskuterat efteråt hur det hade varit veckan innan.

Pratat med eleverna ute på rasterna och mellan lektioner.

Vi har haft schemalagd mentorstid där jag har pratat med mina mentorselever varje vecka om hur de mår och hur de har det. Ibland har detta skett muntligt och ibland har de fått skriva i sina mentorsböcker som bara jag och den enskilda eleven kan se.

Samtal med eleverna.

Kontakt via Teams, Vklass, samtal och chatt (individuellt). Allmänt utskick till samtliga mentorselever. Eleverna har skapat multimodala texter om distansundervisning där de fått framföra sina åsikter om hur det varit. Majoriteten var negativa till distansundervisning och föredrar vanlig undervisning.

Daglig kontakt via chatt

Varit noga att följa upp frånvaro även om den varit liten. Skickat utvärderingar till mentorer om hur eleverna haft det under lektionen. Haft kontakt med eleverna på andra sätt än via videosamtal under lektionen tex mail och privat chat.

Skickat ut brev som eleverna svarat på om hur det funkar och hur de mår. Uppföljning med eleverna och diskussioner om hur vi kan förbättra undervisningen och förutsättningarna för eleverna under distansundervisningen.

Skickat brev till mentorselever, som dessa har besvarat.

Vi har pratat med dem under mentorstid och de har svarat på enkäter.

Pratat med dem både i grupp och enskilt. Haft en något mer tätare kontakt med föräldrarna för att kunna stötta upp

pratad med dem och gjort en utvärdering

Haft kontakt med alla elever via brev (via Teams), har också haft kontakt med några elever via möte i Teams.

De har dels fått svara på enkäter och dels har jag pratat direkt med eleverna.

Har haft en regelbunden dialog med eleverna om hur det går och om de behöver hjälp med något.

När de väl varit på plats frågade jag enstaka/smågrupper vad de tycker och hur det fungerar.

Meddelande till dem om hur de mår, vad man kan tänka på och vem de kan vända sig till. Även personliga samtal i viss omfattning.

Främst genom samtal, i grupp och på individnivå.

Haft öppna samtal kring det både på grupp- och individnivå.

Pratat med mina elever varje dag. De flesta tycker att det är skönt att slippa "störiga" klasskamrater. Många elever har också haft hjälp av hemarbetande föräldrar som kunnat hjälpa till med skolarbetet vid behov. Flera föräldrar har blivit mer engagerade i sina barns skola. De elever som inte klarat av distansarbetet är de elever med olika funktionsvariationer.

Gett mer tid till att chatta individuellt.

Talat med dem enskilt och i grupp samt låtit mina mentorselever göra en enkätundersökning.

Prata med elever, vårdnadshavare och kollegor

Jag har haft återkommande samtal och återkoppling med mina mentorselever.

Dialog.

Små inskickade test, kahoot, quizzlet mm

Haft mentorssamtal, kontakt med VH

Pratat med mina mentorselever individuellt under en av mentorstiderna (dvs ej grupp).

Jag har haft mentorssamtal en till en.

Mina elever har skrivit texter om distansundervisningens för- och nackdelar.

Enskilda samtal, utvecklingssamtal, bett elever dröja kvar i mötet för samtal...

Jag har haft mentorssamtal samt frågor under undervisningen

Tätare individuella samtal med mina mentorselever.

Fört samtal med eleverna när de har varit tillbaka på skolan.

Har samtalat med kollegor om de har samma upplevelse av vissa elever (som man initialt var orolig över). Har pratat med elever som loggat in sig i god tid före distanslektionerna, vilket möjliggjort en till en samtal. Har även frågat i min mentorsgrupp hur man upplever det.

Elevernas närvaro och hur aktiva var de under lektionerna har speglat deras väl mående.

Pratat med eleverna.

Frågat i början av varje lektion om de mår bra. Låtit mina mentorselever få skriva i anteckningsbok privat till mig. Och slutligen den senaste enkäten

samtal enskilt och i grupp, mentorsbrev

Personlig kontakt via meddelande

Vi har pratat med varandra och kollat läget då och då.

16.

Vilket stöd har du och/eller eleverna haft av den centrala elevhälsan kring elevernas mående under distansundervisningen?

Samma som när det är icke-distans (vad jag vet), men med mer erbjudande om extra hjälp efter skoltid etc.
Ingen skillnad mot närundervisning! Hjälp av stora navet för undervisa de elever som behövt närundervisning.
Inget direkt. Är övertygad om att de skulle ha funnits där ifall jag/de signalerat ett behov.
De har funnits tillgängliga vid behov.
Elever som är i behov av särskilt stöd och extraordinära insatser har erbjudits undervisning på plats i skolan helt eller delvis.
Har inte haft kontakt med dom.
De som varit i behov att komma till skolan har kunnat göra detta och där fått stöd. Några elever har fått extra hjälp digitalt av speciallärare.
Inget
Kontinuerliga samtal och i de fall det behövts har elever kontaktats för personlig uppföljning.
Har inte varit nödvändigt.
Det har funnit stöd för eleverna via specialpedagogerna. Vissa elever har fått närundervisning.
Vissa elever har fått komma till skolan och arbeta med assistent / specialpedagog.
vår elevhälsa har lyssnat in och tagit in elever till vårt lärcenter om de har behövt vara på skolan av olika anledningar.
Upplever att de alltid finns där om jag behöver dem
De som behövt hjälp på plats har suttit hos specialpedagogen
Jag har kunnat kalla in både kurator, skolsköterska och skolpsykolog precis som vanligt
Specialpedagogen har haft vissa elever i närundervisning vissa dagar.
Avstämningar kring elever som visar tecken på dåligt mående. hjälp med samordning kring vissa individer. EWS:en
Vi har använt EWS kurator kontakt

Daglig dialog och en öppenhet att ställa om att anpassa för eleverna.
gott stöd.
jag har kunnat kontakta dem som vanligt vid behov.
Standard - kontaktar EHT vid behov och de håller koll på elever som behöver extra stöd.
Jag har inte haft något. Eleverna har kunnat prata med skolans kurator.
behövdes inte
Inget utöver det vanliga.
Vi har bara haft det en vecka. Dock fick vi ta hit en elev för att undervisningen skulle fungera.
Vi har haft stöd från elevhälsan när behovet har funnits.
Inget behov
Vissa elever har vid behov via beslut från EHT varit på plats på skolan när klasskompisarna haft distansundervisning.
De har skickat ut information om att de finns tillgängliga men jag vet inte i vilken utsträckning de använt sig av möjligheterna
Vissa elever har undervisats på plats i skolan. Det skulle varit önskvärt att kunna erbjuda fler elever närundervisning än vad som skett.
Inget speciellt.
Elevhälsan har funnits där vid behov - både via mail och fysiskt på plats för den som önskat
Information om att elevhälsan finns, och där man kan boka tid för samtal har varit väldigt tydlig.
Elever som har behövt extra stöd har fått komma till skolan och ha delar eller hela sin undervisning här.
Samma som i vanliga fall.
Kurator har ringt enskilda samtal, dock ej i min årskurs.
De elever som vi lärare tillsammans med skolledningen ansett är i behov av närundervisning har erbjudits den möjligheten.
Ibland har någon från EHT hört av sig till elever som mått dåligt.
Stöd av socialpedagog.
EHT och informerat om vilka möjligheter de har att ställa upp för samtal och liknande.

Inget vad jag märkt.
Kurator har varit tillgänglig
De elever som har haft behov av närundervisning har fått det på skolan. Socialpedagogen på skolan har stöttat upp genom att ha extra mycket telefonkontakt med några elever.
Litet. Men bra att vissa elever har kunnat komma in till skolan och följa undervisningen tillsammans med elevassistent.
Ett bra stöd, när vi märkt att en elev inte klarat av distansundervisningen, då har elevhälsan funnits där.
Samma stöd som när det är fysisk undervisning.
Ingenting.
Tillgång till kurator.
Det vanliga stödet
Tips ang. mentorsbrev. Elever har informerats om elevhälsans tillgänglighet, vet ej i vilken grad stöd har använts.
Trygga Barn-gruppen bidrog med ett samtalsunderlag, elevhälsan har haft uppsikt över vissa specifika elever.

17.

Vilka särskilda insatser har du gjort för att eleverna ska må bra under pandemin?

Regelbunden kontakt med mentorselever, uppmanar dem till att röra på sig och ta pauser.
Funnits där extra mycket och peppat och uppmuntrat.
Pratat med dem och deras vårdnadshavare. Kontinuerligt!
Se fråga 15.
Upprop där alla har kameran på för att vi ska se varandra. Många samtal och chattmeddelande med eleverna. Försökt variera undervisningen i så stor utsträckning som möjligt. Roliga inslag som "dagens dikt" och fredagstema där alla (som vill) klär ut sig.
Se ovan. Kontinuerlig kommunikation med elever och vårdnadshavare. Avstämningar via distans och på plats i skolan. Möjlighet att komma till skolan i bedömningssituationer.

Har varit i kontakt med alla mentorselever och pratat med dom.
Skapat digitala grupprum vid varje lektionstillfälle och samtalat med dem i grupprummen. Chattat med dem i Teams. Varit tillgänglig för alla mina elever i Teams så att de kunna kontakta mig när som under dagen. Samtalat med mina mentorselever i Teams.
Hög tillgänglighet per telefon Förtroende Samtal
Samtal i mindre grupper med mentorseleverna.
Försökt vara rolig. Ge ut lite enklare uppgifter.
Enskilda samtal med mentorselever varje vecka. Gruppsamtal med några elever varje vecka. Kontakt med hemmet. Att sänka kraven på eleverna och vara tydlig och lugn.
Varit extra noga med närvaro och bekräftelse vid lektion på distans.
att alltid vara tillgänglig. Att göra om mina planeringar så att de är anpassade till fjärrundervisningen. Har strävat efter extra tydlighet. Har låtit vissa elever följa undervisningen på distans när vi har varit i skolan om de har tillhört ng riskgrupp.
Olika sorters lektioner, alla tillsammans, i grupp, i par, enskilt allt för att stimulera dem Få upp dem sittande vid datorn på morgonen med kamera på så att de är vakna och med på uppropet. Säger hej till alla enskilt med deras namn
Skapat möjlighet till att kunna vara fysisk på plats i skolan i små grupper från samma klass. Jag har varit tillgänglig via Teams hela dagarna och haft uppsökande verksamhet så att ingen elev kunnat gömma sig.
Har också anpassat undervisningen efter omständigheterna och t ex låtit dem göra muntliga uppgifter i smågrupper via Teams. Försökt att variera undervisningen så mycket som möjligt. Avgränsat mängden arbete inom varje lektion för att förhindra att eleverna känner sig stressade över att hinna klart någonting.
Jag har löprundor där eleverna kommer till våra löparbanor för att pricka av sig. På så sätt sker fysisk aktivitet, miljöombyte och jag får möjlighet att säga hej till alla elever i verkligheten.
De elever som inte klarat av distansundervisning har via vårdnadshavare bjudits in till skolan för att sitta med en pedagog. antingen på navet eller med klasslärare. Anpassat undervisningen på både grupp och individnivå.
Vi har haft löprundor till skolan för att de ska få möjlighet till fysisk aktivitet i allt stillasittande. De får miljöombyte och vi får träffas och säga hej IRL.
Bjudit in dem till skolan och erbjudit stöd på plats
erbjudit stöd på skolan, hållit kontakt via teams
mycket kontakt och avstämningar

Kreativa lösningar, tillgänglighet och avstämning. Främja studiemotivationen och finnas till hands.
Ständigt återkommande återkoppling, samtal, frågor och enskilda chattar/samtal.
Mycket diskussionsuppgifter i "break-out-rooms" för att försöka tillgodose elevernas behov av social interaktion.
Talat med eleverna.
Försöka stötta och förbereda eleverna så mycket som möjligt för distansundervisning.
Extra incheckningar för att kolla av med alla.
Mer stöd, i form av tätare avstämning och laborativa övningar för att öka social samvaro mellan eleverna i gruppen eftersom de annars kanske inte tar initiativ till att prata med varandra.
Jag har pratat med eleverna, ibland i grupp, ibland enskilt. Vi har haft utvecklingssamtal för att följa upp både det pedagogiska men även det sociala under den här tiden. Eleverna har hela tiden haft möjlighet att skriva enskilt till mig i chatten på teams eller ringa när de har känt att behovet funnits.
Försökt hålla deras fysiska aktiviteter igång. Uppmana till rörelse under dagen.
Tät individuell kontakt, med både elever och vårdnadshavare. Försök till variation i undervisningen, även om det är distans. Lektioner där eleverna får möjlighet att röra sig och komma ut.
Daglig kontakt via chatt. Grupprumsfunktion för der sociala
Upplägget av distanslektionen har formats för att eleverna ska må bra. Hälsa på var och en när lektionen börjar. Arbete i små grupper där eleverna kan prata med varandra utan att hela klassen kan höra.
Försökt att ha uppgifter som inte bara innebär att de ska kolla på en skärm hela tiden. Pratad med mina mentorselever om mående samt diskuterat metoder med lärarlaget för att förbättra utifrån elevernas önskemål.
Tex gjort "kompisgrupper" i större utsträckning vid grupparbeten och -diskussioner.
Jag har personligen inte gjort några särskilda insatser utan försökt att hålla undervisningen strukturerad som vanligt.
varit tillgänglig och tagit tid till samtal
Haft lite extra omsorg om elever som jag vet sliter med både skolarbete och sociala kontakter.
Ta bort vissa uppgifter för att lätta på arbetsbördan. Prata med elever.

Jag har varit noggrann med att ringa upp elever som jag vet har svårigheter att uppfatta instruktioner och komma igång med sitt arbete. Jag har förutom skolarbetet pratat med eleverna om annat och frågat dem om hur de mår i allmänhet.

Jag har över en period delat på en grupp (11-12 elever åt gången och byta efter halva lektionen). Jag har kört mer smågrupper där det har gått men nu finns det inte så mycket möjlighet till det längre inom det vi gör nu och med färre lokaler tillgängliga. Samt att undervisning självständigt har visat sig inte fungera så bra.

Extra fokus på detta under klasstid samt meddelande/samtal om detta (se fråga 15).

Fler regelbundna samtal med fler elever än enbart mina egna mentorselever.

Samtalat med dem, gett dem tips för att må bra och lyckas med studierna. Har haft ganska mycket lärarlett eller arbete i grupp för att inte ha för mycket enskilt arbete för eleverna.

Pratat med mina elever via chatt eller via videosamtal varje dag. Har vid ett tillfälle behövt ta kontakt med skolkuratoren i ett ärende men detta skiljer inte sig från hur min vanliga arbetssituation brukar vara.

Varit mer tillgänglig. Arbetet har anpassats utifrån förutsättningarna. Ett lugnare tempo.

Vissa elever har erbjudits möjlighet till närundervisning i mindre grupper.

Inga

Har försökt att se alla elever, känna in hur de mår under tiden de varit hemma.

Försökt att skala bort och ha förståelse för att mycket tar längre tid för många.

Enskilda mentorssamtal

Haft chatkontakt på teams för att lösa olika dilemma

Jag har haft mer återkoppling kring just mående, d.v.s. frågat oftare hur eleverna mår, om de behöver röra på sig, om de kan koncentrera sig etc.

Inga riktade insatser, men haft lite tätare kontakt med vissa elever.

Jag har planerat undervisningen så att den är så varierad som möjligt och undvikit för mycket information. De har fått mer "luft" för att kunna jobba i lugn och ro för att hinna med.

Det gör vi det vi kan för att eleverna ska må bra

Tätare individuella samtal med mina mentorselever.

Vid distansundervisningen, finnas tillgänglig. Samtal under lektionen plus samtal när eleverna har varit tillbaka på skolan.

Jag har inte gjort något särskilt utöver att fråga hur de mår.

Har gjort lektionerna inspirerande och mer roliga t.ex. styrkepass, fick eleverna välja redskap som finns hemma för att träna med . Rörelse till musik gjorde vi tillsammans. Eleverna fick välja en motionsform och filma utifrån sin form t.ex. promenad, jogging eller löpning. mm

Anpassat uppgifterna för att minska stress.

Låtit dem vara ute och röra på sig/få korta pauser, arbeta i smågrupper för den sociala kontakten.

Variera lektionsupplägg, försökt inkorporera rörelse t.ex. genom utomhuslektioner.

Hållit kontakt via teams

Försökt tänka på att blanda stillasittande och rörliga uppgifter.

18.

Övrigt som du vill framföra kring distansundervisning

Det har trots omständigheterna fungerat bra men kvaliteten är betydligt lägre på undervisningen och inläring vid distansundervisning. Det dränerar energin eftersom man inte får någon direktrespons av eleverna och det är väldigt tidskrävande att kolla av så att eleverna förstår lektionsinnehållet.

Det har varit lite jobbigt att hoppa mellan distansundervisning och icke-distansundervisning när man undervisar i olika årskurser. Man har fått tänka om mycket och lagt mycket mer tid på planering osv.

Fråga 6 är svår att svara ja eller nej på. Jag tycker att för de flesta elever så har distansundervisningen inte påverkat elevernas möjlighet att nå kunskapskraven negativt. För några elever kan den till och med bidragit till att eleven utvecklats mer än vid närundervisning. För några elever har den påverkat deras möjlighet negativt då det kan vara svårt att i sin ensamhet, framför en dataskärm, fokusera på lärande.

Det är svårare att identifiera och stötta elever som har svårt för uppgifter eftersom det till stor del hänger på att eleverna tar eget ansvar och meddelar att de behöver hjälp. Detta är inte alla elever på högstadiet redo för.

Nej.

PREST-ämnena kan inte bedriva undervisning på ändamålsenligt sätt. Idéerna är slut. Jag föreslår att PREST-ämnena släpper tid till de teoretiska ämnena och har estetvecka senare på terminen, så lektionstimmarna blir rätt.

Tekniken och elevernas arbetsinsatser har varit över förväntan.

Frånsett diverse teknikstrul och begränsad kunskap om själva plattformen har det blivit bättre flyt under lektionerna.

det som har varit stundtals ansträngande har varit när det har varit både distans och fjärrundervisning samtidigt.

Inlämningsuppgifter har fungerat över förväntan. Matematikundervisningen har jag upplevt som svårare. När jag kollat med eleverna upplever de just matten som svårare på distans.

Vissa elever har presterat mycket bättre på distans. De som klarar sig bra i skolan under normala förhållande har klarat det bra, de upplevde det positivt att kunna äta vad de ville på lunchen, något som de upplevde negativt var att de blev mer mobilberoende, då vi samlar in mobilerna under dagen annars.

Jag har så många positiva tankar kring detta Två elever som inte deltagit i undervisningen fullt ut har dessa veckor helt plötsligt deltagit i alla lektioner. De har idag anpassad studiegång men nu via Teams har även den fysiska närvaron i skolan ökat. Då kunskapen om Teams ökat hos oss alla så har jag en annan möjlighet att ha kontakt med mina elever även på de dagar de inte är i skolan av olika anledningar.

Under en begränsad period har allt fungerat bra. Teams är dock inte optimalt som diskussionsforum för större grupper.

Väldigt svårt att genomföra undervisningen i idrott och hälsa där grunden är fysisk aktivitet. Väldigt tunt underlag för bedömning i de praktiska delarna av ämnet. De teoretiska momenten har gått ok att genomföra och är lättare att bedöma men de svaga eleverna har inte klarat av distansundervisningen lika bra som de har möjlighet att göra här i skolan. Kommentar fråga 13: Just nu finns det inte tillräckligt med underlag för en rättvis bedömning då flera delar inte går att genomföra på distans.

De elever som klarar skolan bra och är självgående har fixat distansen bra och i vissa fall även bättre än vanlig undervisning. De elever som har svårt i skolan har halkat efter, vissa har inte knappt kunnat genomföra några delar. (De elever som har haft möjlighet att sitta på skolan) Det har skett en tydlig polarisering men de flesta elever har klarat det bra. Dock lite mer stress än vanligt.

Mycket svårt att genomföra praktiska moment på distans, framförallt i ämnet Idrott & Hälsa där huvuddelen är fysisk aktivitet. De teoretiska delarna har gått bättre att genomföra, men samtidigt har det varit svårt att hjälpa elever med särskilda behov. Kommentar, fråga 13: I nuläget finns inte underlag för en rättvis bedömning, då vissa praktiska delar inte går att genomföra på distans.

Många elever har tappat mycket. Ej bra för grundskolan. Svårt att få en överblick över vad de gjort och förstått av undervisningen. Många elever undviker att ställa frågor. Mycket resurskrävande när de kommer tillbaka och de ska ta igen arbete.

många elever har tappat alldeles för mycket, resurskrävande när dessa elever kommer tillbaka till närundervisning svårt att få en överblick över vad eleverna har gjort och om de förstått

Se mitt svar på fråga 15 + att jag anser att vi i svensk skola i allmänhet gör alldeles för lite för att begränsa smittspridningen och att vi inte heller tar lärares oro på allvar.

Svårt att kunna bedöma processer då eleverna inte gärna visar pågående arbete.

elever i åk4 är för unga för distans.

Det har gått förvånansvärt bra och eleverna har varit duktiga på att hjälpa varandra. Bedömningstillfällen har varit svårare att få till och man har fått tänka om. I längden är det inte hållbart men kortare perioder, där eleverna får komma in växelvis i skolan, fungerar det bra. Vissa elever kan halka efter, men det hade de gjort även på plats i skolan. Dessa är det alltid viktigt att hålla koll; att de hänger med och har förstått. För övrigt är det viktigt att ta smittspridningen på allvar även i skolan för lärarnas och elevernas skull.

En del praktiska moment har varit svåra att bedöma under den här tiden. Teoretiska moment har fungerat väldigt väl.

I början såg vi vissa tendenser att det var mer positiva än negativa effekter av distans, men när veckorna har gått har "nyhetens behag" försvunnit och nu uttrycker en stor majoritet av elever som varit hemma mycket ett starkt missnöje gällande distansundervisning. Närvaron är lite bättre, eftersom att alla kan delta, även om man är lite snorig eller har andra symptom.

Vissa praktiska moment har vi bytt med teoretiska moment så att vi tar de praktiska momenten en annan termin då det annars skulle varit de teoretiska momenten.

Våra elever i årskurs 8 har drabbats extra hårt. De har sedan jullovet bara varit på skolan sammanlagt två veckor och det har inte varit bra. Många som känner sig isolerade och som inte mår bra av att inte vara i skolan och den sociala samvaron som de saknar. Motivationen går ner och elever som har det svårt får det ännu svårare och det är svårt att hjälpa dem över Teams.

De flesta elever klarar bra att ha en distansvecka då och då, t ex var tredje vecka. Däremot har våra åk 8 haft alldeles för många distansveckor och då halkar alltför många efter i skolarbetet. De har bara varit på plats 2 veckor sedan jul, vilket är på tok för lite.

Jag vet att vissa elever ha uppskattat det mycket. Andra har haft svårt att motivera sig.

Över lag har det ändå fungerat bra. Svårt att genomföra praktiska moment när man inte kan förutsätta att eleverna har instrument hemma, men de har spelat trummor på knän och bord, och de har genomfört både skapande och analyserande moment på distans.

Har fått se en del hur kollegor undervisar och är som lärare. Bra med tips.

Min uppfattning är att elever som i skolan lätt störs av sina klasskompisar har kunnat fokusera bättre. Jag upplever också att jag lärt känna mina elever bättre genom att jag har haft fler enskilda samtal.

Det har varit samma elever som drabbats av det för det mesta och vissa klarar inte mer än en vecka hemifrån. Jag är också super trött på det. Jag önskar mig att fortsätta med 2/3 på plats och 1/3 på distans men gärna att man byter lite oftare så att inte samma åk är borta så länge för då blir det mycket när de är på plats och de orkar inte så länge på distans.

Årskurs 8 har blivit mycket lidandes då de haft väldigt lite tid med närundervisning. Här ser vi också att elevernas mående påverkats mest negativt. Laborativa moment har blivit lidandes. Svårt att till fulle följa upp hur det går för eleverna under arbetets gång samt anpassa stödet på lämpligt sätt.

Det har fungerat över förväntan bra. Det som varit svårt är att jag i vanliga fall brukar se när eleverna inte hänger med/kommer igång att arbeta vilket i sin tur medför att elevernas svårigheter upptäcks försent....tex vid ett bedömningstillfälle.

Det är inte bra för elever som har få/inga kamrater utanför skolan. De mår väldigt dåligt av distansundervisningen.

Ska undvikas i mesta möjliga mån.

Det är inte optimal undervisning i ett praktiskt ämne.

Lite dumt när det blir en årskurs som blir mest drabbad, ex hos oss har åk 8 endast varit inne 2 veckor och då drabbar det genast hårt mot dem som har lite svårare med distansen.

Måste variera vilka elever som är i skolan. Enbart ha 9or inne för att de har sista året tycker jag inte att det är ett hålbart argument. De klarar undervisningen generellt bättre hemma. Sedan att ha 8or inne 2 av 10 skolveckor är helt värdelöst.

Jag tycker överlag att det har fungerat bra, som komplement till ordinarie undervisning. Att bara undervisa högstadiееlever på distans tror jag inte hade varit bra, men under en begränsad tid, har det gått bra. Bedömning är svårt på distans på den här nivån. (ungdomar 12-16).

Enstaka elever har lyckats bättre med distansundervisning.

Jag saknar många av googles kollaborativa verktyg som t ex jamboard, men framför allt att inlämning av uppgifter i classroom är länkat till ens egen molntjänst. Elever kan då dela dokument och filer mellan sig inne i en uppgift, något som inte går i Teams. Vid undervisning på distans har eleverna efterfrågat fler kollaborativa arbetssätt, något jag tror är viktigt för deras sociala välmående,

En hel del elever har även fört fram sin önskan att få fortsätta med distans, de har kunnat arbeta i sin takt, haft det lugnt, kan ställa frågor, välja om dom vill vara uppkopplade hela tiden eller enbart vid start och slut. Har även tänkt att detta kan vara ett alternativ för de barn / ungdomar som har svårt att finna sig tillrätta i skolan av olika anledningar. Skolan finns för dom men på ett annat sätt.

Det har fungerat bra. Tex är chattfunktionen någon som kan användas även då det är fysisk undervisning.

Jag tyckte att distansundervisning, har för en del lågpresterande elever, har fungerat bättre undervisning.

Ojämn fördelning på de olika årskurserna. År 8 hade två veckor närundervisning medan övriga hade minst fyra veckor.

Överlag har det fungerat över förväntan

Många elever har valt att inte göra det som de skulle. Många elever har upplevt att Ma-undervisningen har varit svårare. Skrivuppgifter har funkat bra - tom bättre för en del. Prest-

ämnena har upplevts som att bli mest lidande. För många blev det för mkt ansvar - mest killar faktiskt.

För vissa elever fungerar den här sortens undervisning mycket bättre än undervisning i klassrummet. För andra fungerar det inte alls. Nästan som att vi har olika behov och förutsättningar ...

20.

Har du vidtagit några särskilda åtgärder för att främja närvaron i ditt/dina ämnen under pandemin? Om ja, vad har du vidtagit för åtgärder?

Det hade varit bra med en punkt med möjligheter för kommentarer på fråga 19. På pappret är närvaron högre MEN där är en del elever som sysslar med annat under lektionstid vilken inte borde räknas som närvaro. Hade man tittat på närvaro som i tiden eleverna är fokuserade på lektionen så är jag övertygad om att den varit lägre under distansundervisningen jämfört med närundervisning. För att främja närvaron vid lektionerna så har jag gjort upprop i början på lektionen och varit noga med att ställa riktade frågor under lektionen så att eleverna "tvingas" vara beredda på att svara på frågor.

Upprop vid varje lektion. Tydlig återsamling genom att skriva ut klockslag för återsamling i chatten. Fördela ordet random för att se att alla hänger med och är närvarande.

Upprop vid lektionsstart och ett "hej" från alla vid avslut.

Anpassade uppgifter

Det har inte behövts. Eleverna har tagit fint ansvar och loggat in på alla sina lektioner i tid.

eleverna har varit medvetna om att mina lektioner har haft närvarokoll i början, i slutet samt under lektionen.

Nej, men de elever som har svaga symptom har också kunnat delta i undervisningen på distans.

Elever som varit lite sjuka dvs förkylda har kunnat närvara på lektionerna ändå.

Elever som har "hemmasittartendenser" har haft nästan full närvaro under fjärrundervisning.

Nej, jag har försökt att göra allt så vanligt som möjligt.

Den fysiska närvaron har varit större men många elever har inte varit mentalt närvarande på lektionerna då det gjort annat eller inte varit så koncentrerade.

Noga med upprop, återsamling och avstämningar. information både muntligt och skriftligt.

Rent fysiskt har vi haft bättre närvaro, men i realiteten har fler elever ej varit mentalt närvarande då de gjort annat eller ej varit koncentrerade nog. Många har varit distraherade och därför missat instruktioner som getts både muntligt och skriftligt.

Ge framförhållning och ta personlig kontakt.

ge framförhållning, ta personlig kontakt

Har inte behövts, även elever som är sjukskrivna av sina föräldrar brukar välja att närvara efter förmåga / ork. Frånvaron har varit mycket högre under de perioder då eleverna haft närundervisning.

Närvaro vid start av lektionen och avstämning/reflektion i slutet av lektionen.

Avstämningar med frågeställningar i chatten - i, under och vid slutet av lektionen. Jag har också haft upprop innan lektionen för att se att man faktiskt lyssnar och inte bara loggar in. Jag chattar i regel med alla elever någon gång under lektionen för att se hur det går m.m

Kontaktat de elever som inte varit närvarande och haft samtal och fått igång dessa.

Se ovan. Tät kontakt med mentor. Kontakt med frånvarande elever via mail, vklass och chat.

Oklart om det menas jämfört med 1) närundervisningen annan eller jämförelse mellan 2) i början av distans och nu distans. Min tolkning är nr 2 och där kan jag säga att jag tjtade om kamerorna i början men lyckades inte så nu orkar jag inte tjata mer och de flesta har inte sina kameror på längre. De som alltid är med på lektionerna är även med hemifrån och gynnas av det och de andra är inte med oavsett men det är svårare att hjälpa dem. Jag ber dem at chatta med mig men det gör de inte och när jag ställer direkta "kontroll" frågor så svarar måna med "Jag vet inte" eller vet inte vad vi håller på med. Allt tar mycket längre tid att lära sig och det kommer de märka hela vägen fram till gymnasiet antagligen för grunderna saknas.

I vissa fall tillåtit avstäng kamera. Extra teknisk support. Information till vh och eleverna om att tydliga rutiner är av största vikt samt att eleverna måste ha tillgång till en vettig arbetsplats hemma.

Elever som varit sjuka har kunnat följa undervisningen via Teams vilket medfört att vi haft hög närvaro under distansundervisningen.

Jag har försökt hålla roliga lektioner med lite "spex" i form av olika rutiner som exempelvis "mattetrudelutten" där jag spelar en liten trudelutt på flöjt. Jag har delat in dem i mindre samarbetsgrupper. Gjort fler powerpoints och kombinerat genomgångar med uppgifter, egen inläsning, filmvisning med mera.

Nej inget särskilt, eftersom det inte har behövts.

Försöker ge lite olika sorters uppgifter, men mycket praktiska uppgifter trots att de är hemma. Uppgifter där eleverna har fått röra på sig, gått ut för att ta ex.vis foton.

Nej det har inte behövts.

peppat elev, hållit daglig kontakt, gått promenader ute tillsammans

Återkoppling

Med anledning av covid-19-pandemin är det viktigt att skolorna planerar och vidtar åtgärder utifrån de risker som finns för skolverksamheten. Det gäller exempelvis åtgärder för att få med alla undervisningsmoment och säkra underlag för bedömning och betygssättning, det stödjande och hälsofrämjande arbetet utifrån elevernas förändrade lärmiljö samt arbetet med att främja elevernas närvaro i undervisningen. Skolinspektionen ser därför ett behov av att granska hur grundskolor arbetar med detta.

Under våren 2021 genomför Skolinspektionen intervjuer med rektorer och ett begränsat urval av elever för att granska grundskolors arbete med tre områden: *Planering och anpassning för att få med alla undervisningsmoment samt att säkra underlag för bedömning och betygssättning, Skolans stödjande och hälsofrämjande arbete utifrån elevernas förändrade lärmiljö samt arbeta för att främja elevernas närvaro i undervisningen.*

Denna återkoppling gäller hur detta arbete bedrivs på **Skanörs skola** med huvudman **Vellinge kommun**. Mer information om Skolinspektionens arbete under den pågående pandemin finns på [Skolinspektionens webbplats](#).

Granskningen har genomförts genom intervjuer med rektorn och ett urval av elever. Nedan följer Skolinspektionens återkoppling. Återkopplingen innehåller det som rektorn anser fungerar och sådant som elever berättat. En återkoppling kan också innehålla det som rektorn anser är områden som kan utvecklas samt eventuella rekommendationer från Skolinspektionen. Detta som ett framåtsyftande bidrag till hur arbetet på skolan skulle kunna utvecklas efter granskningen för att ytterligare höja kvaliteten i utbildningen. Det som återges nedan är ingen heltäckande bild av allt som intervjuerna omfattade, utan det som Skolinspektionen valt att lyfta fram för att bidra till förbättringsåtgärder utifrån den rådande situationen med pandemi, distansundervisning och risk för smittspridning.

Granskningsområde 1: Planering och anpassning för att få med alla undervisningsmoment samt att säkra underlag för bedömning och betygssättning

Eleverna berättar bland annat att den stora skillnaden mellan när- och distansundervisning är att det är svårare att koncentrera sig på distansundervisningen. Eleverna beskriver att de blir mindre aktiva i hemmiljön och att de saknar den sociala interaktionen med andra elever och sina lärare. Hemma finns det mer distraktioner som gör att det är lätt att tappa koncentrationen. Eleverna säger att lektionerna i sig är annorlunda med fler skriftliga uppgifter och fler men mindre uppgifter. Det kan för en del elever leda till att de upplever att det inte finns utmaningar i arbetet. På så sätt

påverkas kvalitén på undervisningen för en del elever medan andra elever inte märker någon skillnad. Det som är viktigast, säger eleverna, är att lärarna planerar och genomför lektionerna utifrån att eleverna arbetar på distans. Eleverna säger att de har kunnat genomföra även praktiska moment i flera ämnen även på distans. Det rör sig om rörelseövningar i idrott och hälsa, enkla laborationer i No och övningar i bildämnet. Eleverna vet att det finns moment som är uppskjutna men vet inte när de ska tas igen. De flesta praktiska inslag genomförs under närundervisningsveckan. Eleverna beskriver att det sätt som distansundervisningen genomförs på med fler och mindre uppgifter inte utmanar de elever som har höga ambitioner i tillräcklig utsträckning.

Eleverna beskriver att värdegrundsarbetet fortgår inom ämnena men att gemensamma teman inte längre genomförs. Nyligen har de arbeta med Förintelsens minnesdag i några ämnen.

Det som fungerar enligt rektorn är bland annat att närundervisningen, som klasserna har varannan vecka, fungerar precis som vanligt. För distansundervisningen delar rektorn elevernas bild av att den sociala interaktionen är annorlunda och inte lika enkel som i fysiska möten. Rektorn säger att lärarna därför planerar för att de ska kunna ha digitala möten i mindre grupper och att uppgifterna ska ge möjlighet till samtal. Rektorn beskriver att lärarna planerar distansundervisningen med kortare och fler uppgifter så att eleverna ska hålla fokus och att en återkoppling till eleven ska kunna ges snabbare. Det upplägget ger även lärarna ett bättre och utökat bedömningsunderlag. Rektorn besöker – digitalt och fysiskt – lektioner och ser inte skillnad i kvalitén på undervisningen mellan när- och distansundervisning. Rektorn har en kontinuerlig dialog med lärarna om hur undervisningen kan genomföras och ser att arbetslagen lär av varandra och delar av sig med idéer och tips.

Det finns, enligt rektorn, moment i en del ämnen som skjuts fram även om de flesta praktiska inslag kan genomföras under närundervisningsveckorna. Det finns en tydlig planering för hur de moment som skjuts upp ska tas igen.

Värdegrundsarbete är en fortsatt naturlig del av undervisningen, berättar rektorn, och det fortgår även under distansundervisningen. Rektorn bekräftar elevernas bild av att de övergripande gemensamma temana inte längre genomförs. Däremot arbetar lärarna med medvetna gruppbildningar för att se till att elever får arbeta med varandra så att inte enskilda elever blir ensamma eller exkluderade. Även arbete i klass- och elevråd fortgår. Elevhälsoteamet (EHT) arbetar fortsatt med t.ex. kill- och tjej snack.

Rektorn säger att det finns ett mycket gott underlag för bedömning av elevernas kunskapsprogression och att det kontinuerligt dokumenteras. Alla lärare har tillgång till de system där elevernas kunskapsutveckling dokumenteras. Alla system som finns för bedömning både de digitala och de möten/processer som behövs för bedömning och betygssättning fungerar precis som vanligt, säger rektorn.

Skolinspektionen finner inte utifrån beskrivningen ovan behov av att ge någon rekommendation avseende *skolans planering och anpassning för att få med alla undervisningsmoment samt att säkra underlag för bedömning och betygssättning*.

Granskningsområde 2: Skolans stödjande och hälsofrämjande arbete utifrån elevernas förändrade lärmiljö

Eleverna berättar bland annat att de blir tröttare fortare av arbete hela dagar framför en skärm. Det påverkar deras mående negativt. Samtidigt säger de att det finns elever som trivs bra med distansundervisningen och föredrar den framför närundervisning. Många elever blir rastlösa av att sitta stilla hela dagar utan de rörelsepauser som är en naturlig del på skolan med t.ex. förflyttningar mellan klassrummen. Det innebär att det blir svårare att koncentrera sig på uppgifterna. För de elever som är aktiva på fritiden märks det tydligare att de har ett ökat rörelsebehov under de långa dagarna framför en skärm, berättar eleverna. Eleverna berättar att även studieresultaten påverkas av att det är färre sociala kontakter och att de möten som de har digitalt inte kan ersätta de fysiska på skolan med lärarna och andra elever. På så sätt påverkas måendet negativt med distansundervisning. Det finns en känsla av att var ensam.

Eleverna säger att de inte blivit tillfrågade om sitt mående kopplat till distansundervisningen eller pandemin. Lärarna frågar dem enskilt hur det går med studierna, men inte om deras mående. Eleverna har inte heller blivit frågade om de har tankar eller förslag på hälsofrämjande aktiviteter.

Eleverna ger exempel på aktiviteter och uppgifter de får som de ser som hälsofrämjande, t.ex. att de får uppgifter som kan genomföras när de tillsammans med en eller flera kamrater är ute och promenerar.

Ibland påverkar de tekniska förutsättningarna undervisningen negativt, som när uppkopplingen är dålig eller försvinner. I de fallen missar eleven stora delar av en genomgång eller lektion innan eleven är inloggad igen.

Det som fungerar enligt rektorn är bland annat att lärarna använder sig av en digital kontaktbok för att kunna se elevernas upplevelse av det psykiska och fysiska måendet. Eleverna kan signalera behov av samtal och stöd eller stimulans i kontaktboken sätter läraren in åtgärder och/eller tar hjälp av EHT och rektor. Rektorn säger att på så sätt har skolan en god bild av elevernas mående och hur det kan förändras. Antalet elever som signalerar ett behov av stöd av olika skäl har sakta ökat. De ensamma eleverna är något mer ensamma nu under distansundervisningen, säger rektorn. De högpresterande eleverna påverkas negativt av att de inte upplever att de kan bli tillräckligt utmanade genom distansundervisningen och kan oroa sig för att de inte ska nå sina mål för undervisningen. Samtidigt beskriver rektorn att de elever som inte trivs i stora sammanhang nu gynnas av det mer enskilda arbetssättet som distansundervisningen innebär. Skolan har en bild av enskilda elevers mående men inte en samlad bild.

Rektorn säger att eleverna inte, i någon organiserad form, har blivit tillfrågade om sitt mående under pandemitid och distansundervisning. Rektorn säger att hon omedelbart ska genomföra en sådan enkät med hjälp av EHT. Enkäten genomförs i början av vecka 12.

Rektorn berättar att EHT och den specialpedagogiska kompetensen på skolan arbetar förebyggande och hälsofrämjande mot både grupper och enskilda elever. Lärarna arbetar tillsammans och planerar gemensamma hälsofrämjande aktiviteter som t.ex. tipspromenader, utegympa (med avstånd) eller nu senast med cykelutflykter där eleverna har med sig uppgifter som ska lösas under sträckan. Rektorn vet också att flera lärare medvetet lägger in inslag i undervisningen i syfte att dels få eleverna att röra på sig, dels för att få några kortare muntrationer. Detta för att gynna elevernas motivation och höja orken när de tillbringar mycket tid vid skärmarna.

Rektorn säger att skolan inte har frågat eleverna om de har tankar och förslag på hälsofrämjande åtgärder. Även denna aspekt kommer att ingå i den enkät rektorn nu bestämt ska genomföras.

Rektorn säger att de tekniska systemen fungerar bra även om det kan hända att uppkopplingen laggar ibland för elever eller lärare. Skolan har och använder ett stort antal digitala redskap och nya har införskaffats för att kunna arbeta mer på distans, t.ex. ett nytt bildredigeringsprogram som används i bildämnet.

Skolinspektionen finner inte utifrån beskrivningen ovan behov av att ge någon rekommendation avseende *skolans stödjande och hälsofrämjande arbete utifrån elevernas förändrade lärmiljö*.

Granskningsområde 3: Arbeta för att främja elevernas närvaro i undervisningen

Eleverna berättar bland annat att det är en god närvaro på skolan och på distansundervisningen. Lärarna påminner eleverna om vikten av att vara i skolan och att vara aktiva under lektionerna. Eleverna säger dock att elevernas aktivitet på lektionerna även påverkas av hur lärarna lägger upp undervisningen och utformar uppgifterna. En del elever gillar mindre och fler uppgifter. Andra elever ser att det minskar deras aktivitet tydligt för de inte känner att det utmanar dem i deras lärande. Eleverna beskriver att en del lärare "puffar" på dem för att se om de är aktiva. Detta genom t.ex. att plötsligt säga: Räck upp handen!

Eleverna säger att den tydligaste åtgärden för att motverka smittspridning är distansundervisningen. Sedan pandemins början har lärarna påmint och fortsätter påminna om handhygien och att hålla avstånd. De har särskilda placeringar i matsalen om just nu innebär att de sitter på varannan stol. Det finns avståndsmarkeringar där de står i kö.

Det som fungerar enligt rektorn är bland annat att skolan har en hög närvaro och har haft det hela tiden under pandemitiden. Däremot så ser rektorn och EHT att det finns enskilda elever som med distansundervisningen fått en ökande frånvaro. Detta bevakas på individnivå. För många elever som påverkas negativt av distansundervisningen på ett eller annat sätt erbjuder skolan undervisning på plats och efter skoltid. Rektorn

beskriver att lärarna arbetar aktivt för att se till att eleverna är aktiva under lektionerna genom t.ex. att alla ska checka in och ut och genom att variera undervisningen så mycket det går.

Rektorn bekräftar elevernas beskrivning av de åtgärder skolan vidtagit för att minska risken för smittspridning. Därutöver beskriver rektorn att det genomförs extra städning varje dag och att städningen har utökats med nya rutiner. Skolan har sedan länge besöksförbud. Alla möten sker digitalt. Alla elever ska gå ut på rasterna och gör så, även högstadieeleverna som annars aldrig vill gå ut på skolgården under rasterna.

Rektorn säger att hon fortlöpande stämmer av med eleverna om de tycker att åtgärderna är tillräckliga eller om det behövs fler eller andra. Däremot har eleverna inte blivit tillfrågade mer systematiskt.

Skolinspektionen finner inte utifrån beskrivningen ovan behov av att ge någon rekommendation avseende *skolans arbete för att främja elevernas närvaro i skolan*.

I och med denna återkoppling avslutas granskningen och ingen uppföljning kommer att ske.

På Skolinspektionens vägnar

Peter Sääw
Föredragande

Denna återkoppling är beslutad av: Kerstin Martinsson.

Bilaga: Författningsstöd

Nedan beskrivna författningsstöd gäller grundskolan.

Planering och anpassning för att få med alla undervisningsmoment/delar samt för att säkra underlag för betygssättning

1 kap. 4 och 9 §§ skollagen, 3 kap. 13-21 §§ skollagen, 4 kap. 4-7 §§ skollagen, 10 kap. 14-23 §§ skollagen.

Läroplan för grundskolan, förskoleklass och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.7 Bedömning och betyg, 2.8 Rektorns ansvar
6 kap. 1-23 §§ skolförordningen

5 a kap. skolförordningen.

1-4 och 7-11a-c §§ förordningen (2020:115) om utbildning på skolområdet och annan pedagogisk verksamhet vid spridning av viss smitta.

Skolans stödjande och hälsofrämjande arbete utifrån elevernas förändrade lärmiljö

1 kap. 4 § skollagen, 2 kap. 9, 10, 25 och 34 §§ skollagen, 3 kap. 2-3 och 5-12 §§ skollagen, 4 kap. 4-7 §§ skollagen.

Läroplan för grundskolan, förskoleklass och fritidshemmet (Lgr 11), 2.2 Kunskaper, 2.8 Rektorns ansvar

Arbeta för att främja elevers närvaro i undervisningen

7 kap. 2-3 §§, 10 § samt 17, 18, 19-19a och 20-23 §§ skollagen

3 kap. skolförordningen

1-4 och 7-11a-c §§ förordningen (2020:115) om utbildning på skolområdet och annan pedagogisk verksamhet vid spridning av viss smitta.

Ärendets dnr: Un 2021/290

Un Au § 28

Distansundervisning - Uppföljning

Initierat av

Anders Grundberg, utbildningschef
Gustav Schyllert, ordförande

Ärendebeskrivning

Distansundervisningen i grundskolan har så gott som uteslutande skett i realtid och undervisningstimmarna bedöms motsvara den garanterade undervisningstiden. Gymnasieskolans distansundervisning har till 96% skett i realtid och undervisningstimmarna anses motsvara den garanterade undervisningstiden. För att säkerställa alla elevers möjligheter att nå fullständiga betyg föreslås vårterminen förlängas med två veckor för de elever i årskurs 3 som har behov av detta. Blivande årskurs 2 och 3 föreslås att vid behov kunna börja kommande läsår två veckor tidigare än planerat.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse upprättad av Anders Grundberg, 2021-04-18.

Utredning upprättad av Anders Grundberg, 2021-04-18 - Sammanställning av distansundervisning.

Utredning upprättad av Anders Grundberg, 2021-04-14 - Sammanställning av lärarenkät.

Information från Skolinspektionen, 2021-03-22 - Återkoppling efter granskning av distansundervisning på Skanörs skola.

Beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår utbildningsnämnden besluta

1. Avräkna undervisningstid som givits som distansundervisning i grundskolan mot den garanterade undervisningstiden med lika många timmar.
2. Avräkna undervisningstid som givits som distansundervisning i gymnasieskolan mot den garanterade undervisningstiden med lika många timmar.

3. Förlänga vårterminen 2021 för årskurs 3 i gymnasieskolan med som högst 10 skoldagar och till som längst 2021-06-18 för de elever som enligt beslut av rektor bedöms ha behov av denna insats.

4. Tidigarelägga höstterminen 2021 för blivande årskurs 2 och 3 i gymnasieskolan med som högst 10 skoldagar med start tidigast 5 augusti för de elever som enligt beslut av rektor bedöms ha behov av denna insats.

Beslutet skickas till

Anders Grundberg, utbildningschef
Jonas Frankel, rektor Sundsgymnasiet

Kommunförvaltningen

Tjänsteskrivelse

Dnr: Un 2020/1052

Johan Greppe
Utbil

Svar på Motion från Karl-Johan Persson m.fl. (SD) mot religiös huvudbonad i Vellinge Kommuns skolor och förskolor.

Ärendebeskrivning

Utbildningsavdelningen har fått i uppdrag att bereda en motion om att utreda möjligheten att förbjuda religiös huvudbonad i Vellinge kommuns skolor och förskolor.

Juridisk bedömning

Enligt skolverkets tidigare beslut i frågan menar skolverket att det innebär att skolan inte står öppen för alla elever i enlighet med de krav som uppställs i skollagen. Skolverkets beslut 52–2006:689 samt omprövning av samma beslut, Skolverkets beslut, dnr 52–2006:2792, 2007-01-23.

Förvaltningsrätten i Malmö prövade i november 2020 Skurups beslut om att införa ett sådant förbud och upphävde det med motiveringen att det inskränker religionsfriheten.

Utbildningsavdelningens bedömning

Uti från det rådande rättsläget i Sverige där skolverkets bedömning är att det inte är tillåtet att införa liknande förbud, och förvaltningsrätten i Malmö i sin dom från november 2020 upphävde Skurup kommuns beslut om ett förbud av samma karaktär som motionsskrivarna föreslår, så är det utbildningsavdelningens bedömning att Vellinge kommun inte ska införa ett förbud i enlighet med motionens förslag.

Förslag till beslut

Arbetsutskottet föreslår utbildningsnämnden att besluta

1. Att avslå den inkomna motionen

Johan Greppe
Utbildningsavdelningen

2020-M-030:2-KS

Till Vellinge Kommunfullmäktige

Motion om förbud mot religiös huvudbonad i Vellinge kommuns skolor och förskolor.

I och med att Sverige har och har haft en extremt stor invandring från många länder där synen på kvinnors rättigheter skiljer sig mycket åt mot vår syn på jämlikhet, så måste vi se till att kvinnor inte hamnar i samma situation som i deras gamla hemländer med kvinnoförtryck som följd.

Många är de personer som anlänt till Sverige, just de människorna som flytt just det förtrycket.

När nyanlända kommer till Sverige så skall det vara svenska värderingar som gäller och i Sverige är det jämställdhet som gäller, oavsett vad som gällde i den nyanländes forna hemland. I Sverige skall inte något patriarkalt förtryck råda, där kvinnor och flickor åläggs dölja ansiktet eller håret bara för att religiösa extremister vill ha det så.

Likaså skickar det helt felaktiga signaler om personal och elever i skolorna tillåts bära tex huvudduk, burka, niqab som har till syfte att skyla flickor och kvinnor.

I skollagens kap 1 paragraf 6 och 7 så framstår det tydligt att huvudmannen oavsett om den är kommunal eller friskola skall vara icke-konfessionell. Detta ger ytterligare grund för denna motion.

En annan aspekt är att en mycket stor del av den kommunikativa förmågan ligger i ansiktet och dess minspel, om detta finns mycket forskning. Därför skall varken elever eller lärares ansikten döljas i någon form.

Vill religiösa extremister leva i ett samhälle där kvinnor skall ha ett krav att klä sig på ett speciellt sätt så måste vi vara tydliga, detta hör inte hemma i Sverige och Vellinge kommun. Religiös extremism som förtrycker kvinnor skall inte på något sätt få ett fotfäste i Vellinge kommun. Är det så viktigt att man vill leva med detta patriarkala förtryck så är Vellinge kommun inte en kommun där detta förtryck skall kunna få utövas i, då får man välja någon annanstans att bo. Motionen är redan inne i det rättsliga systemet från annan kommun och i avvaktan på beslut så vill vi vara proaktiva och lämna in vår motion så att vi är nära ett snabbt beslut i Vellinge kommun när rättssystemet sagt sitt. Vi anser inte att Vellinge själva behöver utreda detta vidare utan istället följa den rättsliga process som redan är igång.

Vellinge kommunfullmäktige föreslås därför besluta:

Att religiös huvudbonad som har syftet att dölja elever och personal inte ska vara tillåtet i Vellinge kommuns förskolor.

Att religiös huvudbonad som har syftet att dölja elever och personal inte ska vara tillåtet i Vellinge kommuns grundskolor.

För Sverigedemokraterna i Vellinge kommun den 5:e juli 2020.

Karl-Johan Persson (SD)
Gruppledare i kommunfullmäktige
Vellinge kommun

Kristian Svensson (SD)
Ledamot i kommunfullmäktige
Vellinge kommun

Jan Lexryd (SD)
Ledamot i kommunfullmäktige
Vellinge kommun

Lena Henrikson (SD)
Ersättare i kommunfullmäktige
Vellinge kommun

Ärendets dnr: Un 2020/1052

Un Au § 29

Svar på motion från Karl-Johan Persson (SD) m fl om förbud mot religiös huvudbonad i Vellinge kommuns skolor och förskolor

Initierat av

Karl-Johan Persson (SD)

Ärendebeskrivning

I motionen från Karl-Johan Persson (SD) m fl föreslås att kommunfullmäktige ska besluta

- Att religiös huvudbonad som har syftet att dölja elever och personal inte ska vara tillåtet i Vellinge kommuns förskolor och skolor.

Kommunstyrelsens arbetsutskott har givit utbildningsavdelningen i uppdrag att utreda och svara på motionen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse upprättad av verksamhetscontroller Johan Greppe, 2021-02-02 - Svar på motion.

Motion från Karl-Johan Persson (SD) inkommen 2020-11-10.

Beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår utbildningsnämnden besluta

1. Godkänna upprättat svar på motion.
2. Föreslå kommunfullmäktige avslå motionen.

Beslutet skickas till

Handläggaren
Kommunstyrelsen

Kommunförvaltningen**Tjänsteskrivelse**

Dnr: Un 2021/49

Johan Greppe
Verksamhetscontroller

Remiss över Vellinge kommuns Program för hållbar utveckling

Bakgrund

Kommunstyrelsens arbetsutskott har sänt ut ”Vellinge kommuns program för hållbar utveckling” på remiss till utbildningsnämnden (Ks 2020/634). Utbildningsnämnden har beretts möjlighet att lämna synpunkter senast den 30 april 2021. Hanteringen är försenad.

Fördjupad beskrivning av ärendet

Program för hållbar utveckling har under år 2020 tagits fram genom en projektgrupp med representanter från respektive avdelning. Till en början genomfördes även ett antal workshops med politik och ledningsgrupp för att definiera Vellinge kommuns styrkor, möjligheter och utmaningar för en hållbar utveckling.

Syftet med programmet är att tydliggöra och synliggöra det befintliga arbetet med hållbarhetsfrågor och skapa en gemensam målbild och riktning för fortsatt hållbar utveckling i Vellinge kommun med fokus på våra lokala behov, förutsättningar och prioriteringar. Syftet är också att ge en samlad beskrivning av hur Vellinge kommun ska bidra till att uppfylla globala, nationella och regionala mål kopplade till hållbarhetsfrågor.

Utbildningsavdelningens yttrande

Utbildningsavdelningen har vid genomgången av de ansvarsområden i programmet som åligger utbildningsnämnden sett att det är ett av nyckeltalen som inte överensstämmer med utbildningsnämndens egna nyckeltal och som därför behöver ändras i programmet.

Under rubriken mål för framtidens välfärd står som ett nyckeltal ”Andel lärare med lärarlegitimation och behörighet i minst ett ämne i gymnasiet” Det nyckeltal som utbildningsnämnden har i sina mål är ”andel läraren med leg i de ämnen och de årskurser de är behöriga i.

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar

1. Skicka förslaget remissvar till Kommunstyrelsen

Beslutet skickas till

plan@vellinge.se. Ange rubriken *"Remissvar Program för hållbar utveckling Ks 2020/634"*.

Johan Greppe
Utbildningsavdelningen

Kommunförvaltningen**REMISS**

Dnr: Ks 2020/634.700

Melissa Maxter
Energi- och klimatstrateg

Remiss angående Vellinge kommuns Program för hållbar utveckling

Kommunstyrelsens arbetsutskott översänder förslag till *Program för hållbar utveckling* på remiss. Ni bereds möjlighet att lämna synpunkter senast den 30 april 2021.

Program för hållbar utveckling har under år 2020 tagits fram genom en projektgrupp med representanter från respektive avdelning. Till en början genomfördes även ett antal workshops med politik och ledningsgrupp för att definiera Vellinge kommuns styrkor, möjligheter och utmaningar för en hållbar utveckling.

Syftet med programmet är att tydliggöra och synliggöra det befintliga arbetet med hållbarhetsfrågor och skapa en gemensam målbild och riktning för fortsatt hållbar utveckling i Vellinge kommun med fokus på våra lokala behov, förutsättningar och prioriteringar. Syftet är också att ge en samlad beskrivning av hur Vellinge kommun ska bidra till att uppfylla globala, nationella och regionala mål kopplade till hållbarhetsfrågor.

Program för hållbar utveckling innehåller nio fokusområden med relevanta mål och nyckeltal inom respektive inriktning. Så långt det är möjligt är målen formulerade för att vara ”smarta” mål. Varje fokusområde innehåller en beskrivning utifrån ett Vellinge kommun-perspektiv samt ett antal prioriteringspunkter för att bidra till målen. Vid varje fokusområde har även styrande dokument som kan kopplas till området identifierats för att tydliggöra befintligt arbete.

Program för hållbar utveckling är styrande vad gäller hållbarhet för kommunens organisation och ska vara inspirerande, stödjande och vägledande för samtliga boende och aktörer inom kommunen.

Programmets mål är direkt riktade till en eller flera nämnder för genomförande. Nämndernas mål följs upp i den ordinarie årliga uppföljningen. För att få en heltäckande bild av Vellinge kommuns hållbara utveckling sker även en uppföljning av programmet som helhet vartannat år.

Program för hållbar utveckling anses nu redo att gå ut på remiss till nämnder, kommunala råd och kommunala bolag.

Synpunkter skickas till plan@vellinge.se senast den 30 april 2021. Ange rubriken ”Remissvar Program för hållbar utveckling Ks 2020/634”.

För information om programmet eller andra relaterade frågor, kontakta
Melissa Maxter, melissa.maxter@vellinge.se

Melissa Maxter
Energi- och klimatstrateg

Sändlista:

Miljö- och byggnadsnämnden
Tekniska nämnden
Omsorgsnämnden
Utbildningsnämnden

Vellingebostäder
Vellinge Stadsnät
Vellinge kommunlokal AB
Vellinge Koncern AB

Brottsförebygganderådet
Kommunala pensionärsrådet
Pensionärsrådet
Ungdomsrådet

Program för hållbar utveckling 2020–2030

Livskvalitet – för dig – nu och i framtiden



Innehållsförteckning

Ett program för hållbar utveckling.....	1
Fokusområden.....	1
Syfte.....	2
Användning av programmet.....	3
Uppföljning.....	3
Kommunövergripande mål: Sund och hållbar tillväxt.....	4
Fokusområde: Hållbar samhällsutveckling och trygghet	4
Fokusområde: Cirkulär ekonomi och hållbar konsumtion.....	7
Kommunövergripande mål: Attraktiva livsmiljöer i hela Vellinge.....	10
Fokusområde: Transporter och mobilitet.....	10
Fokusområde: Energi och fastigheter	12
Fokusområde: Natur, miljö och klimatförändringarnas effekter.....	15
Kommunövergripande mål: Bästa möjliga medborgarnytta.....	20
Fokusområde: Ungas hälsa och livsvillkor	20
Fokusområde: Framtidens välfärd	23
Fokusområde: Delaktighet och inflytande.....	25
Kommunövergripande mål: Maximera värdet för skattepengarna.....	27
Fokusområde: Robusthet och ansvarstagande	27

Ett program för hållbar utveckling

Målet med hållbar utveckling är att människans liv ska kunna genomlevas på en planet med begränsade resurser, och hållbarhet bygger på de tre dimensionerna ekologisk, social och ekonomisk hållbarhet. Vellinge kommun utgår från Brundtlandkommissionens definition av hållbar utveckling:

”En hållbar utveckling är en utveckling som tillfredsställer dagens behov utan att äventyra kommande generationers möjligheter att tillfredsställa sina behov.”

Genom antagandet av den ambitiösa överenskommelsen Agenda 2030 har världens ledare förbundit sig till 17 globala mål och 169 delmål för att vi till år 2030 ska avskaffa extrem fattigdom, minska ojämlikheter, lösa klimatkrisen och främja fred och rättvisa. För att målen ska uppnås fram till år 2030 behöver alla bidra.

Kommuner har en avgörande roll och ett stort ansvar när det gäller att möta dagens och framtidens hållbarhetsutmaningar och att bidra till hållbar utveckling. Genom tvärsektoriell samverkan kan kommuner utveckla den egna organisationens verksamhet genom ökad medvetenhet, ökat engagemang och ökad förändringsvilja.

Vellinge kommuns vision är *Bästa möjliga livskvalitet – för dig*. Denna vision innebär att kommunen har en vilja att ge alla kommuninvånare samt de som verkar i och besöker kommunen ett rikare liv. Detta program för hållbar utveckling är en del i arbetet med att uppnå denna vision.

Precis som resten av världen står Vellinge kommun inför olika utmaningar. Några är att hantera dagvattenfrågorna, psykisk ohälsa hos ungdomar, skuldsättningsnivå, kompetensförsörjning samt klimat- och miljöpåverkan. En stor utmaning för kommunen är de stigande havsnivåerna och erosion som hotar naturliga strandområden, bebyggelse och infrastruktur. Hållbar utveckling är redan en naturlig och integrerad del i vårt dagliga arbete. Vellinge kommun har länge tagit ansvar för att kommunens utveckling ska ske hållbart, och upprättat flera styrdokument som bygger på hållbarhet.

Genom engagemang och en hög kvalitet i de kommunala verksamheterna har vi goda förutsättningar att fortsätta bidra till uppfyllandet av Agenda 2030, ta ansvar för en fortsatt hållbar utveckling och vara en förebild. Med detta program rustar vi inför framtidens utmaningar och siktar mot möjligheterna.

Fokusområden

Program för hållbar utveckling innehåller nio fokusområden som utgår från de kommunövergripande målområdena *Sund och hållbar tillväxt, Attraktiva livsmiljöer i hela Vellinge, Bästa möjliga medborgarnytta* samt *Maximera värdet för*

skattepengarna. Fokusområdena tydliggör Vellinge kommuns koppling till de globala målen och därmed den långsiktiga och gemensamma riktningen för hållbar utveckling och livskvalitet i Vellinge kommun som helhet. De politiska planerna ligger till grund för och genomsyrar fokusområdena.

Fokusområdena omfattar samtliga av kommunens verksamhetsområden. Till varje fokusområde kopplas därför flera av kommunens styrande dokument bestående av prioriteringar inom specifika och avgränsade områden under en avsatt period.

Syfte

Kommunen arbetar med hållbar utveckling för att skapa bästa möjliga livskvalitet – för dig – nu och i framtiden.

Syftet med programmet för hållbar utveckling är att tydliggöra och synliggöra det befintliga arbetet med hållbarhetsfrågor och skapa en gemensam målbild och riktning för fortsatt hållbar utveckling i Vellinge kommun med fokus på våra lokala behov, förutsättningar och prioriteringar.

Syftet är att ge en samlad beskrivning av hur Vellinge kommun ska bidra till att uppfylla globala, nationella och regionala mål kopplade till hållbarhetsfrågor.



Bild 1. Bilden visar förhållandet mellan Vellinge kommuns vision, de globala och kommunövergripande målen, programmens fokusområden samt styrande dokument.

Användning av programmet

Program för hållbar utveckling antas av kommunfullmäktige och omfattar samtliga kommunala verksamheter och bolag. Programmet är ett strategiskt dokument som anger riktningen för Vellinge kommuns övergripande och långsiktiga arbete med hållbarhet. Programmet är styrande vad gäller hållbarhet för kommunens organisation och ska vara inspirerande, stödjande och vägledande för samtliga boende och aktörer inom kommunen.

Program för hållbar utveckling tar avstamp i de globala målen för hållbar utveckling, Agenda 2030, och kommunens övergripande mål: Sund och hållbar tillväxt, Attraktiva livsmiljöer i hela Vellinge, Bästa möjliga medborgarnytta samt Maximera värdet för skattepengarna. Programmet tydliggör den långsiktiga och gemensamma riktningen för hållbar utveckling i Vellinge kommun genom att prioritera mål och insatser som bidrar till livskvalitet nu och i framtiden. Programmet blickar mot 2030 men flera av målen har ett kortare tidsperspektiv.

Programmet för hållbar utvecklings principer och mål påverkar flera av miljökvalitetsmålen positivt. Programmet ersätter därför kommunens program för lokala miljömål. Relaterade miljömål redovisas löpande i Program för hållbar utveckling och nyckeltal redovisas i bilaga 1.

Uppföljning

Nämndernas mål följs upp i den ordinarie årliga uppföljningen. Uppföljning av programmets helhet sker vartannat år över den övergripande hållbara utvecklingen i Vellinge kommun.

Kommunövergripande mål: Sund och hållbar tillväxt

Fokusområde: Hållbar samhällsutveckling och trygghet

Hållbar samhällsutveckling handlar om att planering och utveckling av Vellinge kommun sker med hänsyn till den enskilde människans frihet och om att främja goda levnadsförhållanden. Det handlar också om en långsiktigt hållbar livsmiljö för medborgarna idag och för kommande generationer.

Vellinge kommun har unika livsmiljöer med vita och långa sandstränder, varierande natur- och grönområden och öppna jordbrukslandskap. En stor del av dessa är skyddade områden. Naturen är en viktig del av kommunens identitet för hög livskvalitet. Kommunen utgörs av flera mindre orter och områden, alla med sin egen karaktär. Tillsammans bidrar dessa till ökad attraktionskraft, igenkänning och stolthet i Vellinge kommun, men också till valmöjlighet för människor och företag att kunna bo och vistas i olika typer av miljöer som tillsammans bildar en attraktiv och hållbar helhet.

De olika orternas egenskaper medför olika förutsättningar för samhällsutvecklingen i Vellinge kommun. Orternas karaktär ska värnas och utvecklas, och det ska gå att leva ett gott liv i kommunens alla delar. För att uppnå detta behöver det finnas tillgängliga offentliga miljöer, tillgång till bostäder, service, verksamheter samt rekreationsområden. Det behöver även finnas välfungerande infrastruktur och hållbara kommunikationer för att främja rörelse och samspel mellan orter inom

och utanför kommunen, till exempel arbetspendling.



En hållbar samhällsutveckling kräver motståndskraft mot klimatförändringarnas effekter, en jämn och balanserad tillväxt, trygghet och ett brottsförebyggande arbete.

För att styra samhällsplaneringen i en hållbar riktning är exempelvis planarbete, kompensationsåtgärder och markanvisning kraftfulla verktyg för kommunen. I första hand ska kommunen sträva efter förtätning i de centrala delarna för att värna värdefull jordbruksmark och värdefull natur.

Kommunen ska fortsätta ha en god nöjdhet med den kommunala servicen och arbeta utefter demografiska analyser. Samhällsbyggnadsprocessen ska även fortsatt främja tryggheten, t.ex. genom att utföra konsekvensbedömningar tidigt i planprocesser och systematiskt arbeta med brottsförebyggande åtgärder.. Genom centrumutvecklingsarbetet vill vi skapa levande, trygga och attraktiva centra, och stråk och mötesplatser ska ge förutsättningar för olika målgrupper. I detta arbete ingår att medborgare känner sig trygga på och i anslutning till hållplatser, på cykelvägar och att det finns tillgång till trygga och säkra cykelparkeringar.

En viktig faktor för samhällsutvecklingen och för att bevara orternas unika karaktärer är att tillväxten sker jämnt och balanserat. Detta kräver ett varierat

bostadsutbud och god kommunal service. Tillväxten sker bland annat genom ett starkt näringsliv och ökad turism med en förlängd turistsäsong, och båda ska ske hållbart inom kommunen. Ett välmående näringsliv stärker

kommunen som helhet och kommunen ska därför fortsatt sträva efter att vara en företagervänlig kommun. En förlängd turistsäsong stärker näringslivet och säkerställer god tillgänglighet på service och handel året om.

Därför prioriterar vi att:

- värna tätorternas och byarnas karaktärer vid ny- och ombyggnad
- värna en effektiv markanvändning
- vid markanvisningar premiera projekt med tydliga hållbarhetsambitioner
- prioritera förtätning i anslutning till befintlig bebyggelse
- trygga hållplatsområden
- trygga och säkra gång- och cykelvägar
- systematiskt arbeta med brottförebyggande åtgärder i samhällsplaneringen
- arbeta med ekologiska kompensationsåtgärder vid exploateringsprojekt där det är relevant

Hållbar samhällsutveckling och trygghet

Mål 2030

- Värna om kommunens unika kvaliteter och befintliga värden genom att verka för en måttfull befolkningstillväxt på i snitt 1% per år
- Bevara och främja Vellinge kommuns orters karaktärer med god lokaliserad service
- Vellinge är en attraktiv och trygg kommun att bo, leva och verka i
- Företagarnas helhetsbedömning av företagsklimatet är hög

Styrande dokument:

- Översiktsplan
- Stadsmiljöprogram, bymiljöprogram
- Bostadsförsörjningsprogram
- Lokalresursplan
- Kulturmiljöprogram
- Skyfallsplan
- Handlingsplan för skydd mot stigande havsnivåer
- Strategi för näringsliv och turism

Relaterat miljö mål:

- Frisk luft
- Giftfri miljö

- Ingen övergödning
- Levande sjöar och vattendrag
- Hav i balans samt levande kust och skärgård
- Myllrande våtmarker
- Ett rikt odlingslandskap
- God bebyggd miljö
- Ett rikt växt- och djurliv

Mål för Hållbar samhällsutveckling och trygghet

Mål	Ansvar	Nyckeltal	Nuläge
Värna om kommunens unika kvaliteter och befintliga värden genom att verka för en måttfull befolkningstillväxt på i snitt 1% per år över en femårsperiod	Kommunstyrelsen	Procentuell befolkningstillväxt	0,4 (2019)
	Kommunstyrelsen	Genomsnittlig procentuell befolkningstillväxt	Kommer att uppdateras (2016–2020)
Bevara och främja Vellinge kommuns orters karaktärer med god lokaliserad service och strukturbildande kollektivtrafik	Kommunstyrelsen, Miljö- och byggnadsnämnden, Tekniska nämnden	Befolkning i kollektivtrafiknära läge (%) (Kolada)	69,5 (2018)
Vellinge är en attraktiv och trygg kommun att bo, leva och verka i	Kommunstyrelsen, Miljö- och byggnadsnämnden, Tekniska nämnden	Nöjd Region-Index – Helheten (Kolada),	76 (2019)
		Polisens trygghetsmätning	1,50 (2020)
Företagarnas helhetsbedömning av företagsklimatet och ska vara hög	Kommunstyrelsen, Miljö- och byggnadsnämnden, Tekniska nämnden, Omsorgsnämnden	Insiktsmätning Företagsklimat enl. Öj (Insikt) Totalt, - NKI (Kolada)	76 (2019)

Fokusområde: Cirkulär ekonomi och hållbar konsumtion

Vad och hur mycket vi konsumerar samt hur vi använder våra resurser är viktiga delar för en hållbar resursanvändning och en cirkulär ekonomi. Som kommun har Vellinge stor möjlighet och en viktig roll i att påverka genom t. ex. kommunens inköp och leverantörer men också genom att planera för och anvisa platser där avfall enkelt ska kunna återbrukas och återvinnas. Det handlar t. ex. om hushålls- och fastighetsnära avfallsinsamling, möjligheter att lämna saker för återbruk och god tillgång till plats för att sortera avfall. Det handlar också om att ta hänsyn till avfallshanteringen i plan- och bygglovsprocesser. Genom att i större utsträckning använda digitala och smarta lösningar kan Vellinge kommun även effektivisera och skapa bättre förebyggande åtgärder för att öka återbruket inom avfallshanteringen.

Ett hållbarhetsperspektiv i Vellinge kommuns upphandlingar kan påverka till medvetna och hållbara inköp. En avvägning behöver ske i alla upphandlingsförfaranden genom att välja produkter utifrån kvalitet, miljöpåverkan, livslängd, värde och funktion på det som efterfrågas vid upphandlingar och inköp.

Miljö- och klimatpåverkan sker genom hela livsmedelskedjan från produktion till konsumtion och svinn. Vellinge kommun bidrar till ett hållbart jordbruk bland annat genom att uppmärksamma behovet av hållbara system för livsmedelsproduktion och genom att så långt det är möjligt stötta lokala bönder och köpa in hållbara livsmedel som t. ex. närodlade, säsongsbaserade och ekologiska livsmedel.

Större delen av det avfall som omfattas av kommunalt ansvar utgörs av mat- och restavfall. Vellinge kommun behöver därför också agera förebild och arbeta för att minska matsvinn i hushåll och i kommunens egna verksamheter. Kommunen ska föregå med gott exempel för källsortering och ett ökat återbruk. Det interna arbetet med återbruk av möbler och inventarier är en del av detta. För mer hållbar resursanvändning krävs beteendeförändring. Vellinge kommun kan bidra till ändrade beteenden genom att göra det enkelt att göra rätt, kommunicera och hjälpa medborgare till hållbara konsumtionsmönster och minskad avfallsmängd i alla kommunens verksamheter.

Därför prioriterar vi att:

- I upphandlingsförfaranden beakta hållbarhetsperspektiv
- utveckla tekniken inom avfallshanteringen och utnyttja digitaliseringens möjligheter att effektivisera och möta kundens behov
- ta tillvara på och främja initiativ som möjliggör återbruk
- hela livscykel samt samtliga dimensioner av hållbarhet ska beaktas vid alla upphandlingar, utan att göra avkall på förhållandet mellan bästa kvalitet och pris
- ta fram rutin för återanvändning av inventarier, till exempel kontorsmöbler
- ta fram ett ramverk för definition av säsongsbaserade och närodlade grödor samt och närproducerade produkter

Cirkulär ekonomi och hållbar konsumtion

Mål 2030

- Minska hushållsavfallen i kommunen och öka återvinning av hushållsavfall
- Samtliga verksamheter ska beakta hållbarhetsperspektiv vid upphandlingsförfaranden
- Andelen ekologiska produkter som används i skolkök ska fortsatt vara minst 50 % (Krav-certifierad enligt nivå 2).
- Andelen ekologiska produkter som används i kommunens andra verksamheter ska öka
- Andelen närodlade, närproducerade och säsongbaserade produkter ska öka

Styrande dokument:

- Avfallsplan
- Kretsloppsplan
- Upphandlingspolicy
- Kemikalieplan

Relaterat miljömål:

- Begränsad klimatpåverkan
- Giftfri miljö
- Ett rikt odlingslandskap
- God bebyggd miljö
- Ett rikt växt- och djurliv

Mål för Cirkulär ekonomi och hållbar konsumtion

Mål	Ansvar	Nyckeltal	Nuläge
Minska hushållsavfallen i kommunen och öka återvinning av hushållsavfall	Tekniska nämnden	Insamlat hushållsavfall totalt, kg/pers	637 (2018)
		Andel hushållsavfall som samlas in för materialåtervinning, (%) (Avfall Sverige)	46 (2018)
Samtliga verksamheter ska beakta hållbarhetsperspektiv vid upphandlingsförfaranden	Kommunstyrelsen	Framtagna åtgärds-/handlingsplaner för minskad negativ påverkan	Kommer att uppdateras
Andelen ekologiska produkter som används i skolkök ska fortsatt vara minst 50 % (Krav-certifierad enligt nivå 2).	Utbildningsnämnden	Andel ekologiska livsmedelsinköp i kommunens kök, %	72

Andelen ekologiska produkter som används i kommunens andra verksamheter ska öka	Samtliga nämnder	<i>Kommer att uppdateras</i>
Verka för ökad andel närodlade, närproducerade och säsongsbaserade produkter	Samtliga nämnder	

REMISSFÖRSLAG

Kommunövergripande mål: Attraktiva livsmiljöer i hela Vellinge

Fokusområde: Transporter och mobilitet

Även om Vellinge kommun har goda förutsättningar för en energieffektiv mobilitet genom korta avstånd inom tätorterna och god kollektivtrafik till andra orter sker de flesta personresorna med personbilar med utsläpp, buller och trängsel som följd. Vellinge kommun är till stor del är en pendlarkommun (ca 32% av kommunens befolkning är utpendlare) men framkomligheten och miljön påverkas även av godstrafik. Framkomlighets- och trafiksäkerhetsproblem förväntas öka i och med att kommunen växer. Region Skåne ansvarar som regional kollektivtrafikmyndighet för att det finns en väl fungerande kollektivtrafik i Skåne, därför är god samverkan mellan Region Skåne och Vellinge kommun en förutsättning för hållbar mobilitet. Vellinge kommun behöver i samverkan med regionen såväl som kommunalt verka för att skapa förutsättningar för att fler medborgare i kommunen ska resa på ett mer energieffektivt sätt (kollektivtrafik, samåkning, gång och cykel), t. ex. genom pendlarparkeringar samt ökad trygghet på väg till och från hållplatsområden. För att bemöta den ökande godstrafiken kan kommunen till exempel verka för att förbättra förutsättningarna för godstransporter med olika trafikslag, utveckla centrum för att förkorta transportsträckor samt uppmuntra till att handla från lokala odlare och producenter.

Tillgången och tillgängligheten till kollektivtrafik i Vellinge

kommun är mycket viktig för att främja hållbara resmönster. Kollektivtrafiken ska vara strukturbildande genom att utgöra noder mellan olika trafikslag i nät av bostäder, cykelstråk, verksamheter eller fritidsaktiviteter. Strukturbildandet ska skapa ordning och göra det enkelt att välja hållbara resesätt. Vellinge kommun kan i samhällsplaneringen använda noderna som en möjlighet för att skapa attraktiva bostäder, arbetsplatser, centrumutveckling och service.

Kommunen arbetar kontinuerligt ur ett perspektiv på hela resan så att cykel, gång och kollektivtrafik ska vara de främsta transportmedlen. Vellinge kommun kan förutom att underlätta ett hållbart resande också arbeta för att skapa större medvetenhet hos medborgare för att göra mer miljö- och klimatsmarta resval.

Genom ny teknik och mer miljövänliga bränslen kan nödvändiga resor med bil bli både renare och tystare. Det pågår en utbyggnad av laddinfrastruktur till elfordon men kommunen behöver även vara öppen för nya lösningar som kan utvecklas i framtiden. Antalet laddbara bilar i kommunen ökar kraftigt och kommunen kan skapa förutsättningar för attraktiva livsmiljöer genom att ge medborgare och besökare möjlighet att ladda och tanka hållbart.

Kommunen kan föregå med gott exempel genom att inom organisationen undvika onödiga resor samt anpassa



färdsätt efter reslängd. Kommunen kan även undersöka förutsättningarna för klimatväxling. Vid tjänsteresor ska miljöpåverkan minimeras genom

kravställning i upphandlingar av transporter, fordonsflottan och vid köp av resor.

Därför prioriterar vi att:

- utveckla gång- och cykelvägar i hela kommunen
- satsa på attraktiva hållplatser och stationer för kollektivtrafik
- avgiftsfria resor med kollektivtrafiken för personer över 75 år
- utveckla kollektivtrafiknoder
- följa nuvarande och kommande behov av förnybara drivmedel och upprätta strategier därefter
- så långt det är möjligt eftersträva hållbara bränslen vid upphandling av verksamhetsbilar, poolbilar samt entreprenörers transporter
- ställa krav på våra entreprenörers transporter
- mäta och utvärdera våra tjänsteresor samt uppdatera och följa upp kommunens resepolicy
- i första hand välja digitala utbildningar och seminarier

Transporter och mobilitet

Mål 2030

- Andel medborgare som är nöjda med möjligheterna till kollektivtrafik ska vara hög
- Det ska finnas tillgång till förnybara bränslen i alla tätorter på strategiskt värdefulla platser i närhet av service, idrottshallar, kollektivtrafik och besöksmål
- 100 % fossilbränslefria transporter inom kommunens organisation
- Andelen som reser kollektivt (kollektivtrafik och samåkning), går och cyklar, tillsammans ska motsvara 35 % av färdmedelsfördelningen

Styrande dokument:

- Översiktsplan
- Mobilitetsstrategi

Relaterat miljömål:

- Begränsad klimatpåverkan
- Frisk luft
- Bara naturlig försurning
- Giftfri miljö
- Ingen övergödning
- Levande sjöar och vattendrag
- Hav i balans samt levande kust och skärgård
- Myllrande våtmarker

- God bebyggd miljö
- Ett rikt växt- och djurliv

Mål för Transporter och mobilitet

Mål	Ansvar	Nyckeltal	Nuläge
Andel medborgare som är nöjda med möjligheterna till kollektivtrafik ska vara hög	Tekniska nämnden	Medborgarundersökningen - Möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor, andel nöjda (%)	57 (2019)
Det ska vara möjligt att tanka hållbara bränslen i alla tätorter på strategiskt värdefulla platser i närhet av service, idrottshallar, kollektivtrafik och besöksmål	Tekniska nämnden, Kommunstyrelsen	Antal publika laddpunkter för elbilar	62
	Miljö- och byggnadsnämnden, Kommunstyrelsen	Antal publika laddpunkter för elcyklar	0 (2020)
100 % fossilbränslefria transporter inom kommunens organisation (färdtjänst, skolskjuts, hemtjänst, avfallsbilar, grönskötselmaskiner, matleveranser, livsmedel etc.)	Samtliga nämnder	Andel av kommunens transporter, även upphandlade, som är fossilbränslefria (%)	Mätning saknas
Andelen som reser kollektivt (kollektivtrafik och samåkning), går och cyklar, tillsammans ska motsvara 35 % av färdmedelsfördelningen	Kommunstyrelsen	Färdmedelsfördelningen (%)	32 (2018)

Fokusområde: Energi och fastigheter

En stor del av de utsläpp av växthusgaser som påverkar klimatet, miljön och hälsan kommer från det sätt vi utvinner, omvandlar och använder fossil energi. Användningen av fossila bränslen släpper bland annat ut koldioxid, svaveldioxid, kväveoxider, som förutom att bidra till klimatförändringarna, även orsakar hälsoproblem och försurar skog och mark. Därför behöver vi ändra sättet vi producerar och konsumerar energi. För att bygga attraktiva livsmiljöer i hela

kommunen krävs hållbara fastigheter och förutom energieffektivitet prioriterar Vellinge kommun kvalitet, multifunktionalitet och miljömedvetna val vid planering och byggnation. Genom att ha en hög ambition när det gäller hållbarhet i kommunens fastigheter ska ett grönt och hållbart byggande främjas.

Vellinge kommun har unika förutsättningar att bidra till minskade utsläpp av växthusgaser, att energianvändningen inom kommunen effektiviseras samt att andelen energi från

förnybara energikällor ökar. Kommunen ska fortsätta ta tillvara på dessa förutsättningar genom t. ex. energioptimering på alla fastigheter inom organisationen, beteendepåverkan, samarbete med andra aktörer inom energiexpertis samt erbjuda kommunal energi- och klimatrådgivning. Den energi som används inom kommunens verksamheter ska komma från förnybara energikällor som sol, vind och vattenkraft. På så sätt kan kommunen spara både energi, pengar och miljö, samt skapa förutsättningar för en säkrare energiförsörjning inom kommunen.

Fastigheter har stor påverkan på miljön, både under produktion och drift, och all energianvändning har negativ miljöpåverkan. Därför är utgångspunkten att minska energibehovet i nya och befintliga byggnader genom multifunktionalitet och att använda ytor effektivt. Behovet av kyla och värme kan istället för byggnadstekniska lösningar minskas med naturbaserade lösningar, så som gröna tak, gröna fasader och skuggande träd, och liknande lösningar som hämtar inspiration från naturen och som använder sig utav naturliga processer. Genom sin multifunktionalitet kan sådana naturbaserade lösningar bidra till t. ex. att stötta den biologiska mångfalden och innovation. Kommunen fortsätter att arbeta löpande med energieffektiviseringar vid renovering, underhåll och drift av kommunens fastigheter.

För att minska kommunala fastigheters miljöpåverkan, stimulera ett mer energieffektivt byggande, innovation och bygga attraktiva livsmiljöer ska Vellinge kommun uppfylla motsvarande kraven på Miljöbyggnad nivå silver. Kommunen kan även formulera ett styrdokument av vilket kommunens egna krav avseende

energianvändning framgår och formulera gröna hyresavtal med hyresgäster. Genom att tydliggöra vilka åtgärder man kommit överens om vad gäller t. ex. energi, materialval och avfallshantering kan kommunen som fastighetsägare i samverkan med hyresgäster sänka miljöpåverkan kopplat till lokaler. Att uppföra byggnader med höga miljöambitioner och formulera gröna hyresavtal är ett sätt för kommunen att profilera sig och agera förebild för andra, både stora och små, fastighetsägare i kommunen.

Vellinges lokaler utgör de äldres livsmiljöer och barn och elever tillbringar en stor del av dagen i förskole- och skolmiljön. Utifrån genomtänkt samhällsplanering samt utomhus- och inomhusmiljöer kan vi bidra till en ökad livskvalitet för våra äldre och inspirera våra barn och elever till kreativitet och nyfikenhet. Intressanta, multifunktionella skolgårdar, trädgårdar och byggnader där vi blandar olika funktioner, såväl rumsligt som över dygnet, bidrar till nya möten och infallsvinklar. Genom att möjliggöra och förenkla för näringsliv och föreningar att samnyttja lokaler och utemiljöer skapar vi också mer liv och rörelse under dygnets alla timmar. Framöver finns ett behov av att utveckla befintliga miljöer och att testa nya kreativa förslag. I arbetet med framtidssäkrad lokalförsörjning identifierades ett antal positiva effekter som kan uppnås genom en ökad samlokalisering. För det första handlar det om ekonomiska effekter. När användningen av befintliga lokaler ökar blir vi mer resurseffektiva. Detta skapar också potential för stordriftslösningar kring till exempelvis köken som skulle kunna få ett bredare användningsområde. Om samlokalisering också innebär

ökad samverkan mellan olika verksamheter kan även andra effekter nås. Det rör sig till exempel om kulturella

och sociala effekter när äldre och yngre möts och blir varandras resurs.

Därför prioriterar vi att:

- Engagera medborgare och aktörer i energiomställningen
- Bygga och renovera fastigheter med fokus på energieffektivisering, klimatutsläpp och miljöcertifiering
- Tillhandahålla gröna hyresavtal
- Energieffektivisera befintligt fastighetsbestånd
- Vid ny- och ombyggnad av kommunala fastigheter överväga om dessa är lämpliga för solceller
- Inspirerande och multifunktionella inom- och utomhusmiljöer
- Möjliggöra samutnyttjande av lokaler och utemiljöer
- Tillhandahålla energi- och klimatrådgivning till privatpersoner och näringsliv

Energi och fastigheter

Mål 2030

- Minska utsläppen av växthusgaser inom Vellinge kommuns geografiska område
- Minska den totala energianvändningen i kommunens egen organisation och geografiska område
- Öka den totala andelen förnybar energi av totalt använd energi i kommunen
- Öka antalet solceller på kommunens fastigheter
- Formulera gröna hyresavtal med hyresgäster

Styrande dokument:

- Energiprogram (kommande)

Relaterat miljömål:

- Begränsad klimatpåverkan
- Frisk luft
- Bara naturlig försurning
- Giftfri miljö
- Ingen övergödning
- Ett rikt odlingslandskap
- God bebyggd miljö
- Ett rikt växt- och djurliv

Mål för Energi och fastigheter			
Mål	Ansvar	Nyckeltal	Nuläge
Minska utsläppen av växthusgaser inom Vellinge kommuns geografiska område	Kommunstyrelsen, samtliga nämnder	Utsläpp till luft av växthusgaser totalt, ton CO2-ekv/inv. (Kolada)	2,23 (2017)
Öka den totala andelen förnybar energi av totalt använd energi i kommunen	Kommunstyrelsen	Andelen förnybar energi av totalt använd energi för samtliga fastigheter inom kommunens egen organisation.	Kommer att uppdateras
	Miljö- och byggnadsnämnden	Slutanvändning av förnybara bränsletyper inom det geografiska området, MWh/invånare (Kolada)	1 (2017)
Minska den totala energianvändningen i kommunens egen organisation och geografiska område	Kommunstyrelsen, samtliga nämnder	Slutanvändning energi inom offentlig verksamhet inom det geografiska området, MWh/inv (Kolada)	0,78 (2018)
	Kommunstyrelsen, samtliga nämnder	Slutanvändning av energi totalt inom det geografiska området, MWh/invånare (Kolada)	14 (2018)
Öka antalet solceller på kommunens fastigheter	Kommunstyrelsen	Solcellsanläggningar totalt, installerad effekt (MW)	-
Formulera gröna hyresavtal med hyresgäster	Kommunstyrelsen	Antal gröna hyresavtal	0

Fokusområde: Natur, miljö och klimatförändringarnas effekter

I kommunen finns mycket variationsrik natur med unika värden att skydda och bevara. Många områden behöver skyddas t. ex. för att bevara den biologiska mångfalden, vårda och bevara värdefulla naturmiljöer eller för att tillgodose behov av områden för friluftslivet. Gröna och blå miljöer, så som parker, dammar och regnträdgårdar, är hälsofrämjande,

förbättrar livskvalitet, främjar ekosystemtjänster och bidrar till en ökad biologisk mångfald. Genom att arbeta med att minska invasiva arter, värna hotade arters livsmiljöer, stärka ekosystemtjänster och ta hänsyn till grönstrukturen och spridningskorridorer ska Vellinge kommun främja ett ekosystem i balans. Kommunen ska utveckla, förvalta och värna vatten- och grönområdets värden och struktur genom att gynna de olika

ekosystemtjänster som de ger oss. Det handlar om livsmedelsförsörjning, att minimera barriärer för människor, växter och djur, säkra att det finns grönområden och vatten av god kvalitet och mängd samt att se grönbå strukturer som en buffert mot klimatförändringarnas effekter.

Kommunen ska även arbeta med Sveriges miljömålssystem för att lokalt åstadkomma en god livsmiljö. Genom att uppnå Sveriges miljömål uppnår vi den ekologiska dimensionen av Agenda 2030 i Sverige.

Spridningen av farliga kemiska ämnen i miljön är ett stort hot mot vår och planetens hälsa. För att minska utsläppen av kemikalier som kan vara till skada för miljön och människors hälsa arbetar kommunen aktivt med åtgärder bland annat genom att systematisera arbetet med kemikaliefrågor i Vellinge kommun, miljöenhetens tillsynsarbete, samt rådgivning till verksamheter och medborgare. En annan utmaning är spridningen av plast, som utgör ett stort hot mot alla vattenekosystem. Plast kan finnas kvar i miljön i hundratals år eller mer, och större plastprodukter försvinner inte utan bryts ner till mikroplastpartiklar. Den största spridningsvägen till sjöar och hav anses vara via dagvattnet genom bland annat däck- och vägsitage, konstgräs och gummibaserade fallytor på lekplatser och skolgårdar. Vellinge kommun ska fortsätta arbeta med minskad spridning av plast och ska vid planering, upphandling och utförande påverka att spridningen av mikroplaster minskar.

I mötet mellan hav och land finns stora och viktiga natur-, kultur- och rekreationsvärden. Samtidigt är kusten påverkad av pågående förändringar så som tillfälliga stigande havsnivåer som

hotar att skada detaljplanelagd bebyggelse. Vellinge kommun är utsatt då en stor del av befolkningen är bosatta inom kommundelarna Skanör-Falsterbo, Ljunghusen, Höllviken och Kämpinge. En omfattande del av bebyggelsen i dessa områden ligger på nivåer lägre än 3 meter över havets nuvarande medelvattennivå och gör det sårbart mot översvämningar från havet. Därför avser Vellinge kommun att uppföra ett översvämningsskydd runt Falsterbonäset.

I stora delar av kommunen står olika värden på spel till följd av ökade nederbörds mängder och skyfall som klimatförändringarna medför, men även värme, värmeböljor, torka. Dessa effekter behöver vi anpassa oss till och är en utmaning som kommunen arbetar med att hantera. Det handlar till stor del om att skydda människors hälsa, bebyggelse och nödvändig infrastruktur. Därför behöver vi analysera risker och finna sätt att hantera effekterna av klimatförändringarna i den fysiska planeringen. En god och långsiktig planering för effekterna av klimatförändringarna hjälper oss att rusta inför framtidens utmaningar och ger samhällsekonomiska vinster. För att hålla kostnader nere och få platsen att räcka till behöver vi lösningar som är multifunktionella, så som naturbaserade lösningar.

Belastningen på de tekniska systemen i hela kommunen, som till exempel dagvattenhanteringen, påverkas mycket vid alltmer förekommande kraftiga oväder. För att gynna kvalitet och multifunktionalitet kan kommunen vid anpassningen av VA-anläggningar främja blå-grön infrastruktur så som regnträdgårdar, infiltrerbara ytor och regndammar. För att skapa samhällen med bättre skydd mot och minskade

konsekvenser vid höjda temperaturer, värmeböljor och torka kan naturbaserade lösningar, så som gröna tak och fasader

samt gatuträd, integreras i by- och stadsmiljöerna, samtidigt som man får en grönare och mer attraktiv miljö.

Därför prioriterar vi att:

- säkerställa skydd mot höga havsnivåer
- i planering, byggande och förvaltning motverka negativa konsekvenser av de kommande klimatförändringarna
- sätta nya miljömål när relevanta styrdokument revideras
- ta tillvara och utveckla naturbaserade lösningar i vardagsnära miljöer
- löpande anpassa samtliga VA-anläggningar för att klara befarade effekter av klimatförändringar
- främja en god vattenhushållning och eftersträva en förnyelsetakt på den allmänna VA-anläggningen som säkerställer långsiktigt hållbara VA-tjänster
- beakta risk för skyfall och dagvattenpåverkan vid nybyggnation
- aktivt arbeta med vattenvård för att minska transporten av övergödande ämnen samt öka landskapets vattenhållande förmåga och den biologiska mångfalden
- arbeta med att minska människors och miljöns exponering för farliga kemiska ämnen genom åtgärder i kemikalieplanen
- aktivt arbeta med att begränsa spridning av mikroplaster

Natur, miljö och klimatförändringarnas effekter

Mål 2030

- Uppnå god vattenkvalitet och god status för samtliga vattenförekomster till år 2027 (Vattendirektivet, översiktsplan)
- Tätortsnära natur som är värdefull för friluftsliv, kulturmiljö och/eller biologisk mångfald ska värnas, bevaras och vid behov nyskapas, samt vara tillgänglig för människor
- Bevarandestatusen för hotade arter som lever i kommunen ska förbättras
- Bygga samhället på ett hållbart och motståndskraftigt sätt
- Säkerställa god vattenstatus i sjöar och vattendrag
- Begränsa spridning av mikroplaster samt miljö- och hälsoskadliga kemikalier
- Minimera riskerna att utsättas för skadligt buller, luftföroreningar och skadliga kemikalier.

Styrande dokument:

- Översiktsplan
- Naturvårdsprogram
- Skyfallsplan
- VA-strategi och VA-plan
- Vattenprogrammet
- Handlingsplan för skydd mot stigande havsnivåer

- Grönstrukturplan (kommande)
- Kustprogram
- Havsplan
- Kemikalieplan
- Miljö- och byggnadsnämndens kontroll- och tillsynsplan för miljö och livsmedel 2021–2023
- Förslag till insatser för att minska spridningen av mikroplaster i Vellinge kommun

Relaterat miljömål:

- Begränsad klimatpåverkan
- Frisk luft
- Bara naturlig försurning
- Giftfri miljö
- Ingen övergödning
- Levande sjöar och vattendrag
- Grundvatten av god kvalitet
- Hav i balans samt levande kust och skärgård
- Myllrande våtmarker
- Ett rikt odlingslandskap
- God bebyggd miljö
- Ett rikt växt- och djurliv

Mål för Natur, miljö och klimatförändringarnas effekter

Mål	Ansvar	Nyckeltal	Nuläge
Uppnå god vattenkvalitet och god status för samtliga vattenförekomster till år 2027	<i>Kommer att uppdateras</i>	Statusklassning, ekologisk status: hög, god, måttlig, otillfredsställande eller dålig status (Vattenmyndigheterna)	Gessiebäcken Status: måttlig Albäcksån Status: dålig Andra vattendrag: Ej klassade
Tätortsnära natur som är värdefull för friluftsliv, kulturmiljö och/eller biologisk mångfald ska värnas, bevaras och vid behov nyskapas, samt vara tillgänglig för människor	Kommunstyrelsen, Tekniska nämnden	Nöjd Medborgar-Index - Grönområden, parker och natur, medelbetyg (skala 0-10) (Kolada)	8,4 (2019)
	Kommunstyrelsen, Miljö- och byggnadsnämnden, Tekniska nämnden	Andel bostäder som har tillgång till grönområde för rekreation	

Bevarandestatusen för hotade arter som lever i kommunen ska förbättras	Miljö- och byggnadsnämnden		
Bygga samhället på ett hållbart och motståndskraftigt sätt	Kommunstyrelsen, Tekniska nämnden	Aktiviteter för skydd mot klimatförändringar	Kommer att uppdateras
Säkerställa god vattenstatus i sjöar och vattendrag	Miljö- och byggnadsnämnden	Miljökvalitetsnormer	

REMISSFÖRSLAG

Kommunövergripande mål: Bästa möjliga medborgarnytta

Fokusområde: Ungas hälsa och livsvillkor

En god, hälsosam och trygg miljö för barn och unga är en viktig och självklar del i vår kommuns utveckling. Alla barn och unga har rätt att få goda förutsättningar för en bra uppväxt, med trygghet och en god fysisk, psykisk och social hälsa.

Barnkonventionen är en naturlig grund i kommunens arbete med barn och unga. Enligt barnkonventionen ska barnperspektivet genomsyra beslut som berör barn. För att främja barn och ungas livsvillkor behöver kommunen fortsätta att arbeta på flera fronter samtidigt. I Vellinge kommun arbetar socialtjänst och utbildning med utgångspunkten att tidigare insatser för barn och familjer med behov av stöd, ger ett mindre behov av stöd senare i livet.

Eftersom barn och unga vistas en stor del av sin uppväxt i förskola och skola, är det viktigt att säkerställa att miljön, både inomhus och utomhus, är god och hälsosam. Eftersom barn är extra känsliga för kemikalier som finns i vårt samhälle är det prioriterat att arbeta för en giftfri miljö där barn och unga vistas. Det är också viktigt att utveckla gröna och stimulerande utemiljöer som bidrar till ökat välmående och kreativitet hos barn och unga. Likaså ska barnen erbjudas säker, näringsrik och hållbar kost i skolan och förskolan.

Möjligheten att nå studiemålen och gå ut med godkända gymnasiebetyg ska vara hög i Vellinge kommun. Alla barn och ungdomar ska känna sig trygga i skolan som ska erbjuda alla elever en trygg och utvecklande lärmiljö. Alla skolor ska ha

tydliga ordningsregler och ett aktivt värdegrundsarbete med nolltolerans mot kränkningar och ett brotts- och drogförebyggande arbete.



Studier visar att den psykiska ohälsan bland barn och unga ökar generellt. Ungdomscentralen har en viktig roll som mötesplats och stöd för att möta unga och bryta fysisk samt psykisk ohälsa genom att hålla hög tillgänglighet och verka förebyggande. De elever som behöver stöd ska få det tidigt och kontakten mellan utbildning och socialtjänsten ska vara välfungerande.

Alla barn och unga ska ha en stimulerande och utvecklande fritid som ger tid för återhämtning, till exempel genom rekreation eller fysisk aktivitet, samt för personlig och social utveckling. Fritidsaktiviteter ger även unga möjlighet att utvecklas och delta i samhällsdebatten. Kommunen ska fortsatt satsa på idrottsanläggningar och olika fritidsaktiviteter för att främja en rik och givande fritid hos barn och unga. Ungdomsrådet tar tillvara på ungdomars intressen när det kommer till frågor som rör till exempel fritid, kultur och miljö, och är en självklar remissinstans i frågor som rör barn och unga.

Barn som växer upp i missbruksmiljöer löper större risk att utveckla känslomässiga sjukdomar och eget missbruk, liksom att barn som växer upp i familjer med långvarigt försörjningsstöd löper större risk att bli långvarigt beroende av försörjningsstöd. Vissa

insatser behöver därför riktas till både barn och vuxna samtidigt. För breda och verkningsfulla förebyggande insatser ska socialtjänst, skola, regionen och polisen samverka aktivt.

Skolan ska främja social och ekonomisk hållbarhet genom att utbildningen ska leda till arbete, egenförsörjning och ett självständigt vuxenliv. Det behöver finnas ett brett utbud av aktiviteter som främjar snabb återgång till arbete, vilket kan ske genom ett utvecklat samarbete mellan företag för t. ex. praktikplatser, instegsjobb men också med närliggande kommuner för att utveckla och samnyttja arbetsmarknadsaktiviteter och

utbildningar. Viktig samverkan sker i arbetet mellan näringsliv och skola för utbyten och positiv inspiration till arbete och innovation mellan generationer.

Som positivt komplement till skola och familj kan kommunen tillgodose att barn och unga har en aktiv och meningsfull fritid genom att arbeta för att fler deltar i föreningsaktiviteter och på Kulturskolan. Genom fritiden stärks viktiga skyddsfaktorer som ökar välbefinnandet och bidrar till utveckling av delaktighet, identitet, social kompetens, bekräftelse, självkänsla och relationer utanför familjen men också fysisk aktivitet och god hälsa.

Därför prioriterar vi att:

- genomföra tidiga och förebyggande insatser i skola och socialtjänst
- arbeta för en giftfri miljö där barn och unga vistas
- ställa höga krav på barn och ungas inomhus- och utomhusmiljöer
- samverka över verksamhetsgränser gällande barn och unga inom områdena psykisk hälsa, alkohol, tobak och droger
- utveckla arbetssätt som främjar tillgängligheten för att nå unga i riskzon
- arbeta förebyggande och sprida kunskap om riskerna med droger, alkohol, tobak och spel
- barn och ungas vård i första hand ska ges i hemmiljö, öppenvårdsperspektiv
- alla elever i grundskolan ska ha gymnasiebehörighet
- elever ska avsluta gymnasiet med fullständiga betyg
- skapa möjligheter för fler unga att ha en aktiv, hälsosam och meningsfull fritid genom ett brett utbud av kultur- och fritidsaktiviteter

Ungas hälsa och livsvillkor

Mål 2030

- Alla ungdomar som påbörjar gymnasiestudier ska fullfölja med examen
- Fler ungdomar arbetar eller studerar 2 år efter examen

- Andel medborgare 0–19 som växer upp i ekonomiskt utsatta hushåll ska vara lägst i Sverige
- Fler unga deltar i kultur- och föreningslivet
- Den psykiska hälsan hos ungdomar ska förbättras

Styrande dokument:

- Plan för drogförebyggande arbete (kommande)
- Handlingsplan för integration
- Ungdomsarbetslöshetsprogram
- Handlingsplan för arbetsmarknadsåtgärder (kommande)
- Handlingsplan för giftfri förskola
- Kemikalieplan

Relaterat miljömål:

- Giftfri miljö
- Ett rikt odlingslandskap
- Ett rikt växt- och djurliv

Mål för Ungas hälsa och livsvillkor

Mål	Ansvar	Nyckeltal	Nuläge
Alla ungdomar som påbörjar gymnasiestudier ska fullfölja med examen	Utbildningsnämnden	Gymnasieelever med examen eller studiebevis inom 3 år, hemkommun, andel (%) (Kolada)	85,3 (2019)
Fler ungdomar arbetar eller studerar 2 år efter examen	Utbildningsnämnden och Omsorgsnämnden	Ungdomar som är etablerade på arbetsmarknaden eller studerar 2 år efter fullföljd gymnasieutbildning, hemkommun, andel (%) (Kolada)	78,3 (2018)
Andel medborgare 0–19 som växer upp i ekonomiskt utsatta hushåll ska vara lägst i Sverige	Omsorgsnämnden	Invånare 0-19 år i ekonomiskt utsatta hushåll, andel (%)	5,0 (2018)
Fler unga deltar i förenings- och kulturlivet	Kommunstyrelsen	Deltagartillfällen i idrottsföreningar, antal/inv 7-20 år	49
	Kommunstyrelsen	Elevplatser i musik- eller kulturskola som andel av invånare 7-15 år, (%) (Kolada)	9 (2018)
Den psykiska hälsan hos ungdomar ska förbättras	Utbildningsnämnden och Omsorgsnämnden	Mätning saknas	

Fokusområde: Framtidens välfärd

Den demografiska utvecklingen nationellt och i Vellinge kommun visar att det blir fler som kommer att behöva välfärdstjänster i framtiden. Samtidigt visar utvecklingen att färre kommer vara i arbetsför ålder, vilket gör att färre kommer att kunna arbeta i välfärden och att skatteintäkterna minskar. Vellinge kommuns förmåga att möta framtidens behov behöver därför säkerställas genom att hitta sätt att nyttja befintliga resurser och kompetenser mer effektivt. Därför blir det än mer viktigt att hitta sätt att genomföra välfärden genom nya arbetssätt och lösningar. Vellinge kommun ska ta tillvara på digitaliseringens möjligheter, nyttja lokaler på ett effektivt sätt, t. ex. genom samutnyttjande, kontinuerligt utveckla och förbättra verksamheten samt prova nya lösningar. Det är också viktigt att Vellinge kommun upplevs som en attraktiv arbetsgivare.

En framtidssäkrad omsorg handlar om att hitta nya sätt att möta ökade omsorgsbehov. Kommuninvånare ska, om möjligt, kunna få bo kvar hemma så länge som de vill. Därför behövs alternativa sätt att bedriva framtidens vård och omsorg.

En ökad konsumtion av digitala verktyg, till exempel hårdvara, mjukvara och IT-tjänster, så som molntjänster, bidrar till miljö- och klimatpåverkan genom hela livscykeln från tillverkning till drift. Genom att ställa krav på både ekologiskt och socialt hållbara alternativ och grön el i samband med IT-upphandling och -användning kan kommunen säkerställa en hållbar IT-miljö.

Samtidigt som samhället blir mer digitaliserat och automatiserat kommer mänskliga kvaliteter och egenskaper att bli viktigare. Genom att utveckla dessa skapas förutsättningar för barn och unga att ta sig an livets utmaningar och förbereda dem för ett yrkesliv i ständig förändring. Utbildningen i Vellinge kommun ska uppmuntra ett förhållningssätt som utmärks av ständiga förbättringar och att våga prova nytt för att kunna möta en föränderlig, utmanande och oviss framtid som i hög grad är präglad av förändring i en hög hastighet. Det handlar om förmågor som att tänka om och lära nytt, grundkompetens med specialisering, social kompetens och hälsomedvetenhet, drivkraft och självledarskap samt nyfikenhet och kreativitet. Det handlar också om att utforma lärmiljöer som kan främja dessa förmågor.

Därför prioriterar vi att:

- Genomföra kontinuerlig verksamhetsutveckling
- ha ett helhetsperspektiv på lokalförsörjning
- vara innovativa och prova nya lösningar

- val av hårdvara och drift av IT-miljöer ska ske med fokus på både ekonomisk, social och ekologisk hållbarhet.
- vara en av landets mest attraktiva offentliga arbetsgivare

Framtidens välfärd

Mål 2030

- En skola i toppklass
- En god och trygg äldreomsorg
- Högre nyttjandegrad av lokaler i samverkan
- Vellinge kommun är en attraktiv arbetsgivare

Styrande dokument:

- Kompetensförsörjningsstrategi
- Lokalresursplan
- Lärmiljöprogrammet
- Handlingsplan för framtidssäkrad välfärd
- Digital agenda 2.0

Relaterat miljömål:

- Begränsad klimatpåverkan

Mål för Framtidens välfärd

Mål	Ansvar	Nyckeltal	Nuläge
En skola i toppklass	Utbildningsnämnden	Andel elever som upplever arbets- och studiero (%)	58 (19/20)
	Utbildningsnämnden	Andel elever som har godkänt i samtliga ämnen i åk 9 (%)	92,5 (jun -20)
	Utbildningsnämnden	Genomsnittligt meritvärde	258,7 (jun -20)
	Utbildningsnämnden	Andel lärare med lärarlegitimation och behörighet i minst ett ämne i gymnasiet (%)	91,1 (19/20)

En god och trygg äldreomsorg	Omsorgsnämnden	<i>Brukarbedömning hemtjänst äldreomsorg – helhetssyn, %</i>	88 (2019)
	Omsorgsnämnden	<i>Brukarbedömning särskilt boende äldreomsorg – helhetssyn, %</i>	81 (2019)
Högre nyttjandegrad i samverkan	Kommunstyrelsen	<i>Beläggningsgrad över dygnet och veckan, skollokaler</i>	<i>Mätning saknas</i>
Vellinge kommun är en attraktiv arbetsgivare	Kommunstyrelsen	<i>Andel medarbetare som är nöjda och engagerade (%) (Kompetensförsörjningsstrategin)</i>	62 (2018)

Fokusområde: Delaktighet och inflytande

Engagemang, intresse och kunskap lägger grunden för hållbar utveckling, och hållbar utveckling kan bara förverkligas om vi samarbetar. Detta fordrar delaktighet och inflytande både internt från medarbetare och ledning, och externt från medborgare, näringsliv och föreningsliv. Delaktighet och inflytande är därför en förutsättning och ett medel för hållbar utveckling och därmed för att uppnå kommunens vision om bästa möjliga livskvalitet – för dig.

För att utvecklingen ska vara hållbar behövs samverkan över gränser, kunskapsutbyte och att vi tar lärdom av varandra. Vellinge kommun arbetar aktivt för ökad kunskap, intresse och engagemang om hållbar utveckling inom och över olika gränser. Kommunen bidrar vidare till att sprida goda exempel samt till ökad samverkan, t. ex. mellan skola och näringsliv.

Demokratin stärks och utvecklas genom att medborgare upplever insyn, påverkan och inflytande i kommunens verksamhet. Gott bemötande och god tillgänglighet är grundläggande faktorer för detta.

Därför prioriterar vi att:

Kommunens verksamhet präglas av tillgänglighet, god service och bemötande gentemot medborgare, företag och föreningsliv. Dialog med medborgare, företag, föreningsliv och andra aktörer ska fortsätta värdas och utvecklas. Inom kommunens organisation är medarbetarnas upplevelse av delaktighet och engagemang en viktig del i att vara en attraktiv arbetsgivare.

Vellinge kommun ska stärka arbetssätt för att möta, engagera och inspirera invånare och företag utifrån deras förutsättningar och behov. Barn och ungas perspektiv och inflytande ska särskilt beaktas för att öka delaktighet i frågor som berör dem. Därför ska Vellinge kommun utveckla processer för att öka barns delaktighet.

Ett gott företagsklimat har stor betydelse för kommunens tillväxt och arbetstillfällen. Genom ett fortsatt arbete med att skapa och upprätthålla goda relationer, service och dialoger till företag kan Vellinge kommun behålla ett fortsatt högt rankat företagsklimat och resultatenriktad samverkan för att hitta lösningar för de gemensamma utmaningar vi står inför.

- hålla olika former för dialog med medborgare och företag
- påverka och inspirera i hållbarhetsfrågor
- ge bästa service till medborgare och företag
- öka tillgängligheten genom digitala tjänster
- säkra barns inflytande i frågor som berör dem

Delaktighet och inflytande

Mål 2030

- Företagarnas bedömning av bemötande och tillgänglighet ska vara hög
- Invånarna ska ha god insyn och inflytande över kommunens beslut och verksamheter
- Invånarna ska uppleva gott bemötande och god tillgänglighet

Styrande dokument:

- Kommunikationsstrategi
- Digital Agenda 2.0
- Strategi för näringsliv och turism

Relaterat miljömål:

- Begränsad klimatpåverkan

Mål för Delaktighet och inflytande

Mål	Ansvar	Nyckeltal	Nuläge
Företagarnas bedömning av bemötande och tillgänglighet ska vara högre än riksnittet	Kommunstyrelsen	Sammanfattat omdöme av företagsklimatet i kommunen (Enkät, Svenskt näringsliv)	3,82 (2020)
	Kommunstyrelsen	Företagsklimat enl. ÖJ (Insikt) - Totalt - Bemötande, NKI	81 (2019)
	Kommunstyrelsen	Företagsklimat enl. ÖJ (Insikt) - Totalt - Tillgänglighet, NKI	76 (2019)
Invånarna ska ha god insyn och inflytande över kommunens beslut och verksamheter	Kommunstyrelsen	Nöjd Inflytande-Index – Helheten (Kolada)	55 (2019)
Invånarna ska uppleva gott bemötande och god tillgänglighet	Kommunstyrelsen	Nöjd Medborgar-Index - Bemötande, tillgänglighet (Kolada)	63 (2019)

Kommunövergripande mål: Maximera värdet för skattepengarna

Fokusområde: Robusthet och ansvarstagande

Robusthet och ansvarstagande handlar om att Vellinge kommun stärker den långsiktiga förmågan att klara samhällsutveckling och välfärdsuppdraget med bibehållen kvalitet med de finansiella ramar som finns. Det handlar om att kommunen bedrivs med god hushållning på kort och lång sikt ur olika synvinklar: ekologiskt, socialt och ekonomiskt. Ett ansvarstagande på lång sikt bygger på prognoser för framtida finansiering och planering av kommunen. En utgångspunkt i det finansiella perspektivet är att varje generation själv måste bära kostnaderna för den service som den konsumerar. Detta för att vi inte ska bygga upp en skuld till kommande generationer och innebär bland annat att de löpande intäkterna ska täcka de löpande kostnaderna. Resultatet sett över tiden ska vara positivt. Vidare ska minst hälften av de investeringar som genomförs finansieras med egna medel, sett över en femårsperiod.

Grön finansiering är en viktig del i hållbarhetsarbetet och ett sätt för Vellinge kommun att bidra till kostnadseffektivitet, långsiktig lönsamhet och ansvarsfullt företagande. Grön finansiering inkluderar till exempel gröna lån, obligationer och investeringar, ansökta medel på nationell och EU-nivå, samt kapitalplacering i hållbara fonder. Ett exempel är Vellinge kommuns gröna obligationer, där kommunen emitterar en obligation som är öronmärkta för olika hållbara projekt, som investerare får gå in i. Kommunen kan även söka stöd för

insatser som främjar hållbara stadsmiljöer, så kallat stadsmiljöavtal.

Behovs-, trend- och livscykelanalyser utgör värdefullt underlag för den långsiktiga planeringen. Detta kan innebära satsningar med initialt större investeringar men där totalkostnaden över livslängden är lägre. Det handlar också om att främja projekt med multifunktionalitet och samhällsnytta.



Därför prioriterar vi att:

- Löpande kostnader ska täckas av löpande intäkter
- finansiera investeringar med gröna obligationer
- kapitalplacering sker i hållbara fonder
- investeringar ska projekteras och genomföras utifrån ramverkets möjligheter till grön finansiering
- använda samhällsekonomiska kalkyler och långsiktig ekonomisk planering som verktyg för att prioritera våra investeringar
- främja projekt med multifunktionalitet med fokus på samhällsnytta
- ha ett livscykelperspektiv i investeringar
- hitta finansiella lösningar för klimatförändringar
- minska skuldsättningsnivå för god ekonomisk hushållning
- klara välfärdsuppdraget inom ekonomiska ramar
- Minst 50 % av genomförda investeringar ska finansieras med egna medel över en femårsperiod

Robusthet och ansvarstagande

Mål 2030

- Nyinvesteringar ska i första hand finansieras med gröna obligationer
- Kapitalplaceringar ska ske med i inriktning på hållbara fonder
- Konsolideringsgraden (kvoten mellan förvaltade pensionsmedel och pensionsskuld) ska uppgå till max 120 %
- Kommunens resultat ska uppgå till minst 1,3 procent av skatteintäkterna sett över en femårsperiod (Finansiellt mål)
- Minst 50 % av investeringarna ska finansieras med egna medel över en femårsperiod

Styrande dokument:

- Årlig budget
- Finanspolicy
- Ramverk för gröna obligationer
- God ekonomisk hushållning

Relaterat miljömål:

- Begränsad klimatpåverkan
- Giftfri miljö
- God bebyggd miljö
- Ett rikt växt- och djurliv

Mål för Robusthet och ansvarstagande

Mål	Ansvar	Nyckeltal	Nuläge
Nyinvesteringar ska i första hand finansieras med gröna obligationer	Kommunstyrelsen	<i>Hur stor andel av investeringarna som är gröna</i>	<i>Kommer att uppdateras</i>
Kapitalplaceringar ska ske med i inriktning på hållbara fonder	Kommunstyrelsen	<i>Kapitalförvaltare uppfyller krav enligt finanspolicyn</i>	<i>Kommer att uppdateras</i>
Kommunens resultat ska uppgå till minst 1,3 procent av skatteintäkterna sett över en femårsperiod	Kommunstyrelsen	<i>Faktiskt resultat i procent av skatteintäkterna</i>	<i>Kommer att uppdateras (2016–2020)</i>
Minst 50 % av genomförda investeringar ska finansieras med egna medel över en femårsperiod	Kommunstyrelsen	<i>Följs upp genom utfall för perioden 2016–2020</i>	<i>Kommer att uppdateras (2016–2020)</i>

Ärendets dnr: Un 2021/49

Un Au § 30

Yttrande - Vellinge kommuns Program för hållbar utveckling

Initierat av

Kommunstyrelsen

Ärendebeskrivning

Remiss avseende Vellinge kommuns program för hållbar utveckling.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse upprättad av verksamhetscontroller Johan Greppe, 2021-04-13.
Remiss inkommen 2021-01-28 - Remiss angående Vellinge kommuns Program för hållbar utveckling.

Beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår utbildningsnämnden besluta

1. Överlämna upprättat yttrande till kommunstyrelsen.

Beslutet skickas till

Handläggaren
Kommunstyrelsen

Kommunförvaltningen

Tjänsteskrivelse

Dnr: Un 2021/268

Anja Ritzau
Utbildningsspecialist

Redovisning av anmälningar avseende kränkande behandling och/eller diskriminering Ht 2020

Bakgrund

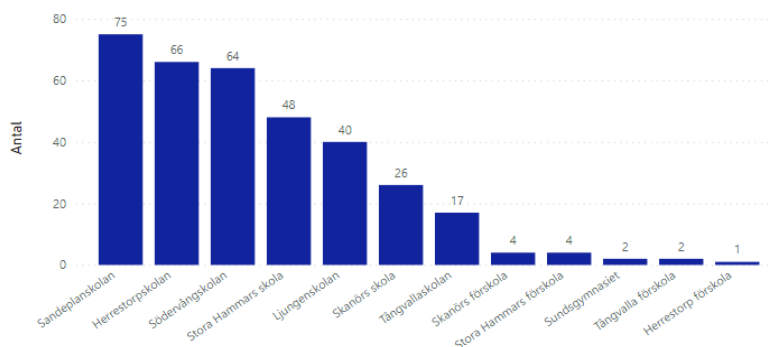
Utbildningsnämnden beslutade 2018/684 att en sammanställning och analys av kränkningar som har anmälts på kommunala skolenheter ska redovisas för nämnden två gånger per år, vår och höst.

I Vellinge kommuns alla förskolor och skolor råder nolltolerans mot samtliga former av kränkningar och diskriminering. Detta gäller även kränkningar, trakasserier och diskriminering som sker digitalt och i sociala medier.

”Kränkande behandling är ett beteende som är oönskat av den som blir utsatt. Det är barnet eller eleven som upplever sig vara utsatt för kränkande behandling som avgör vad som är oönskat. För att det ska vara fråga om kränkande behandling enligt lagen måste kränkningen vara märkbar och tydlig. Den som kränker någon måste också förstå att uppträdandet upplevs som kränkande.” Skolverket

Vellinge kommun använder det digitala redskapet Draftit för rapportering av anmälningar. Anmälningsprocessen utgår från skollagen 6 kap 10§ och kan sammanfattas i fem steg: anmälan till rektor, anmälan till huvudman, utredning, åtgärder och rapportering till nämnd.

Höstterminen 2020, augusti - december



Totalt skickades 349 anmälningar gällande kränkande behandling i de kommunala skolenheterna under höstterminen 2020.

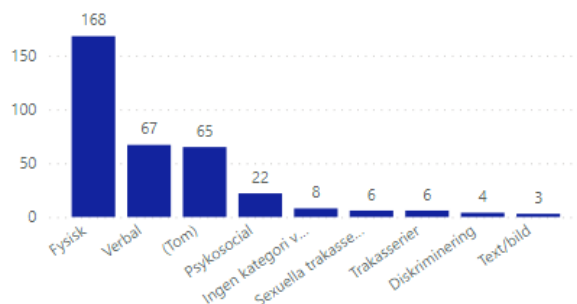
Under samma period 2019 skickades det in 335 anmälningar. Det är ingen större förändring. I samband med en övergång till Draftit ökade antalet kränkningar i jämförelse med 2018.

Personalen ges möjlighet till fortbildning kontinuerligt ex vid nyanställning eller om repetition behövs. Skolenheterna gör ett stort förebyggande arbete och tidigare sammanställningar kan göra att organisationen på enheterna delvis sker utifrån otrygga platser samt att stöd kan omfördelas efter behov.

Analys

Det är svårt att säkerställa validiteten när sammanställning av kränkingsärenden görs. Antalet anmälningar kan exempelvis bero på att det är fler personal ute på rasterna på en enhet och därmed har personalen större möjlighet att iaktta det som händer i större utsträckning. Det är inte säkert att den skola som anmäler flest kränkningar också har flest upplevda kränkningar.

Få kränkningar anmäls i kommunens förskolor även om små barn lätt kan hamna i konflikter. För att tala om att ett förskolebarn kränker någon krävs att barnet är medvetet om konsekvenserna av sitt handlande. Detta är svårt för yngre barn.



Majoriteten av anmälningarna handlar om fysiska kränkningar ex knuffar och spontana slag. Det går endast att anmäla en kategori åt gången.

I nio fall har elever känt sig kränkta av lärare. Det vanligaste är att personal har uttryckt

sig på ett sätt som gjort att elever känt sig kränkta. Dessa anmälningar utreds alltid av skolledningen.

Vårdnadshavare till den utsatte och utsättare kontaktas i nästan samtliga elevärenden.

Efter anmälan och utredning sker åtgärder ex samtal och uppföljning för att liknande händelser inte ska ske igen.

Oftast handlar det om en tillfällig frustration och det är inte personligt utan situationsbunden. I några fall är det samma elev som återkommer flera gånger som utsättare. Då skrivs mer långsiktiga planer och stödfunktioner sätts in.

Till hösten kommer Drafit att ta fram en standard som gör det lättare att se trender och göra analyser exempelvis gällande kategori och plats.

Förslag till beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår utbildningsnämnden besluta

1. Godkänna sammanställning av anmälningar avseende kränkande behandling och diskriminering för höstterminen 2020

Beslutet skickas till
Handläggaren

Anja Ritzau
Utbildningsavdelningen

Ärendets dnr: Un 2021/268

Un Au § 36

Redovisning av anmälningar avseende kränkande behandling och/eller diskriminering Ht 2020

Initierat av

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

Utbildningsnämnden beslutade 2018/684 att en sammanställning och analys av kränkningar som har anmälts på kommunala skolenheter ska redovisas för nämnden två gånger per år, vår och höst.

Totalt skickades 349 anmälningar gällande kränkande behandling i de kommunala skolenheterna under höstterminen 2020.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse upprättad av utbildningsspecialist Anja Ritzau, 2021-04-06.

Beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår utbildningsnämnden beslutar

1. Godkänna redovisningen av anmälningar avseende kränkande behandling och/eller diskriminering HT 2020.

Beslutet skickas till

Handläggaren

Kommunförvaltningen**Tjänsteskrivelse**

Dnr: On 2021/150

Stefanie Sennevall
Elevhälsochef

Ramöverenskommelse om samverkan mellan Region Skåne och Skånes kommuner gällande fyra målgrupper inom området psykisk hälsa - fr.o.m. 2021-06-01

Bakgrund

Skånes Kommuner rekommenderar de skånska kommunerna att ingå ramöverenskommelse gällande fyra målgrupper inom området psykisk hälsa.

Fördjupad beskrivning av ärendet

Region Skånes Hälso- och sjukvårdsnämnd fattade den 11 februari 2021 beslut att ingå ramöverenskommelse gällande fyra målgrupper med samtliga skånska kommuner under förutsättning att motsvarande beslut tas i kommunerna. Styrelsen för Skånes Kommuner fattade den 5 februari beslut om att rekommendera de skånska kommunerna att ingå ramöverenskommelsen.

Region Skåne och kommunerna i Skåne har sedan 2013 ramöverenskommelse gällande personer med psykisk funktionsnedsättning samt barn och ungdom som har eller riskerar att utveckla psykisk ohälsa och sedan 2015 ramöverenskommelse gällande personer med missbruks- och beroendeproblematik. Dessa ramöverenskommelser har nu reviderats gemensamt av Region Skåne och Skånes Kommuner och sammanförts till en gemensam ramöverenskommelse där även barn och unga som vårdas utanför det egna hemmet inkluderats. Den fjärde aktuella målgruppen är barn upp till 18 år som har eller riskerar att utveckla psykisk ohälsa eller psykisk funktionsnedsättning.

Ramöverenskommelsen innefattar alla fyra målgrupper och innebär ingen ändring av ansvarsgränser. Ramöverenskommelsen kommer att vara en bilaga till Hälso- och sjukvårdsavtalet vilket omfattar ansvarsfördelningen inom de områden där de skånska kommunerna och Region Skåne har ett delat hälso- och sjukvårdsansvar:

- Barn upp till 18 år som har eller riskerar att utveckla psykisk ohälsa eller psykisk funktionsnedsättning.
- Barn upp till 18 år och unga till och med 20 år som vårdas utanför det egna hemmet.
- Personer i alla åldrar med psykisk funktionsnedsättning.

- Personer i alla åldrar som missbrukar alkohol, narkotika, andra beroendeframkallande medel, läkemedel, dopningsmedel eller spel om pengar.

Ramöverenskommelsen fastställer parternas gemensamma avsikt att bedriva och utveckla samarbete för att bättre tillgodose behovet av vård, stöd och behandling för målgrupperna. Samarbete ska ske med individen i centrum. Ramöverenskommelsen ska ligga till grund för lokala överenskommelser. Ambitionen vid revideringen har varit att göra ramöverenskommelsen mer användarvänlig samt att spegla de förändringar i lagstiftning som skett under de senaste åren.

Ramöverenskommelsen gäller från och med 2021-06-01 och tills vidare med 18 månaders uppsägningstid.

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar

1. Utbildningsnämnden beslutar att ingå ramöverenskommelse gällande fyra målgrupper inom området psykisk hälsa.
2. Utbildningsnämnden uppdrar åt utbildningsnämndens ordförande samt utbildningschef att underteckna ramöverenskommelsen.

Beslutet skickas till

Anders Grundberg, utbildningschef
Charlotte Sjö Dahl, biträdande utbildningschef
Stefanie Sennevall, elevhälsochef

Stefanie Sennevall
Utbildningsavdelningen

DATUM
2021-02-11

Ramöverenskommelse

Barn upp till 18 år som har eller riskerar att utveckla psykisk ohälsa eller psykisk funktionsnedsättning.

Barn upp till 18 år och unga till och med 20 år som vårdas utanför det egna hemmet.

Personer i alla åldrar med psykisk funktionsnedsättning.

Personer i alla åldrar som missbrukar alkohol, narkotika, andra beroendeframkallande medel, läkemedel, dopningsmedel eller spel om pengar.

Innehållsförteckning

Ramöverenskommelse	1
1. Allmänt om överenskommelsen	3
1.1 Bakgrund	3
1.2 Syfte och mål	3
1.3 Giltighetstid	3
1.4 Målgrupper	4
2. Utgångspunkter	4
2.1 Gemensam värdegrund	4
2.2 Barnperspektiv	4
2.4 Delaktighet	5
2.5 Brukarinflytande	5
2.6 Lagstiftning	5
Överenskommelse om samarbete	5
Samordnad individuell plan, SIP	5
Samverkan vid utskrivning från slutna hälso- och sjukvård	5
Samordnad vårdplan vid öppen psykiatrisk tvångsvård	6
Information och styrdokument	6
2.7 Kunskapsstyrning	6
2.8 Samverkansstruktur	6
Regional nivå	7
Delregional och lokal nivå	7
Hur tvister mellan parterna ska lösas	7
Uppföljning	8
3. Ansvarsområden	8
3.3 Personer i alla åldrar med psykisk funktionsnedsättning	10
3.3.1 Personer i psykiatrisk tvångsvård enligt LPT eller LRV	10
4. Placering utanför hemmet	11
4.1 Ansvar vid placering utanför hemmet	11
4.2 Gemensam planering i samband med placering utanför hemmet	12
4.3 Överenskommelse om kostnadsansvar vid placering utanför hemmet	12
4.4 Uppföljning vid placering utanför egna hemmet	13
5. Gemensamma utvecklingsområden	13
5.1 Kroppslig hälsa	13
5.2 Samsjuklighet psykisk ohälsa och missbruk/beroende	13
5.3 Personer med missbruk och beroende av spel om pengar	13
5.4 Integrerade verksamheter och arbetssätt	14
5.5 Suicidprevention	14

1. Allmänt om överenskommelsen

1.1 Bakgrund

Ramöverenskommelsen gällande personer med psykisk funktionsnedsättning samt barn och ungdom som har eller riskerar att utveckla psykisk ohälsa från 2013-06-10 och Ramöverenskommelsen gällande personer med missbruks- och beroendeproblematik från 2015-03-16 har reviderats gemensamt av Region Skåne och Skånes Kommuner. Dessa ramöverenskommelser har sammanförts till denna gemensamma ramöverenskommelse där även samverkan gällande barn och unga som vårdas utanför det egna hemmet inkluderats.

Regioner och kommuner är enligt HSL (16 kap 3 §) och SoL (5 kap 1d, 8a, 9a §§) skyldiga att ha överenskommelser om samarbete för dessa målgrupper.

Ramöverenskommelsen är en bilaga till [avtal om ansvarsfördelning och utveckling avseende hälso- och sjukvården i Skåne](#) vilket omfattar ansvarsfördelningen inom de områden där de skånska kommunerna och Region Skåne har ett delat hälso- och sjukvårdsansvar.

Regional Samverkansgrupp Psykiatri, en partssammansatt grupp som utsetts av Region Skåne och Skånes Kommuner och som även har representation från brukar- och anhörigorganisationer, har utgjort referensgrupp till framtagandet av ramöverenskommelsen.

Ramöverenskommelsen fastställer parternas gemensamma avsikt att bedriva och utveckla samarbete för att bättre tillgodose behovet av vård, stöd och behandling för målgrupperna. Samarbete ska ske med individen i centrum.

Ramöverenskommelsen ska ligga till grund för lokala överenskommelser.

1.2 Syfte och mål

Samarbetet ska leda till att personer inom målgrupperna ska

- få tillgång till tidiga insatser på rätt nivå
- få möjlighet att leva som andra och att vara delaktiga i samhället
- få stöd till återhämtning
- få möjlighet till rehabilitering/habilitering utifrån individuella förutsättningar

Parterna har ett gemensamt ansvar för samarbete utifrån den berörda personens behov. Samarbete och samordning ska utgå från mötet med personen och dennes närstående.

Att förebygga psykisk ohälsa och främja psykisk hälsa är en viktig del av samarbetet. Förebyggande arbete innebär inte endast att undvika framtida sjuklighet, utan även att undvika att ett tillstånd förvärras. I arbetet med att förebygga psykisk ohälsa och främja psykisk hälsa ingår även att arbeta med kroppslig hälsa och levnadsvanor för målgrupperna.

1.3 Giltighetstid

Ramöverenskommelsen gäller från och med 2021-06-01 och tills vidare med 18 månaders uppsägningstid. Om båda parter är överens kan justeringar av

avtalet göras under avtalstiden (till exempel som följd av lagförändringar eller andra

justeringar med anledning av till exempel förändrade samarbetsformer).

1.4 Målgrupper

Följande målgrupper som är i behov av stöd eller insatser från båda huvudmännen ingår i denna överenskommelse:

- Barn upp till 18 år som har eller riskerar att utveckla psykisk ohälsa eller psykisk funktionsnedsättning.
- Barn upp till 18 år och unga till och med 20 år som vårdas utanför det egna hemmet.
- Personer i alla åldrar med psykisk funktionsnedsättning.
- Personer i alla åldrar som missbrukar alkohol, narkotika, andra beroendeframkallande medel, läkemedel, dopningsmedel eller spel om pengar.

2. Utgångspunkter

2.1 Gemensam värdegrund

Den gemensamma värdegrunden för samarbetet och de verksamheter som omfattas av detta avtal är följande:

- vi arbetar med individfokus och skapar personcentrerade samarbetslösningar utifrån individens behov och förutsättningar
- vi strävar efter att tillgodose personers förväntningar på inflytande och självbestämmande, respektfullt bemötande samt en lättillgänglig vård av hög kvalitet
- vi ska upplevas som en gemensam organisation utifrån den berörda personens perspektiv

Oklarheter gällande kostnadsansvar, eller brist på resurser, får aldrig vara ett skäl till att inte ge vård och behandling eller att vård och behandling försenas.

2.2 Barnperspektiv

Barnets bästa ska bedömas och beaktas vid alla beslut som rör barnet. Barnet är en bärare av rättigheter, inte enbart en mottagare av insatser. Utöver lagstiftning som uttrycker dessa rättigheter samt föreskrifter, allmänna råd och handböcker som konkretiserar rättigheterna krävs ett barnrättsbaserat synsätt. Detta innebär att barnet erkänns, respekteras och skyddas som rättighetsbärare med en individuell personlighet, egna behov och intressen, samt personlig integritet. Barn kan inte ses isolerade från sina föräldrar. Att de vuxna får bästa möjliga stöd ligger också i barnets intresse. Vid intressekonflikt har barnets intresse företräde.

Personal inom förskola, skola, hälso- och sjukvård är skyldiga enligt Socialtjänstlagen, SoL (2001:453, 14 kap 1 §) att *genast* anmäla till socialtjänsten om de i sin verksamhet får kännedom om eller misstänker att ett barn far illa. Anmälan bör göras skriftligt.

Enligt Hälso- och sjukvårdslagen, HSL (2017:30, 5 kap 7 §), är hälso- och sjukvården skyldiga att särskilt beakta minderåriga barns behov av information, råd och stöd om barnets förälder eller någon annan vuxen som barnet varaktigt bor tillsammans med har en psykisk störning eller en psykisk funktionsnedsättning eller har ett missbruk av alkohol, annat beroendeframkallande medel eller spel om pengar.

Socialtjänsten ska genom socialtjänstlagen (SoL 5 kap 1 §) verka för att barn får en trygg uppväxt samt att arbeta förebyggande. I detta ligger en viktig uppgift i att både upptäcka och stödja barn som anhöriga när föräldrar har missbruk/beroende, psykisk ohälsa eller andra allvarliga svårigheter som kan påverka föräldraskapet och barns hälsa och utveckling.

2.4 Delaktighet

Den berörda personen är en självklar aktör i sin vård. Parterna behöver var för sig och gemensamt möjliggöra för personen att vara delaktig i och påverka de beslut som fattas i vårdkedjan, från planering till utförande av insatser och utvärdering av dessa. Särskild hänsyn behöver tas gällande personer som har nedsatt autonomi.

2.5 Brukarinflytande

En utgångspunkt i samverkan mellan huvudmännen är att brukar- och anhörigorganisationer ges möjligheter att medverka för att utveckla vård- och stödinsatser på systemnivå. Brukarföreträdare ska ges möjlighet till delaktighet och inflytande när frågor kring samverkan enligt denna överenskommelse planeras och följs upp på regional nivå och om möjligt även på lokal nivå.

2.6 Lagstiftning

Överenskommelse om samarbete

Regioner och kommuner är genom bestämmelser i HSL (16 kap 3 §) och SoL (5 kap 1d, 8a, 9a §§) skyldiga att ha överenskommelser om samarbete när det gäller personer med psykisk funktionsnedsättning, personer som missbrukar alkohol, narkotika, andra beroendeframkallande medel, läkemedel, dopningsmedel eller spel om pengar, och barn och unga som vårdas utanför det egna hemmet.

Om det är möjligt bör organisationer som företräder dessa personer eller deras närstående ges möjlighet att lämna synpunkter på innehållet i överenskommelsen.

Samordnad individuell plan, SIP.

När en person har behov av insatser från både hälso- och sjukvården och socialtjänsten, ska regionen tillsammans med kommunen enligt både HSL (16 kap 4 §) och SoL (2 kap 7 §) upprätta en samordnad individuell plan. Planen ska upprättas om regionen eller kommunen bedömer att den behövs för att personen ska få sina behov tillgodosedda och om personen samtycker till det. Arbetet med planen ska påbörjas utan dröjsmål.

För att starta ett SIP-arbete krävs alltid att den som planen handlar om har gett sitt samtycke. Individen ska också alltid få möjlighet att aktivt vara med i planeringen och påverka vilka aktörer som ska delta. Planen är till för att möta individens behov, och måste därför utgå från individens upplevelse och önskemål. Närstående ska ges möjlighet att delta i arbetet med planen, om det är lämpligt och den berörda personen inte motsätter sig det.

Förskola och skola har inte enligt lag skyldighet att kalla till SIP. Däremot har de samverkansskyldighet utifrån annan lagstiftning.

Elevhälsan som arbetar enligt HSL har inte heller skyldighet att kalla till SIP då lagregleringen om SIP gäller de som arbetar enligt HSL inom landstinget men det finns inget i lagstiftningen som hindrar att förskola och skola är delaktiga.

Samverkan vid utskrivning från slutna hälso- och sjukvård

Om personen efter utskrivning från slutna hälso- och sjukvård behöver insatser från både region och kommun i form av hälso- och sjukvård eller socialtjänst, ska en samordnad individuell planering

genomföras av representanter för de enheter som ansvarar för insatserna. Om insatser behövs från den kommunalt finansierade hälso- och sjukvården, ska även den regionfinansierade öppna vården medverka i den samordnade individuella planeringen. Bestämmelser finns i lag (2017:612) om samverkan vid utskrivning från slutna hälso- och sjukvård.

Samordnad vårdplan vid öppen psykiatrisk tvångsvård

För personer som behöver insatser i samband med öppen psykiatrisk tvångsvård eller öppen rättspsykiatrisk vård, ska planeringen i stället genomföras enligt bestämmelserna om en samordnad vårdplan i 7 a § lagen (1991:1128) om psykiatrisk tvångsvård och 12 a § lagen (1991:1129) om rättspsykiatrisk vård.

Information och styrdokument

Region Skåne och de skånska kommunerna har gemensamt tagit fram [information och styrdokument för samverkan vid utskrivning \(SVU\) och samordnad individuell planering \(SIP\)](#).

2.7 Kunskapsstyrning

Kunskapsstyrning innebär att vård och insatser ska bygga på vetenskap och beprövad erfarenhet och utformas för att möta personers behov på bästa möjliga sätt. Detta innebär att alla beslut ska baseras på bästa tillgängliga kunskap, personens situation, erfarenheter och alltid ske i samverkan med den berörda personen och närstående.

Socialstyrelsen anger, i vissa fall, genom nationella riktlinjer vilka insatser som huvudmännen i första hand ska genomföra för personer som omfattas av överenskommelsen. Kommunerna och Region Skåne ska samverka för att följa nationella riktlinjer och andra rekommendationer samt gemensamt överenskomna regionala vårdprogram/riktlinjer/rutiner.

Samverkan sker inom ramen för Nationellt system för kunskapsstyrning hälso- och sjukvård i [nationellt](#), [regionalt](#) och [lokalt](#) programområden för psykisk hälsa. Genom [nationella vård- och insatsprogram](#) (VIP) inom området psykisk hälsa tillgängliggörs den samlade kunskapen om insatser enligt evidens och beprövad erfarenhet för berörda verksamheter, professioner och chefer.

Staten och SKR har tecknat en överenskommelse om att ta fram personcentrerade och sammanhållna vårdförlopp för ett antal sjukdomsområden. Vårdförloppen syftar till att skapa en jämlik vård med hög kvalitet i hela landet. Arbetet med vårdförloppen ska utgå från tillförlitliga och aktuella kunskapsstöd och baseras på bästa tillgängliga kunskap. Införande av vårdförlopp påbörjades successivt i regionerna med början 2020.

2.8 Samverkansstruktur

Den berörda personens behov ska alltid stå i centrum. I samarbetssituationer är bemötandet av samarbetspartnern av stor vikt. Samverkan ska präglas av ömsesidig respekt för varandras profession, kompetens och erfarenhet.

Om kommun eller Region Skåne tecknar avtal med någon annan och överlåter uppgifter de har ansvar för, ska denna ramöverenskommelse tillämpas. Respektive huvudman ansvarar för att verkställa sitt åtagande inom den egna organisationen.

Verksamhetsansvariga ska tidigt informera berörda parter, vilket innefattar brukar- och anhörigorganisationer, om planerade förändringar i den egna verksamheten som kan påverka förutsättningar för samarbete eller samordning, eller få andra konsekvenser för de samarbetsparter som berörs.

Regional nivå

På regional nivå finns ett gemensamt tjänstemannaforum med representanter från Region Skåne, Skånes Kommuner, de skånska kommunerna samt brukar- och anhörigorganisationer, [Regional Samverkansgrupp Psykiatri](#). Regional Samverkansgrupp Psykiatri arbetar på uppdrag av tjänstemannaberedningen till Centralt Samverkansorgan. Centralt samverkansorgan är ett politiskt samverkansorgan avseende samverkan inom hälso- och sjukvården i Skåne mellan Region Skåne och de skånska kommunerna.

Regional Samverkansgrupp Psykiatri ansvarar för;

- Samordning och utveckling på regional nivå avseende ramöverenskommelsens målgrupper.
- Revidering av ramöverenskommelsen.
- Rådgivning till parterna vid tvister.

Delregional och lokal nivå

Denna ramöverenskommelse ska följas av lokala överenskommelser. De lokala överenskommelserna ska reglera samverkan utifrån de förutsättningar som angivits i denna överenskommelse.

De lokala överenskommelserna bör följas upp och revideras vid behov. Överenskommelserna undertecknas av behöriga tjänstemän. I Region Skåne ska dessa undertecknas av ansvariga verksamhetschefer eller motsvarande och i kommuner av förvaltningschefer eller motsvarande. Brukar- och anhörigorganisationer ska bjudas in att delta i revideringen.

I kommun/kommuner ska samrådsgrupper med verksamhetsansvariga chefer från kommunen och Region Skåne gemensamt ansvara för strategisk planering och samordning av verksamheter och insatser. Samrådsgrupperna ansvarar för att samverkan enligt denna ramöverenskommelse och lokalt tecknade överenskommelser följs och har även till uppgift att fatta beslut i frågor som inte går att lösa i det dagliga arbetet.

Inom ramen för avtal om ansvarsfördelning och utveckling avseende hälso- och sjukvården i Skåne finns en framtagen modell för samverkan. På delregional nivå ansvarar respektive delregionalt samverkansorgan bland annat för partsgemensam utveckling avseende hälso- och sjukvård i Skåne. Befintliga strukturer och samverkansgrupper kan användas som samrådsgrupper, det är dock en förutsättning att det finns en tydlig koppling till de delregionala samverkansorganen. I de lokala överenskommelserna regleras vilka representanter som ska ingå i samrådsgrupperna.

Vad gäller barn som vårdas utanför egna hemmet kan ytterligare samverkansparter hos huvudmännen behöva involveras i de lokala överenskommelserna och samrådsgrupperna.

Hur tvister mellan parterna ska lösas

Tvister mellan verksamheter i Region Skåne och Skånes kommuner ska i första hand lösas av närmaste chef med mandat att fatta beslut i aktuell fråga. Företrädarna har ett gemensamt ansvar att komma fram till en gemensam lösning med den berörda personens behov i centrum. Samverkansproblem och tvister ska lösas skyndsamt och återkoppling ska ske till alla berörda parter.

Ansvar för lösning av tvist har:

1. närmaste chef med mandat att fatta beslut i aktuell fråga

2. verksamhetschef med mandat att fatta beslut om frågan inom hälso- och sjukvården och förvaltningschef, eller annan tjänsteperson med delegation, inom kommun.
3. parterna kan, vid oenighet i enskilda ärenden, vända sig till [Regional Samverkansgrupp Psykiatri](#) för förslag på lösning. Regional Samverkansgrupp Psykiatri bedömning är inte prejudicerande för ansvarsfördelningen mellan Region Skåne och kommunerna.
4. Var och en av parterna har möjlighet att, om det uppstår oenighet, lyfta frågor som rör denna överenskommelse och eventuellt behov av särskilda bedömningar och rekommendationer till Centralt Samverkansorgan.

Uppföljning

På regionövergripande nivå ansvarar Region Skåne och Skånes Kommuner för att denna ramöverenskommelse årligen följs upp genom Regional Samverkansgrupp Psykiatri.

Samrådsgruppen på lokal nivå ska årligen fastställa områden för uppföljning och utvärdering. Ett sätt att genomföra uppföljning är genom brukarrevision.

3. Ansvarsområden

Denna ramöverenskommelse omfattar fyra målgrupper.

- Barn upp till 18 år som har eller riskerar att utveckla psykisk ohälsa eller psykisk funktionsnedsättning
- Barn upp till 18 år och unga till och med 20 år som vårdas utanför det egna hemmet.
- Personer i alla åldrar med psykisk funktionsnedsättning.
- Personer i alla åldrar som missbrukar alkohol, narkotika, andra beroendeframkallande medel, läkemedel, dopningsmedel eller spel om pengar.

För samtliga dessa fyra målgrupper gäller nedanstående ansvarsområden. Specifika ansvarsområden för de olika målgrupperna listas under respektive målgrupp under rubrik 3.1-3.4

Kommunen ska främja invånarnas ekonomiska och sociala trygghet, jämlikhet i levnadsvillkor, aktiva deltagande i samhällslivet. Kommunen ska erbjuda stöd till meningsfull sysselsättning, försörjning, bostad och utbildning. Kommunen erbjuder också kommunala hälso- och sjukvårdsinsatser i enlighet med gällande ansvarsfördelning.

Viktiga delar i kommunens ansvar för överenskommelsens målgrupper är:

- Uppsökande arbete och upplysning om kommunens verksamheter.
- Utredning och bistånd/insats enligt SoL och LSS.
- Ansökan om och verkställighet av vård enligt LVU.
- Tillhandahållande av boende och stöd i hemmet så att personer med funktionsnedsättning får möjlighet att bo på ett sätt som är anpassat efter hens behov av särskilt stöd.
- Tillhandahållande av elevhälsa som omfattar hälsofrämjande, medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser.
- Erbjudande av stöd till familj, anhöriga och närstående.

- Erbjudande av hälso- och sjukvård enligt HSL och avtal om ansvarsfördelning och utveckling avseende hälso- och sjukvården i Skåne.

Region Skåne ska medicinskt förebygga, utreda och behandla sjukdomar och skador genom att erbjuda hälso- och sjukvårdsinsatser i så väl öppen som sluten vård.

Viktiga delar i Region Skånes ansvar för målgruppen är:

- Arbete för tidig upptäckt och med tidiga insatser.
- Erbjudande av stöd till familj, anhöriga och närstående.
- Stöd och utbildningsinsatser till kommunens personal kopplat till vård av enskild person i enlighet med avtal om ansvarsfördelning och utveckling avseende hälso- och sjukvården i Skåne.
- Erbjudande av hälso- och sjukvård enligt HSL och avtal om ansvarsfördelning och utveckling avseende hälso- och sjukvården i Skåne.

3.1 Barn upp till 18 år som har eller riskerar att utveckla psykisk ohälsa eller psykisk funktionsnedsättning

Det är särskilt viktigt att tidigt uppmärksamma barn som har eller riskerar utveckla psykisk ohälsa eller psykisk funktionsnedsättning.

Det finns stora vinster, både mänskligt och ekonomiskt, med att så tidigt som möjligt identifiera och behandla psykisk ohälsa hos barn och unga och det krävs ett helhetsperspektiv kring dessa barn.

När samtidiga stödinsatser ges behöver de utgå från barnets eller ungdomens aktuella livssituation och ofta vara sammansatta och synkroniserade. Parterna är överens om att en utveckling av kvaliteten i SIP-processens olika delar bör prioriteras. Skolan är en särskilt viktig samverkansaktör för barn som har eller riskerar att utveckla psykisk ohälsa eller psykisk funktionsnedsättning.

3.2 Barn upp till 18 år och unga till och med 20 år som vårdas utanför det egna hemmet.

Barn och unga som vårdas utanför egna hemmet har som grupp betraktat sämre psykisk och fysisk hälsa än andra barn. Det är särskilt viktigt att i samverkan uppmärksamma dessa barns behov inför vård utanför egna hemmet, under pågående vård utanför egna hemmet samt vid avslutande av vård utanför egna hemmet. Godkänd grundskola är en viktig friskfaktor för barn och därför är det angeläget att säkerställa en fungerande skolgång. Skolan är en särskilt viktig samverkansaktör för barn och unga som vårdas utanför det egna hemmet.

Viktiga delar i kommunens ansvar för målgruppen är:

- Skolplikt och rätt till utbildning
- Överlämning vid skolbyte

Viktiga delar i Region Skånes ansvar för målgruppen är:

- Hälsoundersökning inklusive oral hälsa på initiativ av socialnämnden i anslutning till att vård utanför det egna hemmet inleds, i enlighet med lag (2017:209) om hälsoundersökning av barn och unga som vårdas utanför det egna hemmet.

Det finns ett skånegemensamt samarbete avseende dessa hälsoundersökningar. www.skane.se/hubs

3.3 Personer i alla åldrar med psykisk funktionsnedsättning.

Det är av stor betydelse att det finns en god beredskap hos huvudmännen att tillgodose behoven hos individer med psykisk funktionsnedsättning. Individanpassat stöd, rehabilitering och stöd för återhämtning sparar både lidande och pengar för individer och samhälle. Samtidiga och samordnade insatser och i vissa fall integrerade verksamheter behövs för att möta personens behov.

3.3.1 Personer i psykiatrisk tvångsvård enligt LPT eller LRV

En person som lider av allvarlig psykisk störning, som utgör en fara för sig själv eller sin omgivning, och som inte frivilligt samtycker till vård, kan tvingas till vård enligt lagen om psykiatrisk tvångsvård, LPT. En person med allvarlig psykisk störning som begått brott kan som påföljd dömas till rättspsykiatrisk vård enligt lagen om rättspsykiatrisk vård, LRV.

Viktiga delar i kommunens ansvar för målgruppen är:

- Insatser enligt SoL, LSS och hälso- och sjukvård enligt HSL och avtal om ansvarsfördelning och utveckling avseende hälso- och sjukvården i Skåne vid öppen psykiatrisk tvångsvård eller öppen rättspsykiatrisk tvångsvård.

Viktiga delar i Region Skånes ansvar för målgruppen är:

- Hälso- och sjukvård enligt avtal om ansvarsfördelning och utveckling avseende hälso- och sjukvården i Skåne vid permissioner från psykiatrisk tvångsvård och rättspsykiatrisk vård, öppen psykiatrisk tvångsvård eller öppen rättspsykiatrisk tvångsvård.

3.4 Personer i alla åldrar som missbrukar alkohol, narkotika, andra beroendeframkallande medel, läkemedel, dopningsmedel eller spel om pengar.

Viktiga delar i kommunens ansvar för målgruppen är:

- Förebyggande arbete gällande alkohol, narkotika samt spel om pengar.
- Utredning och bedömning av behov av hjälp och vård för missbruks- och beroendeproblem
- Psykosocial behandling och psykosocialt stöd
- Utredning, ansökan om samt verkställa beslut om vård enligt LVM.
- Medverkan vid viss verkställighet inom kriminalvård såsom skyddstillsyn, övertagande av vård
- Körkortsyttanden enligt körkortsförordningen och yttrande i andra ärenden rörande personers lämplighet

Viktiga delar i Region Skånes ansvar för målgruppen är:

- Utredning, diagnostisering och behandling av beroendetillstånd gällande alkohol, narkotika, andra beroendeframkallande medel, läkemedel, spel om pengar eller dopningsmedel.
- Avgiftning
- Psykosocial behandling och psykosocialt stöd

- Vård enligt LVM om förutsättningar för sjukhusvård är uppfyllda
- Läkarbedömning och intyg vid tvångsvård (LVM, LVU)
- Aktivt smittskyddsarbete
- Anmälningsskyldighet gällande LVM
- Anmälningsskyldighet gällande vapen och körkort

Det finns ett [skånegemensamt underlag](#) för praktisk samverkan gällande transport från sjukvårdsinrättning vid LVM.

4. Placering utanför hemmet

Båda huvudmännen ska sträva efter att minska behovet av placeringar genom att själva tillhandahålla individanpassade vård- och stödinsatser. Innan frågan om placering aktualiseras ska huvudmännen ha kommit fram till att resurser i närmiljön är uttömda och att personens behov inte kan tillgodoses på annat sätt än genom placering. Om en placering bedöms nödvändig ska närhetsprincipen beaktas genom att i första hand undersöka möjligheter till placering inom den egna regionen.

4.1 Ansvar vid placering utanför hemmet

Varje huvudman ansvarar för bedömning, utredning, insatser och uppföljning utifrån sitt uppdrag. Båda huvudmännen har rätt att själva utföra insatserna eller träffa avtal med annan part som har kompetens att utföra uppdraget.

Ansvar fördelas i enlighet med de principer som anges i avtal om ansvarsfördelning och utveckling avseende hälso- och sjukvården i Skåne.

Vid placering av barn är barnens hälsa och skolgång särskilt viktiga faktorer att ta hänsyn till. Socialnämnden har ett övergripande ansvar för barn och unga under placering och ska verka för att placerade barn får den hälso- och sjukvård de behöver, men har inget operativt hälso- och sjukvårdsansvar. Socialnämnden har en skyldighet att minst en gång var sjätte månad överväga om vården fortfarande behövs.

Hälso-och sjukvårdsansvar vid placering utanför egna hemmet

Grundregeln är att kommunen ansvarar för hälso- och sjukvård upp till och med sjuksköterskenivå för sådan vård som bedöms vara på primärvårdsnivå om personen själv eller med hjälp av assistans/ledsagare inte kan ta sig till av Region Skåne finansierad öppenvård. Region Skåne ansvarar för sådan hälso- och sjukvård som bedöms vara på specialistvårdsnivå samt läkarstöd.

I Skåne finns en [regional rutin för egenvårdsbedömning](#) som beskriver hur bedömning och beslut avseende egenvård ska ske.

Undantag från grundregeln;

Särskilda boendeformer och bostäder med särskild service enligt SoL och LSS där kommunen inte har hälso- och sjukvårdsansvar;

a. Hem för vård eller boende, HVB (6 kap resp. 7 kap1 § 1st 1. SoL) är inte en sådan särskild boendeform som avses i 18 § HSL. Kommunen har inte hälso- och sjukvårdsansvaret för den som vistas där.

b. Korttidsvistelse där insatsen ges med stöd av 4 kap 1 § SoL, där kommunen köper platser från enskild verksamhet som har tillstånd enligt 7 kap 1§ 1 st 3 SoL (hem för viss annan heldygnsvård). Kommunen har inte hälso- och sjukvårdsansvaret för den som vistas där.

c. Korttidsvistelse för LSS personkrets där insatsen ges med stöd av 9 § 6. LSS. Kommunen har inte hälso- och sjukvårdsansvar enligt 18 § HSL för dessa verksamheter. Detta gäller oavsett om korttidshemmet drivs av kommun eller enskild. (Enligt SKL PM 2003-07-08)

d. Jourhem och familjehem samt Stödboende för barn och unga 16–20 år

4.2 Gemensam planering i samband med placering utanför hemmet

Om personen i samband med placering utanför hemmet behöver insatser från både region och kommun i form av hälso- och sjukvård eller socialtjänst, ska en samordnad individuell planering, SIP, genomföras med medverkan av representanter för de enheter som ansvarar för insatserna där ansvarsfördelningen tydliggörs och där individen deltar.

Vid placering ska särskilt beskrivas:

- målsättning med placeringen
- individens behov och inställning
- respektive huvudmans och parts ansvar för de vård- och stödinsatser som ska utföras
- om huvudmännen själva utför insatsen eller om de utförs av annan part
- hur skola/sysselsättning tillgodoses

4.3 Överenskommelse om kostnadsansvar vid placering utanför hemmet

Huvudregeln är att varje huvudman ansvarar för de kostnader som kan knytas till var och ens ansvar för vård, stöd och insatser, oavsett om insatserna utförs av huvudmannen eller om avtal med annan part upprättats.

Ansvar för kostnaderna fördelas i enlighet med de principer som anges i avtal om ansvarsfördelning och utveckling avseende hälso- och sjukvården i Skåne.

Kostnadsfördelningen sker mellan huvudmännen och ska vara klarlagd innan placering sker utanför hemmet. Diskussioner om kostnadsfördelning ska inte ske vid möte där den berörda personen medverkar. Ingen part kan i efterhand åberopa kostnadstäckning om inte detta ansvar klart framgår av skriftlig kostnadsfördelning. Undantaget är då placeringar sker akut. Då bör kostnadsfördelningen vara klarlagd senast fem dagar efter placeringen. Kostnaden för akutplaceringen ligger kvar på placerande huvudman till dess att ansvars- och kostnadsfördelning fastställts.

I den skriftliga kostnadsfördelningen ska det framgå:

- respektive huvudmans och parts ansvar för de vård- och stödinsatser som ska utföras
- hur hälso- och sjukvårdsinsatser ska tillgodoses
- fördelning av kostnader i kronor eller procent

Om kostnadsfördelning inte kan överenskommas är det båda parternas ansvar att personens behov tillgodoses i väntan på att kostnadsfördelningen klargörs.

4.4 Uppföljning vid placering utanför egna hemmet

Uppföljning av placeringar ska ske gemensamt och regelbundet av huvudmännens berörda verksamheter. I takt med att personens behov förändras ska parterna bedöma om och hur kostnadsfördelningen ska justeras.

Inför avslut av placering ska SIP följas upp och gemensam planering för vidare insatser göras.

5. Gemensamma utvecklingsområden

Huvudmännen har identifierat nedanstående utvecklingsområden som särskilt angelägna att utveckla i samverkan för att säkra kvaliteten för berörda personer och skapa förutsättningar för en sammanhållen vård och omsorg. Vissa områden kommer att behöva ett regionalt utvecklingsarbete medan andra kan hanteras i lokala överenskommelser. Kompetensutveckling kan med fördel ske gemensamt mellan huvudmännen.

5.1 Kroppslig hälsa

Levnadsvanor ska uppmärksammas tidigt och arbetet med att stödja hälsosamma levnadsvanor behöver ske kontinuerligt och med uthållighet. Målgruppernas behov av tandvård ska uppmärksammas och adekvat stöd ska ges.

Det är särskilt viktigt att vara uppmärksam på den kroppsliga hälsan hos personer med psykisk funktionsnedsättning och/eller missbruk och beroende då de utgör riskgrupper för att utveckla allvarliga sjukdomstillstånd och inte alltid får rätt tillgång till hälso- och sjukvård. Konsekvenser av medicinering samt symptom och funktionsnedsättningar till följd av psykisk sjukdom kan påverka personens förmåga att upprätthålla en hälsosam livsföring.

Medarbetare i Skånes kommuner och Region Skåne som möter målgrupperna har ett särskilt ansvar för att uppmärksamma och medverka till att kroppslig hälso- och sjukvård erbjuds personer med psykiska funktionsnedsättningar efter behov. Vissa grupper erbjuds hälsoundersökningar och kommunen ska i samverkan med Region Skåne ha rutiner och strukturerad samverkan så att dessa hälsoundersökningar kommer till stånd.

Barn och unga som är föremål för samhällsvård kan innan de placerades ha levt under omständighet som gjort att de inte fått den omvårdnad som de behöver vilket resulterat i psykisk eller kroppslig ohälsa. Behovet av tandvård, glasögon med mera är kanske inte tillgodosett. Om barnet inte hälsoundersökts inför placering finns det en risk att hälsoproblem inte upptäcks och därmed riskerar att förvärras. Det samma gäller om problem uppmärksammas men inte åtgärdas och följs upp under placeringstiden.

5.2 Samsjuklighet psykisk ohälsa och missbruk/beroende

Hälso- och sjukvården och socialtjänsten ska erbjuda personer med samsjuklighet psykisk ohälsa och missbruk/beroende en samordnad vård. Psykisk ohälsa är vanligt bland personer med missbruk och beroende. Behandlingsmöjligheter, följsamhet till behandling och behandlingsresultat för missbruk/beroende är sannolikt sämre om det också finns en samtidig psykisk sjukdom, och vice versa. Det är därför viktigt att samsjuklighet uppmärksammas och att personer med samsjuklighet får hjälp med båda tillstånden samtidigt. Samsjuklighet får aldrig vara ett skäl till att inte ge vård eller att vård och behandling försenas. Uthållighet och kontinuitet ska präglade vården och insatserna.

5.3 Personer med missbruk och beroende av spel om pengar

Region Skåne och de skånska kommunerna ska se över behov och organisering av vård, behandling och stöd för personer med missbruk och beroende av spel om pengar. Region Skåne och de skånska

kommunerna ska utveckla vården, öka kompetensen och ta fram rutiner för samverkan kring målgruppen. Det är angeläget att följa den nationella kunskapsutvecklingen och gemensamt öka kunskapen inom området.

5.4 Integrerade verksamheter och arbetssätt

När huvudmännen ingår avtal om lokala gemensamma verksamheter ska den ansvarsfördelning som gjorts i denna ramöverenskommelse tillämpas. Exempel på lokala verksamheter är Maria mottagningar, Unga Vuxna mottagningar och mottagningar för personer med dubbeldiagnos.

Region Skåne och Skånes Kommuner stödjer ett fortsatt arbete med metoder som är till hjälp för att uppfylla verksamheternas mål och uppdrag när det gäller samverkan med den berörda personen i fokus på ett effektivt samordnat sätt. Parterna ska verka för att utveckla modeller för att samordna insatser för personer med samtidig omfattande social och psykiatrisk problematik.

5.5 Suicidprevention

Skånes kommuner och Region Skåne ska i samverkan med andra aktörer som polis, frivilligorganisationer, kyrka, kriminalvård, näringsliv, lärosäten med flera arbeta för att minska antalet suicid och suicidförsök i Skåne. Se [suicidpreventiv handlingsplan](#).

Datum 20240310

För Region Skåne

Gilbert Tribo

Ordförande i hälso- och sjukvårdsnämnden

Pia Lundbom

Hälso- och sjukvårdsdirektör

Datum

För kommunen.....

Ordförande Socialnämnd

Förvaltningschef/motsvarande

Ordförande utbildningsnämnd

Förvaltningschef/motsvarande

§ 5 (HSV 21-001)

Ramöverenskommelse gällande fyra målgrupper inom området psykisk hälsa

Styrelsens beslut

Styrelsen rekommenderar de skånska kommunerna att ingå ramöverenskommelse gällande fyra målgrupper inom området psykisk hälsa under förutsättning att motsvarande beslut tas i Region Skånes hälso- och sjukvårdsnämnd.

Ramöverenskommelsen sänds till samtliga kommuner för ställningstagande.

Datum 2021-01-12	Diarienummer HSV 21-001	Ansvarig tjänsteperson Emelie Sundén Strateg, 0728-854877	Skrivelse Styrelsen
----------------------------	-----------------------------------	--	-------------------------------

Ramöverenskommelse gällande fyra målgrupper inom området psykisk hälsa

Förslag till beslut

Presidiet föreslår styrelsen besluta

att rekommendera de skånska kommunerna att ingå ramöverenskommelse gällande fyra målgrupper inom området psykisk hälsa med Region Skåne under förutsättning att motsvarande beslut tas i Region Skånes hälso- och sjukvårdsnämnd.

att översända till samtliga kommuner för ställningstagande.

Sammanfattning av ärendet

Ramöverenskommelse gällande personer med psykisk funktionsnedsättning samt barn och ungdom som har eller riskerar att utveckla psykisk ohälsa och ramöverenskommelse gällande personer med missbruks- och beroendeproblematik, har reviderats gemensamt av Region Skåne och Skånes Kommuner och sammanförts till en gemensam ramöverenskommelse där även samverkan gällande barn och unga som vårdas utanför det egna hemmet inkluderats.

Ramöverenskommelsen fastställer parternas gemensamma avsikt att bedriva och utveckla samarbete för att bättre tillgodose behovet av vård, stöd och behandling för målgrupperna. Samarbete ska ske med individen i centrum. Ramöverenskommelsen ska ligga till grund för lokala överenskommelser. Ambitionen vid revideringen har varit att göra ramöverenskommelsen mer användarvänlig samt att spegla de förändringar i lagstiftningar som skett under de senaste åren.

Ramöverenskommelsen innebär ingen förskjutning av ansvar.

Ärende

Regioner och kommuner är enligt Hälso- och sjukvårdslagen, HSL, (16 kap 3 §) och Socialtjänstlagen, SoL, (5 kap 1d, 8a, 9a §§) skyldiga att ha överenskommelser om samarbete för vissa målgrupper. Dessa målgrupper är:

1. personer med psykisk funktionsnedsättning,
2. personer som missbrukar alkohol, narkotika, andra beroendeframkallande medel, läkemedel, dopningsmedel eller spel om pengar, och
3. barn och unga som vårdas utanför det egna hemmet.

Region Skåne och kommunerna i Skåne har sedan 2013 ramöverenskommelse gällande personer med psykisk funktionsnedsättning samt barn och ungdom som har eller riskerar att utveckla psykisk ohälsa och sedan 2015 ramöverenskommelse gällande personer med missbruks- och beroendeproblematik. Dessa ramöverenskommelser har nu reviderats gemensamt av Region Skåne och Skånes Kommuner och sammanförts till en gemensam ramöverenskommelse där även samverkan gällande barn och unga som vårdas utanför det egna hemmet inkluderats.

Den fjärde aktuella målgruppen är barn upp till 18 år som har eller riskerar att utveckla psykisk ohälsa eller psykisk funktionsnedsättning. För denna målgrupp finns inget lagkrav på att ingå överenskommelser men 2013 när ramöverenskommelsen som inkluderar målgruppen ingicks fanns incitament via den statliga satsningen PRIO psykisk ohälsa att målgruppen skulle ingå. Region Skåne och Skånes Kommuner ser ingen anledning att i denna överenskommelse exkludera målgruppen, särskilt med tanke på det arbete som behöver ske hos huvudmännen i och med att barnkonventionen blivit lag 2020.

Ramöverenskommelsen fastställer parternas gemensamma avsikt att bedriva och utveckla samarbete för att bättre tillgodose behovet av vård, stöd och behandling för målgrupperna. Samarbete ska ske med individen i centrum. Ramöverenskommelsen ska ligga till grund för lokala överenskommelser. Ambitionen vid revideringen har varit att göra ramöverenskommelsen mer användarvänlig samt att spegla de förändringar i lagstiftningar som skett under de senaste åren. Till exempel inkluderas personer med missbruk och beroende av spel om pengar i denna överenskommelse. Att förebygga psykisk ohälsa och främja psykisk hälsa är en viktig del av samarbetet. Förebyggande arbete innebär inte endast att undvika framtida sjuklighet, utan även att undvika att ett tillstånd förvärras. I arbetet med att förebygga psykisk ohälsa och främja psykisk hälsa ingår även att arbeta med somatisk hälsa och levnadsvanor för målgrupperna.

Ramöverenskommelsen gäller från och med 2021-06-01 och tills vidare med 18 månader uppsägningstid.

Ramöverenskommelsen kommer att vara en bilaga till Hälso- och sjukvårdsavtalet vilket omfattar ansvarsfördelningen inom de områden där de skånska kommunerna och Region Skåne har ett delat hälso- och sjukvårdsansvar.

Regional samverkansgrupp psykiatri, en partssammansatt grupp som utsetts av Region Skåne och Skånes Kommuner och som även har representation från brukar- och anhörigorganisationer, har utgjort referensgrupp i arbetet.

Skånes Kommuner socialchefsråd har informerats om ramöverenskommelsen och har inkommit med synpunkter på denna vilka beaktats i dokumentet.

Tjänstemannaberedning till Centralt Samverkansorgan har fått information om ramöverenskommelsen 4 december. Tjänstemannaberedningen beslutade att Ramöverenskommelsen skickas ut till Centralt Samverkansorgan med förhoppning om att Centralt Samverkansorgan ska ställa sig bakom överenskommelsen.

Centralt Samverkansorgan har informerats om ramöverenskommelsen 11 december. Centralt Samverkansorgan ställer sig bakom att rekommendera Skånes Kommuners styrelse att rekommendera kommunerna att anta ramöverenskommelsen samt att Region Skåne behandlar ramöverenskommelsen i Hälso- och sjukvårdsnämnden.

SKÅNES KOMMUNER

Carina Lindkvist, avdelningschef hälsa, social välfärd och omsorg
Emelie Sundén, strateg

Ärendets dnr: Un 2021/150

Un Au § 37

Ramöverenskommelse om samverkan mellan Region Skåne och Skånes kommuner gällande fyra målgrupper inom området psykisk hälsa - fr.o.m. 2021-06-01

Initierat av

Utbildningsavdelningen

Ärendebeskrivning

Skånes Kommuner rekommenderar de skånska kommunerna att ingå ramöverenskommelse gällande fyra målgrupper inom området psykisk hälsa.

- Barn upp till 18 år som har eller riskerar att utveckla psykisk ohälsa eller psykisk funktionsnedsättning.
- Barn upp till 18 år och unga till och med 20 år som vårdas utanför det egna hemmet.
- Personer i alla åldrar med psykisk funktionsnedsättning.
- Personer i alla åldrar som missbrukar alkohol, narkotika, andra beroendeframkallande medel, läkemedel, dopningsmedel eller spel om pengar.

Ramöverenskommelsen fastställer parternas gemensamma avsikt att bedriva och utveckla samarbete för att bättre tillgodose behovet av vård, stöd och behandling för målgrupperna. Samarbete ska ske med individen i centrum. Ramöverenskommelsen ska ligga till grund för lokala överenskommelser. Ambitionen vid revideringen har varit att göra ramöverenskommelsen mer användarvänlig samt att spegla de förändringar i lagstiftning som skett under de senaste åren.

Ramöverenskommelsen gäller från och med 2021-06-01 och tills vidare med 18 månaders uppsägningstid.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse upprättad av elevhälsochef Stefanie Sennevall, 2021-03-24.

Förslag på ramöverenskommelse från Region Skånes hälso- och sjukvårdsnämnd, 2021-02-11.

Beslut från Skånes Kommuners styrelse med rekommendation om att teckna ramöverenskommelse med Region Skåne, inkommen 2021-03-09.

Beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår Utbildningsnämnden besluta

1. Ingå ramöverenskommelse gällande fyra målgrupper inom området psykisk hälsa.
2. Uppdra åt utbildningsnämndens ordförande samt utbildningschef att underteckna ramöverenskommelsen.

Beslutet skickas till

Anders Grundberg, utbildningschef
Charlotte Sjö Dahl, biträdande utbildningschef
Stefanie Sennevall, elevhälsochef

Utbildningsnämnden

Utredning

Dnr: 2020/156

Charlotte Sjödahl
Biträdande utbildningschef

Fördjupad utredning samt komplettering av uppföljning av tilläggsbelopp/riktade resurser avseende ansökningar kalenderåret 2019

Bakgrund

Utbildningsnämnden har, utifrån 2019 års uppföljning av tilläggsbelopp/riktade resurser (2020/156), uppdragit åt utbildningsavdelningen att verifiera/falsifiera uppföljningens resultat. I uppdraget ingår även att beskriva orsakerna till ökningen av ansökt/beviljat belopp samt föreslå förbättringsåtgärder (Un 2020/14).

Fördjupad utredning

Under 2020 har specialpedagoger utrett 25 slumpmässigt utvalda ansökningar av tilläggsbelopp för elever i grundskolan från 2019. Utbildningsnämnden har beslutat att ytterligare en utredning av 25 slumpmässigt utvalda ärenden gällande tilläggsbelopp avseende elever i grundskolan ska genomföras (UN 2020/156).

För att söka tilläggsbelopp behöver en ansökan lyfta fram ett eller flera av fem kriterier (se nästa sida) som är tilläggsbeloppsgrundande. Denna utredning svarar på följande frågor:

1. Ansökan: Hur ofta förekommer respektive kriterium i de 25 granskade ansökningarna?
2. Utredning: I vilken utsträckning fokuserar utredningen på det/de kriterium som förekommer i ansökan?

3. Åtgärd: I vilken utsträckning utgår åtgärden ifrån det/de kriterium som förekommer i ansökan och i utredningen?

Genomgående i rapporten jämförs resultatet med den befintliga utredningen (UN 2020/156). Därefter presenteras slutsatser följt av en diskussion om vilka faktorer som kan påverka resultatets validitet. Denna del har genomförts av Serkon.

I utredningens senare del beskrivs orsakerna till ökningen av ansökt/beviljat belopp och föreslag på förbättringsåtgärder. I dialog med rektorer har utbildningsavdelningen identifierat orsaker och utifrån det sammanlagda resultatet redovisas åtgärder.

Ansökningar fördelade utifrån kriterierna för tilläggsbelopp

Ett eller flera kriterier kan anges som motivering till behov av extraordinärt stöd i ansökan. I tabellen nedan presenteras de fem kriterierna för tilläggsbelopp, hur många gånger de förekom i de 25 granskade ansökningarna samt hur stor andel av ansökningarna som har med kriteriet. Resultatet av denna granskning visas i de två kolumnerna till höger. Resultatet från den befintliga utredningen (UN 2020/156) presenteras i de blå kolumnerna för jämförelse.

Kriterium (K)	Ur befintlig utredning (UN 2020/156)		Denna granskning visar följande	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Elev med sådan fysisk funktionsnedsättning att hen är i behov av tekniska hjälpmedel eller assistentstöd (K1)	7	28%	7	28%
Elev med en psykiatrisk eller neuropsykiatrisk problematik vars funktionsnedsättning kan medföra fara för eleven och dess omgivning (K2)	19	76%	12	48%
Elev med en sådan social problematik att denna kan medföra fara för eleven och omgivningen (K3)	16	64%	12	48%
Elev som på grund av sjukdom eller olycka behöver hel- eller deltidsstöd och där det föreligger fara för liv och hälsa (K4)	2	8%	4	16%
Elev med stora inlärningssvårigheter som beror	0	0%	5	20%

på språkliga eller sociala faktorer (K5)				
--	--	--	--	--

Båda granskningarna visar att de vanligaste kriterierna i ansökningarna är psykiatrisk eller neuropsykiatrisk problematik (K2) och social problematik (K3) följt av fysisk funktionsnedsättning (K1). Utredarna noterar att det i ansökningsformuläret finns kryssrutor för dessa tre kriterier, men inte för de andra två (K4 och K5).

Ansökan och utredning

Den tidigare utredningen (UN 2020/156) kom fram till att de behov som framgick i ansökan återspeglades i utredningen i 20 av 25 fall. Denna granskning visar att 19 av de 25 granskade ansökningarna fokuserar på samma kriterier i utredningen som framgår i ansökningen.

- 19 av 25 utredningar speglar det/de kriterium som angivits i ansökan.
- 2 av 25 utredningar speglar ett av de två kriterium som angivits i ansökan.
- 3 av 25 ansökningar saknar utredning.
- 1 av 25 ansökningar anger inte vilket/vilka kriterier ansökan gäller.

Trots att denna granskning pekar på en något lägre andel utredningar som återspeglar ansökan, visar de båda granskningarna på snarlika resultat.

Behov och åtgärdsprogram

Den tidigare utredningen (UN 2020/156) kom fram till att 20 av 25 granskade ansökningar hade åtgärdsprogram som motsvarade elevens behov, angivna i ansökan. Denna granskning visar att åtgärderna återspeglar det/de kriterier som framgår av ansökan i 19 av 25 granskade fall. I fyra fall speglar åtgärderna delvis de kriterium angivna i ansökan. Vidare har denna granskning undersökt kopplingen mellan utredning och åtgärd och kommit till att 22 av 25 åtgärder speglar de kriterier som lyfts fram i utredningen.

Slutsats

Resultatet av denna granskning är snarlikt det resultat som befintlig utredning (UN 2020/156) påvisat och kan således användas för att validera den befintliga utredningens resultat. Se tabellen nedan för detaljer.

	Resultat av befintlig utredning (UN 2020/156)	Resultat av denna granskning
Koppling mellan ansökan och utredning finns	20 av 25 gånger	19 av 25 gånger
Koppling mellan ansökan och åtgärd finns	20 av 25 gånger	19 av 25 gånger

Koppling mellan utredning och åtgärd finns	<i>Finns ej</i>	22 av 25 gånger
Antal ansökningar som saknar utredning	Utredningen saknas i något fall	3 av 25

Vilka faktorer påverkar resultatets reliabilitet?

Tre faktorer påverkar resultatets reliabilitet: 1) utredarnas olika kompetenser, 2) vilka antaganden utredningen bygger på, och 3) den förenkling av materialet som sker när komplexa material omvandlas till siffror. Den första utredningen gjordes av specialpedagoger och den andra av icke-sakkunniga utredare. Specialpedagoger kan utifrån sin kompetens troligen läsa in mer i materialet och dra slutsatser om elevens behov från fall till fall. Utredarna för denna granskning har inte kunnat göra samma typ av tolkningar av elevens behov utan har granskat vilka kriterier som lyfts fram i ansökan, utredning och åtgärd. För att skapa systematik i granskningen har utredarna utgått från följande antaganden vilka tagits fram med hjälp av specialpedagogerna:

- Ordet fara i K3 antas kunna omfatta både fysisk och mental fara.
- Bristande kunskaper i det svenska språket, exempelvis för att eleven är ny i landet, antas innebära inlärningssvårigheter (K5).
- En utvecklingsstörning antas innebära inlärningssvårigheter (K5).
- Diabetes typ 1 antas vara både en fysisk funktionsnedsättning och (K1) och sjukdom (K4).
- Erfarenheter av mycket svåra händelse eller trauma antas innebära social problematik (K3).

Vidare har utredarna i denna granskning gjort en generös tolkning av begreppen utredning och åtgärd när ansökan handlat om hörselproblematik. I dessa fall har till ansökan bifogat utlåtande av hörselpedagog ansetts räcka som utredning och en offert på hjälpmedel har ansetts vara likvärdigt med åtgärd. Slutligen framhålls att utredningarna av elevers problembild ibland är mycket komplexa. Att omvandla denna komplexitet till siffror innebär ofrånkomligt en förenkling som kan ge upphov till en felmarginal. Slutsatsen att denna rapport bekräftar tidigare utrednings (UN 2020/156) resultat bör tolkas med en förståelse för att andra utredare och andra antaganden troligen hade lett fram till ett annat resultat.

Orsaker till ökning av ansökt/beviljat belopp

Rektorer framhåller ett antal faktorer som tillsammans kan förklara en ökning av ansökt/beviljat belopp:

- Antalet elever med dubbeldiagnoser upplevs ha ökat över åren. Även antal elever med dåligt psykiskt mående kopplat till skolsituationen bedöms ha ökat.

- Stärkt budgetdisciplin har bidragit till att söktrycket ökat. Rektorer söker för elever med extraordinära insatser som tidigare hanterats inom befintlig budget, trots att de även tidigare uppfyllt kriterier för tilläggsbelopp.
- Antalet barn per vuxen har ökat på skolor med budgetunderskott.
- Stödet från BUP har försämrats väsentligt.
- En ökad medvetenhet bland skolpersonal kring möjlighet att söka tilläggsbelopp för extraordinära insatser bedöms ha ökat antalet ansökningar,

Analys av orsaker

Vid fördjupad genomgång av ärenden framgår att det finns ärenden från 2017 som felaktigt registrerats 2018. Den stora ökningen av ansökningar från 2018 till 2019 kan alltså delvis förklaras av att diarietföring och utbetalningar behandlats under fel år. Utbildningsavdelningen hade en period av kompetensförlust och innan ny personal lärts upp föll ärenden bort. Dessa handlades under kommande år och hamnade därav fel i statistiken. Delar av ökningen 2019 skulle legat på 2018. Ökningen har därmed varit mer kontinuerlig än siffrorna visar.

Rektorer lyfter fram stärkt budgetdisciplin som en av orsakerna till 2019 års resultat. Under 2019 genomfördes inga effektiviseringar. Således kan inte antalet ansökningar ökat med anledning av förändringar i budget. I budget 2020 fick nämnderna knappt 2 % effektiviseringskrav motsvarande 15,6 mkr för utbildningsnämnden. Den minskade ramen har genomförts genom ett minskat antal biträdande rektorer och administration via justerade priser och ersättningar. Rektorerna har möjligen refererat till 2020 års budgetförändringar i sina resonemang.

Stora Hammar var den skola som 2019 hade ett budgetunderskott. I skolverkets statistik framgår inte att antalet elever per vuxen har ökat från året 2018 till 2019. Skolan ökade antalet ansökningar från 2018 till 2019 med 40 procent. Detta kan delvis förklaras av att ansökningar från 2018 registreras och behandlats under 2018.

Rektorsgruppen lyfter att en mindre välfungerande Barn- och ungdomspsykiatri skulle kunna vara en bidragande faktor till att barn med behov av extraordinära insatser ökar. Under de senaste åren har väntetiden för utredning varit mycket lång liksom tiden för att få till stånd behandling. Platser på BUP-skola där skola varvas med behandling har dragits ned kraftigt. Detta har gjort att elever som tidigare har kunnat få ett kraftfullt stöd av regionen nu är utan det och stödet

måste istället ges i kommunal verksamhet. Det har även varit svårare än tidigare att samordna insatser då regionen sällan deltagit i gemensamma samordningsmöten, SIP.

Under 2019 har samtliga administrativa chefer samt rektorer tagit del av information kring riktlinjer för tilläggsbelopp (Un 2016/278). Särskild uppmärksamhet har riktats på de kriterier som behöver uppfyllas för att erhålla tilläggsbelopp och vad som behöver ingå och klargöras i ansökan. Ett större antal beviljade ansökningar kan vara en konsekvens/effekt av att den som ansvarar för att söka tilläggsbelopp har större kunskap om vad som behöver framgå i ansökan för att tilläggsbelopp ska kunna bli aktuellt. Att antalet ansökningar totalt sett har ökat kan beror på att diskussionen kring tilläggsbelopp väckt medvetenhet kring tilläggsbeloppsfinansiering. Det kan förklara att antalet ansökningar och ansökt belopp för elever utanför målgruppen ökat.

Förbättringsåtgärder

Ansökan och dokumentation

- Uppmärksamma berörd personal om kravet på att det i ansökningen ska framgå vilka åtgärder skolan vidtagit och vilka utredningar som genomförts
- Skapa samsyn kring begreppen i upprättade kriterier för tilläggsbelopp.
- Undersöka om det finns behov av kompetensutveckling kring dokumentation av särskilt stöd.

Kompetens

- Utöka expertstödet kring de mest komplexa elevärendena.
- Fortsätta och utöka kompetensen kring tillgängliga lärmiljöer.

Resursfördelning

- Redovisa 2015 års förändring för respektive enhet och på så vis öka rektors möjlighet att hantera åtgärder inom ramen för grundbeloppet.

Förslag till beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår utbildningsnämnden

1. Godkänna Fördjupad utredning samt komplettering av uppföljning av tilläggsbelopp/riktade resurser avseende ansökningar kalenderåret 2019.
2. Uppdra åt utbildningsavdelningen att genomföra föreslagna åtgärder och återrapporera till utbildningsnämnden senast september 2021.

Ärendets dnr: Un 2020/156

Un Au § 38

Uppföljning av tilläggsbelopp/riktade resurser avseende ansökningar kalenderåret 2019

Initierat av

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

Bidrag till kommunal och fristående skola utgår med ett grundbelopp. Utöver grundbelopp kan såväl fristående verksamhet som kommunal verksamhet berättigas tilläggsbelopp. För att tilläggsbelopp ska utgå bör det vara frågan om stödåtgärder av extraordinärt slag, som inte har koppling till den vanliga undervisningen.

Enligt Vellinge kommuns riktlinjer för tilläggsbelopp ska eleven ingå i någon av följande fyra elevgrupper/kriterier för att skolan ska tilldelas tilläggsbelopp för eleven:

- Elev med sådan fysisk funktionsnedsättning att hen är i behov av tekniska hjälpmedel eller assistentstöd
- Elev med en psykiatrisk eller neuropsykiatrisk problematik vars funktionsnedsättning kan medföra fara för eleven och dess omgivning
- Elev med en sådan social problematik att denna kan medföra fara för eleven och omgivningen
- Elev som på grund av sjukdom eller olycka behöver hel- eller deltidstöd och där det föreligger fara för liv och hälsa
- Elev med stora inlärningsvårigheter som beror på språkliga eller sociala faktorer

I föreliggande utredning undersöks hur årets ansökningar är fördelade utifrån kriterierna, om elevens framskrivna behov framgår i utredning och åtgärdsprogram.

Utredningen visar att psykiatrisk eller neuropsykiatrisk problematik och social problematik anges i hög grad som motiv för ansökan.

Resultatet visar att de flesta ansökningar anger samma behov som framhålls i tillhörande utredning. Majoriteten av ansökningarna har åtgärdsprogram med insatser som motsvarar elevens behov.

Sammantaget visar granskningen att 20 – 40 % av ansökningarna från kommunala och fristående grundskolor har brister i utredning och eller åtgärdsprogram. I föreliggande utredning har inte granskats om bristerna är i samma ärende. I uppföljningen föreslås ett antal förbättringsåtgärder.

Beslutsunderlag

Utredning upprättad av biträdande utbildningschef Charlotte Sjö Dahl, 2021-04-15.

Beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår utbildningsnämnden besluta

1. Godkänna uppföljning av tilläggsbelopp 2019.

Beslutet skickas till

Charlotte Sjödahl, biträdande utbildningschef
Stefanie Sennevall, elevhälsochef

Kommunförvaltningen**Tjänsteskrivelse**

Dnr: Un 2021/249

Stefanie Sennevall
Elevhälsochef

Uppföljning av tilläggsbelopp/riktade resurser avseende ansökningar kalenderåret 2020

Bakgrund

Bidrag till kommunal och fristående skola utgår med ett grundbelopp. Utöver grundbelopp kan såväl fristående verksamhet som kommunal verksamhet berättigas tilläggsbelopp. För att tilläggsbelopp ska utgå bör det vara frågan om stödåtgärder av extraordinärt slag, som inte har koppling till den vanliga undervisningen. Stödet bör väsentligt avvika från vad som har samband med de resurser som normalt kan hänföras till det generella stöd som skolan är skyldig att tillhandahålla (prop. 2015/16:134). Enligt 14 kap 8 § skolförordningen och 13 kap 7 § gymnasieförordningen kan extraordinärt stöd bestå av anpassning av lokaler, särskild utrustning och /eller stödundervisning.

Fördjupad beskrivning av ärendet

I föregående årsuppföljning av tilläggsbelopp 2019 konstateras att i cirka en femtedel av ansökningarna saknas koppling mellan ansökning och åtgärd. I cirka en tiondel av ansökningarna saknas koppling mellan utredning och åtgärd.

Föreliggande uppföljning som gäller året 2020 fördjupar sig i dokumentationen i ansökningarna. Frågeställningen utgår från kommunens riktlinjer och skollag utifrån vilka det framgår att barnets/elevens behov ska vara noggrant kartlagt samt att det ska finnas en tydlig koppling till insatsen i verksamheten.

Uppföljningen tar utgång i 25 slumpvis utvalda ansökningar och kopplar resultatet till litteratur inom området. Avslutningsvis förslås åtgärder för att utveckla kommunens arbete kring dokumentation för bättre möjligheter att nå kunskapskraven.

Sammanfattning

Uppföljningen visar att majoriteten av dokumentationen håller en god kvalitet, men att ett utvecklingsbehov då runt 30 % av handlingarna uppvisar brister. Bristerna ligger i linje med Skolinspektionens riksomfattande utredning.

För att öka kompetensen kring arbetet med dokumentationen föreslås fortbildning för skolledare och elevhälsopersonal.

Förslag till beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår utbildningsnämnden besluta

1. Godkänna uppföljning av tilläggsbelopp 2020

Beslutet skickas till

Stefanie Sennevall, Elevhälsochef
Anders Grundberg, Utbildningschef

Stefanie Sennevall
Utbildningsavdelningen

Kommunförvaltningen**Utredning**

Dnr: Un 2021/249

Stefanie Sennevall
Elevhälsoschef

Uppföljning av tilläggsbelopp/riktade resurser avseende ansökningar kalenderåret 2020

Bidrag till kommunal och fristående skola utgår med ett grundbelopp. Utöver grundbelopp kan såväl fristående verksamhet som kommunal verksamhet berättigas tilläggsbelopp. För att tilläggsbelopp ska kunna utgå måste det vara frågan om stödåtgärder av extraordinärt slag och som inte har koppling till den vanliga undervisningen. Stödet bör väsentligt avvika från vad som har samband med de resurser som normalt kan hänföras till det generella stöd som den enskilda skolan är skyldig att tillhandahålla (prop. 2015/16:134). Enligt 14 kap 8 § skolförordningen och 13 kap 7 § gymnasieförordningen kan extraordinärt stöd bestå av anpassning av lokaler, särskild utrustning och /eller stödundervisning.

Kostnaderna för de extraordinära stödåtgärderna ska vara omedelbart riktade till en enskild elev och ha samband med hans eller hennes särskilda behov och förutsättningar. Det krävs således att elevens stödbehov kartläggs och bedöms grundligt.

I föregående årsuppföljning av tilläggsbelopp 2019 konstateras att i cirka en femtedel av ansökningarna saknas koppling mellan ansökning och åtgärd. I cirka en tiondel av ansökningarna saknas koppling mellan utredning och åtgärd.

Föreliggande uppföljning som gäller året 2020 fördjupar sig i dokumentationen i ansökningarna. Frågeställningen utgår från kommunens riktlinjer och skollag utifrån vilka det framgår att barnets/elevens behov ska vara noggrant kartlagt samt att det ska finnas en tydlig koppling till insatsen i verksamheten. Uppföljningen tar utgång i 25 slumpvis utvalda ansökningar och kopplar resultatet till litteratur inom området. Avslutningsvis förslås åtgärder för att utveckla kommunens arbete kring dokumentation för bättre möjligheter att nå kunskapskraven.

Bakgrund

I uppföljning 2019 framkom att 20 % av ansökningarna från kommunala och fristående för- och grundskolor har brister i utredning och eller åtgärdsprogram. Detta stämmer väl överens med en granskning av stödinsatser från Skolinspektionen¹ som konstaterar att skolorna i hög utsträckning är bra på att upptäcka

¹ Skolinspektionen (2016). *Skolans arbete med extra anpassningar*.

och signalera stödbehov, men har svårare att översätta behovet i lämplig stödsats. I granskningen som utgår från Skolinspektionens tillsyner framkommer att:

- det finns brister i utredningar som gör det svårt att hitta lämpliga åtgärder
- insatser i åtgärdsprogram måste vara så konkreta och att de kan följas upp och utvärderas
- lösningarna behöver vara långsiktiga

Enligt Skolinspektionens granskning är en av de vanliga bristerna i utredningarna om särskilt stöd att det saknas ett helhetsperspektiv på de svårigheter eleven upplever i skolan. Skolinspektionen skriver att skolan behöver utreda elevens skolsvårigheter på djupet och koppla dem till elevens lärande för att kunna anpassa den ordinarie undervisningen. Problemen formuleras ofta som brister hos eleven istället för att relateras till den omgivande miljön eller lärarens undervisning.

En del forskare i specialpedagogik, bland annat Eva Hjörne och Roger Säljö, menar att denna typ av problemformulering historiskt har dominerat skolans praktik.² Fokus ligger på att sätta in kvalificerat stöd direkt relaterat till en elevs uppvisade svårigheter, kopplade till exempelvis medicinska eller psykologiska egenskaper hos eleven. Svårigheterna placeras hos eleven. Lösningar bör istället sökas utifrån att svårigheterna uppstår i barnets/elevens möte med omgivningen, vilket gör att fokus flyttas från elevens tillkortakommanden till hur den omgivande miljön och undervisningen kan utvecklas. Målet blir att genomgående anpassa undervisningen till elevernas skilda förutsättningar.³

Uppföljningens upplägg och syfte

I denna uppföljning undersöks

- om det finns brister i kartläggning/utredning som gör det svårt att hitta lämpliga åtgärder
- om det finns sådana brister, vilka dessa är
- om insatser i handlingsplan/åtgärdsprogram är konkreta
- om insatserna är så konkreta att de kan följas upp och utvärderas
- om lösningarna är långsiktiga.

Syftet med uppföljningen är att föreslå verksamhetsanpassade förbättringsåtgärder i dokumentation kring särskilt stöd som säkerställer att lämpliga stödsatser sätts in.

Tillvägagångssätt

25 slumpvis utvalda ansökningar procentuellt fördelade från förskola, grundskola, gymnasium granskas utifrån frågeställningen.

Då majoriteten av ansökningarna gäller skolsvårigheter utifrån neuropsykologiska funktionsnedsättningar och social problematik väljs dessa ut för granskning.

² Hjörne, E. och Säljö, R. (2008) *Att platsa i en skola för alla*. Stockholm Nordstedts

³ Skolverket (2014). Tinglev. I. *En specialpedagogisk överblick*.

Utredning

Kartläggningar/utredningar

Vid granskningen av 2020 års 25 utvalda ansökningar framkommer att majoriteten av kartläggningarna/utredningarna, 68 %, motsvarar Skolinspektionens krav. Barnets/elevens behov beskrivs tydligt i kartläggningen/utredningen som visar på elevens styrkor och svårigheter i kontakt med lärmiljön. Utredningen är skriven på ett sätt som visar på komplexiteten i ärendet. Det framgår vad verksamheten skall göra för att tillfredsställa barnets/elevens behov. Kartläggningarna/utredningarna är lätta att följa och det är inte svårt att hitta lämpliga åtgärder utifrån slutsatserna. I dessa dokument syns det tydligt att förskolans/skolans åtgärder syftar till att hitta lösningar i samspelet mellan lärmiljö och barn/elev. Förskolan/skolan anpassar alltså miljön till barnet/eleven.

Granskningen visar att det i 32 % av kartläggningarna/utredningarna finns brister som gör det svårt att hitta lämpliga åtgärder.

Bristerna ligger i linje med Skolinspektionens rapport från 2016. I kartläggningarna/utredningarna med brister ligger fokus ofta på barnets/elevens svårigheter och ett helhetsperspektiv saknas. I flera av kartläggningarna/utredningarna beskrivs barnets/elevens diagnoser och vad dessa medför för barnet/eleven så som svårigheter i föreställningsförmåga, kommunikationssvårigheter, koncentrations- och uppmärksamhetsproblematik. Problematiken kopplas till barnet/eleven och svaret söks inte i mötet med lärmiljön och undervisningen. Kartläggningens/utredningens förslag på behov av särskilt stöd i utgår därmed från att åtgärda barnets/elevens svårigheter snarare än att söka lösningar i lärmiljö och undervisning. I kartläggningarna/utredningarna med brister beskrivs ofta barnets/elevens agerande i klassrummet utan koppling till lärsituationen. I flera av kartläggningarna/utredningarna är beskrivningen av behoven vaga och otydliga och därför svåra att bestämma lämplig och konkret åtgärd ifrån.

Handlingsplaner/åtgärdsprogram

Vid genomgång av de 25 handlingsplaner/åtgärdsprogrammen framkommer att 60% innehåller konkreta och uppföljningsbara insatser. Åtgärder i sig beskrivs tydlig i metod och mål och ansvar och uppföljning framgår väl. Där insatsen exempelvis är en resursperson beskrivs dennes insats liksom syftet.

I 40% av handlingsplanerna/åtgärdsprogrammen är insatserna något vaga och svåra att följa upp. Ofta hör dessa handlingsplaner/åtgärdsprogram samman med en utredning med brister. Åtgärden kan i dessa fall vara att barnet/eleven arbetar i liten grupp, har en resursperson eller en individuell plats för återhämtning. Åtgärder beskrivs som kopplade till barnet/eleven och inte lärmiljön och de är svåra att utvärdera utifrån ett lärandeperspektiv.

I 48% av handlingsplanerna/åtgärdsprogrammen är lösningarna långsiktiga. Skolan visar på ett långsiktigt arbete för måluppfyllelse och inkludering. Regelbundna uppföljningar och åtgärder som syftar på helheten och är hållbara på sikt genom att anpassa lärmiljön utifrån elevens behov.

Slutsats

I slutbetänkandet av Utredningen om elevers möjligheter att nå kunskapskraven⁴ konstateras att skolorna i för liten utsträckning ser behov som har med lärmiljön att göra.

"Elevers behov kan enligt Skolinspektionen exempelvis handla om studiero i klassrummet, uppmärksamhet och talutrymme i gruppen, att bli sedd, bekräftad och uppmuntrad för att behålla sin koncentration, att bli förberedd på vad som kommer att hända under lektionen eller att få alternativa instruktioner. I granskningen har Skolinspektionen sett att behoven ofta i stället formuleras i generella ordalag och som att problemen handlar om brister hos individen, exempelvis att eleven behöver insatser av specialpedagog, eller att eleven har behov av att stärka sina kunskaper i ett visst ämne. De extra anpassningar som ges ofta är ofta de som skolan förtecknat i en standardlista, utan närmare koppling till aktuella elevers behov. Genomgående tycks det enligt Skolinspektionen vara mindre vanligt att skolorna identifierar behov som omfattar ett tänkande om den miljö eleven befinner sig i och som kan kopplas till lärarens undervisning. "... "Det är också vanligt att extra anpassningar inte motsvarar elevers behov- enligt Skolinspektionens bedömning stämmer anpassningarna överens med behoven endast för var fjärde elev. Anpassningarna ger inte eleven förmåga att i ett långsiktigt perspektiv utveckla sin förmåga att lösa olika uppgifter och därmed kunna arbeta mer självständigt, utan syftar till att komma förbi aktuella undervisningsmoment. När lärare samverkar med specialpedagog eller speciallärare och den kompetensen sätts in tidigt och används kontinuerligt ser Skolinspektionen att en större mångfald av anpassningar förekommer"

Utredningen av utredningar och åtgärdsprogram i tilläggsbeloppsärenden 2020 stämmer väl överens med slutbetänkandet. I flera fall saknas ett helhetsperspektiv på svårigheter som barnet/eleven upplever i skolan vilket leder till att åtgärderna inte är tillräckligt konkreta och utvärderingsbara. Förskolorna/skolorna behöver utreda barnens/elevernas skolsvårigheter på djupet och i högre grad relatera dem till den omgivande miljön eller lärarens undervisning.

Förslag till förbättringsåtgärd

För att få fram effektiva stödåtgärder som gör skillnad för eleven krävs att kartläggningen/utredningen har ett helhetsperspektiv och söker lösningar där behoven kopplas till miljö och undervisning. Utifrån en sådan kartläggning/utredning är det lättare att utforma stödinsatser som i ett långsiktigt perspektiv låter barnet/eleven utveckla sina förmågor. Det tidigare nämnda slutbetänkandet lyfter att elevhälsans kompetens bör användas i högre utsträckning än idag i arbetet med stödåtgärder.

För att öka kompetensen kring arbetet med dokumentationen i kartläggningar/utredningar och handläggningsplaner/åtgärdsprogram föreslås fortbildning för skolledare och elevhälsopersonal. Detta behöver ske parallellt med värdegrundsarbete kring att flytta fokus från elevers tillkortakommanden till att söka lösningar i barnets/elevers möte med omgivningarna.

Ett sådant arbete bör ske under en längre period och resultatet följas upp på enhetsnivå.

⁴ SOU 2021:11 Slutbetänkande av utredning om elevers möjligheter att nå kunskapskraven

Stefanie Sennevall
Utbildningsavdelningen

Ärendets dnr: Un 2021/249

Un Au § 39

Uppföljning av tilläggsbelopp/riktade resurser avseende ansökningar kalenderåret 2020

Initierat av

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

Bidrag till kommunal och fristående skola utgår med ett grundbelopp. Utöver grundbelopp kan såväl fristående verksamhet som kommunal verksamhet berättigas tilläggsbelopp. För att tilläggsbelopp ska utgå bör det vara frågan om stödåtgärder av extraordinärt slag, som inte har koppling till den vanliga undervisningen.

Föreliggande uppföljning som gäller året 2020 fördjupar sig i dokumentationen i ansökningarna.

Uppföljningen visar att majoriteten av dokumentationen håller en god kvalitet, men att ett utvecklingsbehov då runt 30 % av handlingarna uppvisar brister. Bristerna ligger i linje med Skolinspektionens riksomfattande utredning.

För att öka kompetensen kring arbetet med dokumentationen föreslås fortbildning för skolledare och elevhälsopersonal.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse upprättad av elevhälsochef Stefanie Sennevall, 2021-04-13.

Utredning upprättad av elevhälsochef Stefanie Sennevall, 2021-04-13.

Beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår utbildningsnämnden besluta

1. Godkänna uppföljning av tilläggsbelopp 2020.

Beslutet skickas till

Stefanie Sennevall, Elevhälsochef

Anders Grundberg, Utbildningschef



UTREDNING RESURSSKOLA

Behovsinventering, pedagogiska implikationer samt
handlingsalternativ

UTBILDNINGSAVDELNING
EN

2018- 10 - 28

Charlotte Sjö Dahl

Bitr. utbildningschef

Bakgrund

Utbildningsnämnden har gett utbildningsavdelningen uppdrag att utreda inrättande av en resursskola (Un 2018/24). I uppdraget ingår redovisning av pedagogiska och ekonomiska konsekvenser inklusive handlingsalternativ. Särskilda undervisningsgrupper är ett område där ett flertal olika omständigheter behöver beaktas såsom skolans författningar, ekonomiska förutsättningar, liksom att olika lösningar kan innebära både möjligheter och risker när det gäller elevers kunskapsmässiga och sociala utveckling.

Grundsyn

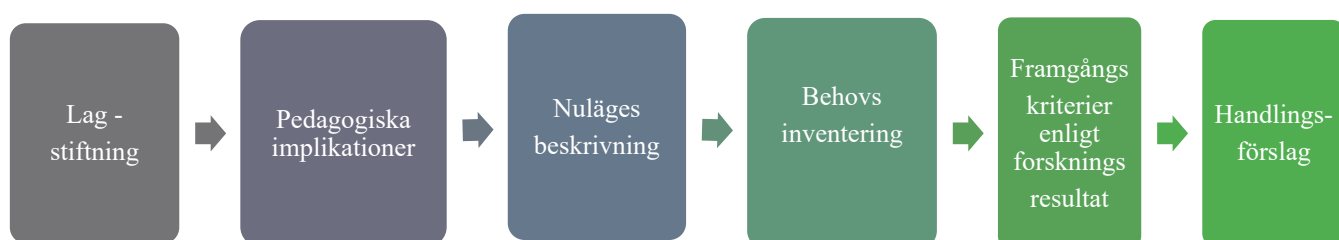
Grundsynen enligt lag och förordning är att sträva efter inkluderande lärmiljö som innebär att¹:

- skolan möter varje individ utifrån dess behov och anpassar sig efter eleverna- inte tvärtom
- alla elever känner att de är delaktiga i ett sammanhang och får möjlighet att utvecklas utifrån sina förutsättningar
- elevernas olikheter är en tillgång i undervisningen och för lärandet
- skolan erbjuder olika lärmiljöer för olika behov hos olika elever

¹ Niholm, C. (2006) *Inkludering av elever "i behov av särskilt stöd"* Myndigheten för skolutveckling
Niholm, C., Göransson, K. (2013) *Inkluderande undervisning*. Specialpedagogiska myndigheten

Utredningens upplägg

Utredningen tar sin utgångspunkt i ett antal faktorer som beskrivs stegvis och som slutligen leder fram till ett handlingsförslag med ekonomisk redogörelse.



Lagstiftning

Särskild undervisningsgrupp

En elev som riskerar att inte nå de nationella kunskapskraven kan vara i behov av särskilt stöd. I första hand ska det särskilda stödet ges genom olika former av anpassningar inom ramen för elevens ordinarie undervisningsgrupp, men om det finns särskilda skäl kan stödet ges i en särskild undervisningsgrupp². Målet är alltid att en elev i en särskild undervisningsgrupp ska tillbaka till sin ordinarie grupp.³

Resursskola

Begreppet resursskola återfinns inte i skollagstiftningen, men det används ofta i dagligt tal. Högsta förvaltningsdomstolen har i en dom från juni 2017 (mål nr 3086-164) bedömt att det inte strider mot skollagens bestämmelser att en kommun inrättar och driver så kallade resursskolor för elever i behov av särskilt stöd. Det innebär att det inte finns några särskilda regler som innebär att en

² Skollagen 2010:800 3 kap. §11

³ Skolverket (2013) *Arbete med åtgärdsprogram för elever i behov av särskilt stöd*.

⁴

<https://skl.se/download/18.3563bed15cfc07cf3c3a3a6/1499088200335/H%C3%B6gsta%20f%C3%B6rvaltningsdomstolens%20dom%20m%C3%A5l%203086-16.pdf>

kommun, vid sidan av den ordinarie grundskolan, är förhindrad att organisera skolenheter i form av resursskolor med inriktning mot elever som är i behov av särskilt stöd. Inte heller kan det av bestämmelsen i 10 kap. 30 § skollagen anses följa något förbud mot att inrätta resursskolor *inom grundskolan* vid vilka vårdnadshavare ges möjlighet att ansöka om placering av en elev. Domen innebär att rättsläget nu är förtydligat på så sätt att skollagens bestämmelser inte hindrar en kommun från att välja, att vid sidan av alternativt inom grundskolan organisera skolenheter som resursskolor med inriktning mot elever som är i behov av särskilt stöd.

Pedagogiska implikationer

Utmaningar och risker

Resursskola är förenat med ett antal pedagogiska utmaningar och risker för den enskilde individens utveckling.

De pedagogiska utmaningarna består i att:

- det kan vara svårt att upprätta tydliga kriterier för placering av elever i grupperna
- resursskolans placering och schematekniska svårigheter kan medföra att eleven mister koppling till undervisningen i den ordinarie undervisningsgruppen
- kompetensen att tillgodose elevers behov av särskilt stöd i den ordinarie verksam minskar, då skolgemensamma grupper kräver tillgång till hög kompetens.
- särskilda undervisningsgrupper har en tendens att bli permanent för eleven och riskerar då få negativa effekter på elevernas skolresultat⁵

⁵ Hattie, J. (2014) Synligt lärande

- särskilda undervisningsgrupper har en tendens att fortleva, även då de ursprungliga behoven förändrats⁶.

Exkludering sker utifrån goda intentioner men forskning visar att detta kan påverka elevens självbild i relation till andra elever, lärandet, den egna förmågan och sina framtida möjligheter.⁷

Möjligheter

Ovanstående svårigheter och risker bör ställas mot nedanstående *möjligheter* med skolgemensamma resursgrupper:

- grupperna kan skapa bättre förutsättningar att hantera elevers stödbehov, än de ordinarie undervisningsgrupperna genom hög lärartäthet för att tillgodose omfattande behov av särskilt stöd
- det finns kompetens för att tillgodose elevers behov av särskilt stöd
- den särskilda undervisningsgruppen kan innebära ökad trygghet då eleverna får möta samma personal hela dagen
- Ökad kvalitet då eleverna möts av personal med specialistkunskap

Nulägesbeskrivning

I Vellinge kommun finns en strävan mot att fler elever som är i behov av särskilt stöd ska kunna gå kvar i sin ordinarie undervisningsgrupp istället för att de placeras i en särskild undervisningsgrupp. I vissa fall ses dock placering i särskild undervisningsgrupp som nödvändig. Det handlar då om att den särskilda undervisningsgruppen förväntas ge bättre förutsättningar att tillgodose elevens behov av specifik kompetens, ett mindre sammanhang och mer lärarstöd.

Elever i särskild undervisningsgrupp i ordinarie verksamhet

⁶ Skolverket (2014) *Särskilda undervisningsgrupper* -En studie om organisering och användning av särskilda undervisningsgrupper i grundskolan. Rapport 405

⁷ Persson, B. Persson, E. (2012) *Inkludering och målbuppfyllelse – Att nå framgång med alla elever*.

Ljungenskolan	0
Herrestorpskolan	1
Södervångsskolan	0
Stora Hammarsskola	2
Tångvallaskolan	0
Skanörskola	0
Skanör montessoriskola	0
Framtidskompassen Vellinge	Uppgift saknas
Framtidskompassen Västra Ingelstad skola	Uppgift saknas
Håslövs Byaskola	0
Sundsgymnasiet	0
Ängdalaskolan	0

Tabell 1 Antal elever i särskild undervisningsgrupp

Enligt Skolverkets statistik får 1,4 procent av eleverna i grundskolan stöd i en särskild undervisningsgrupp. Åtgärden är vanligare för pojkar än för flickor och också vanligare i högre årskurser än i lägre.⁸ I relation till nationell statistik avviker Vellinge kommun. I detta sammanhang bör nämnas att det på flera skolor finns flexibla resursgrupper där elever vistas mer eller mindre kontinuerligt i varierad omfattning. Ovanstående tabell visar att ett fåtal elever har beslut om särskild undervisningsgrupp.

Placering i resursskola utanför Vellinge kommun

I januari 2019 finns tre elever från fristående grundskola och en elev från kommunala grundskolan placerad i resursskola på annan ort. I gymnasieskolan finns total fem elever finns i resursskola utanför kommunens verksamheter. Samtliga elever med placering i resursskola utanför Vellinge kommun har diagnostiserad NPF-problematik.

⁸ Skolinspektionen (2014) Särskilt stöd i enskild undervisning eller särskild undervisningsgrupp

Den genomsnittliga kostnaden för en elev som placeras till i resursskola uppgår till 500 000 årligen. Till denna kostnad tillkommer i genomsnitt 50 000 i skolskjutskostnad.

Behovsinventering

Behovsinventeringen består av:

1. Enkätundersökning (okt 2018)
2. Utredning (2010)⁹
3. Synpunkter från referensgrupp (okt 2018)

Enkätundersökning

Utredningen enkätundersökning syftar till att fastställa om det föreligger ett behov av resursskola och vad ett eventuellt behov av resursskola beror på.

Informationen kan undanröja att en resursskola inrättas på grund avsaknad av insatser i ordinarie grundskola. Frågeställningar rör kompetens, samsyn kring förhållningssätt, organisatoriska förutsättningar och inställning till resursskola (se bilaga 1). Enkätfrågorna består av värderingar och öppna frågor.

Enkätundersökningen har haft som ambition att genomlysas uppfattningar från informanter med olika roller och professioner enligt nedanstående:

- vårdnadshavare till elever med NPF- problematik (n=5)
- kuratorer (n=2)
- specialpedagoger (n=2)
- rektorer (n=2)
- psykolog (n=1)
- skolsjuksköterska (n=1)

⁹ Individ- och familjeomsorgen (2010) *Risk- och friskfaktorer vid stödsatser till elever med Aspergers syndrom och högfungerande autism.*

En sammanfattning av samtliga informanternas synpunkter redovisas nedan.

Elever som utmanar (urval)

Informanter inom samtliga professioner anser att elever med stor psykisk ohälsa och elever med NPF-problematik utmanar personalen mest.

Kompetens och organisation

Uppfattningar om personalens kompetens varierar bland informanterna inom professionerna. Kompetens kring elever med psykisk ohälsa lyfts även i detta sammanhang: I1": Vi behöver definitivt högre kompetens kring psykisk ohälsa i vår organisation för att kunna möta elever med denna typ av problematik".

En informant ser flexibla resursgrupper som en möjlighet för elever i behov om detta sker av personal med högkompetens "Studieverkstäder verkstäder verkar lovande under förutsättning att man satsar på kompetens, transparens" (I1).

Bland vårdnadshavarna råder skilda uppfattningar om huruvida personalens kompetens är tillräckligt god. Två vårdnadshavare är mycket nöjda. Två vårdnadshavare menar att kompetensen är mycket bristfällig.

Samsyn kring förhållningssätt mot elever som utmanar

En dominerande uppfattning bland informanter i professionen är att det saknas samsyn kring förhållningssätt bland personalen. I4 förklarar avsaknad av samsyn enligt följande "Det finns sällan tid för reflektion vilket leder till att pedagogerna känner sig stressade och inte har möjlighet att skapa denna samsyn. Jag möter sällan pedagoger som inte vill möta alla elever, men stressen hindrar dem från att göra det".

Tre av fem vårdnadshavare anser att det saknas samsyn kring förhållningssätt till elever som utmanar.

Efterfrågan på särskiljande lösningar

Informanter inom professionen är eniga om att särskiljande lösning endast gynnar ett fåtal elever. Det finns en enighet kring att det då bör handla om flexibla lösningar med målbilden om att mobilisera för en fungerande miljö på den ordinarie skolan. Elever med extrem psykisk ohälsa som under en period behöver undervisning i annan miljö och elever med autism lyfts fram som elever som kan vara i behov av sådana åtgärder. Samtliga informanter lyfter fram risker med exkluderande skolformer.

Samtliga vårdnadshavarna anser att deras barns utveckling och lärande kanske skulle gynnas eller smed säkerhet skulle gynnas i en annan miljö i jämförelse med den undervisning som sker i ordinarie klassen/skolan.

Resultat – utvärdering kring stödåtgärder 2010 Vellinge kommun¹⁰

Med anledning av ett ökat antal ungdomar med funktionshinder ansökte om att få gå alternativa utomkommunala specialskolor på gymnasienivå istället för att gå på Sundsgymnasiet, genomfördes 2010 en utvärdering. Syftet med utvärderingen var att skapa kunskap kring vilken betydelse verksamhetens stödinsatser har för de enskilda eleverna och deras familjer. Undersökningsgruppen bestod av 13 elever som diagnostiserats med Aspergers syndrom eller högfungerande autism. Nedan redogörs för relevanta slutsatser av 2010 års utvärdering.

Särbehandling upplevs av informanterna inte som något negativt. Man upplever det däremot som ett problem med *bristande kunskaper* hos elevassistenter, lärare och elevvårdspersonal. Man tar upp både allmän okunskap och konkreta exempel på insatser, förhållningssätt, miljö och metoder som inte varit bra.

Ett annat vanligt tema i intervjuerna är olika typer av *bristande kontinuitet och kommunikation*. Det kan handla om bristande kontinuitet i stödinsatser, byte av lärare eller andra viktiga personer, byte av skola etc. Intervjupersonerna har gott

¹⁰ Utvärdering kring stödinsatser till elever med Aspergers syndrom och högfungerande autism (2010)

om exempel på kommunikationsproblem i olika former mellan olika inblandade aktörer.

Framgångsfaktorer enligt informanter i utvärderingen:

- Specialläraren innebär kontinuitet och trygghet. Extrahjälp ger självförtroende och bättre möjligheter att klara studier efter grundskolan.
- Elevvårdspersonal och lärare med kunskaper om aktuella funktionshinder upplevs som en viktig tillgång.
- Engagemang och fallenhet från lärare och annan personal framgår i intervjuerna som en minst lika viktig faktor som teoretiska kunskaper om funktionshinder.

Synpunkter från referensgrupp

Referensgruppen(RG) består av chefer för avdelningen individ och familjeomsorg samt elevhälsan inom utbildning. Referensgruppen synpunkter fokuserar på vad som krävs för att resursskola ska bli framgångsrik. RG understryker vikten av att arbeta med att förändra grundskolan så att elever från resursskolan kan gå tillbaka till sin klass så att grundskolan blir ett reellt alternativ för elever från resursskolan. RG vidimerar att en målgrupp för resursskolan är elever med psykisk ohälsa och bestyrker detta genom att hänvisa till forskning. Bland ”hemmasittare” har ca 33% ingen diagnos alls och ungefär 23% någon form av ångestsymtom¹¹. Lösningar för hur skolan ska anpassas till att dessa elevers behov och återgång till ordinarie skola bör se liknande ut som för andra elever som undervisats i resursskolan enligt RG.

Det finns enligt RG ett väl fungerande samarbetsklimat och stort förtroende mellan IFO och utbildning. ”Där det skaver ibland är oftast i den direkta kontakten mellan rektor och socialsekreterare”. IFO:s förslag om att ha

¹¹ Kearny och Albano 2004

”kontaktperson” till varje skola ses som en åtgärd som kan minimera missförstånd.

Utöver ovanstående synpunkter kring en resursskola, lyfter RG vikten av:

- tydliga kriterier för att undvika godtycke.
- kontakt med ordinarie skola och planering av återgång innan placering
- tydliga krav på att utreda vad man har gjort för eleven tidigare och utfallet av dessa insatser.
- ärenden som aktualiseras till resursskola ska vid behov kopplas till elevhälsa och/eller socialtjänst

Utöver ovanstående kriterier framhåller referensgruppen att det finns en påtaglig risk att icke önskvärt beteende lärs in i större omfattning när elever med liknande problematik samlas i samma grupp.

Huvudprinciper för att främja kvalitet i en resursskola enligt forskning

Kriterierna är framtagna med utgångspunkt i utredningens resultat och med utgångspunkt i European Agency for Development in Special Needs Education (2018)¹²:

Principer för urval av elever:

- Kriterier får inte vara godtyckliga
- Beslutsprocessen inleds med kartläggning; vad har skolan gjort? Vilka ytterligare insatser kan skolan göra? Kartläggningen genomförs av extern expertis.
- Kartläggning involverar lärare i den ordinarie undervisningen, elever och deras föräldrar i samarbete med mångprofessionella team.

¹² <https://www.european-agency.org/Svenska/publications>

Principer kring kompetens och organisation:

- Utbildning bör tillhandahållas för att säkerställa att resurscentren är väl rustade att arbeta med kolleger i den vanliga skolan såväl som med eleverna.
- Samarbeten med frivilligorganisationer och lokala aktörer har en viktig roll att spela när det gäller att tillhandahålla sammanhängande stöd för eleverna och deras föräldrar, men dessa kan inte ersätta erfarenhet och specialistkunskaper
- System med flexibla och väl genomtänkta elevgrupperingar
- Gemensam plan för återgång till skolan

Samsyn kring förhållningssätt och utformning av insatser

- Elever och deras föräldrar är delaktiga i pedagogiska beslut. Detta innebär att elever ska delta i beslut som rör det egna lärandet och att man stödjer föräldrar att fatta beslut för sina (yngre) barn utifrån presenterade valmöjligheter
- Insatserna som är flexibla, kraftfulla och ändamålsenliga i förhållande till elevers behov ska utformas utifrån kartläggning och analys
- det finns etablerade rutiner för utvärdering av kvaliteten i insatserna
- Plan för återgång till ordinarie skola ska påbörjas omgående vid temporär vistelse i resursskola

Resultat och slutsats

Syftet med resursskola är att skapa gynnsammare betingelser för att samtliga elever ska få det stöd och det särskilda stöd som de har rätt till enligt de nationella styrdokument. Allt i syfte att ytterligare förbättra lärmiljön och förutsättningarna för alla elevers utveckling.

Behovsinventeringen visar att ett mycket lågt antal elever går i särskild undervisningsgrupp i Vellinge kommuns skolor. Behovet av resursskola som framgår i utredningen, rör en mycket begränsad grupp elever.

Det framgår i såväl enkätundersökning som av referensgruppen att elever med omfattande psykisk ohälsa och NPF-problematik är en utmaning för personalen. En slutsats är därför att ett beslut om att inrätta resursskola bör beakta det låga antalet elever och precisera en målgrupp som omfattar både NPF- problematik och psykisk ohälsa. Riskerna som är när elever särskiljs från den ordinarie verksamheten. Många av aktörerna som har lämnat synpunkter.

Utredningens resultat sammanfaller i många avseende med de framgångsfaktorer som lyfts fram i forskning. Eftersom risker med särskiljande lösningar är förenat med ett antal risker för den enskilde individens utveckling och lärande bör resultatet av utredningen och de framgångsfaktorer som framgår i forskning utgöra en grund för hur en resursskola utformas. Resultatet ger avtryck i de handlingsalternativ som presenteras nedan genom att elever som erbjuds undervisning i resursskola är begränsat i tid om maximalt sex veckor. En sådan resursskola kan över tid utökas och även rikta sig till ett fåtal elever vars behov av särskiljande lösning ses som den optimala lösningen.

Resultatet visar utöver ovanstående att det, alldeles oavsett inrättande av resursskola, behövs säkerställas att det finns en likvärdig kompetens att möta elever i svårigheter i alla skolor i Vellinge kommun.

Handlingsalternativ

Handlingsalternativet som presenteras är begränsat till elever som tillhör grundskolan och innebär en temporär placering under upp till sex veckor i resursskola. En utformning med maximalt tre elever och tidsbegränsad period om högst sex veckor innebär att resursskolan under ett läsår kan erbjuda ett tjugotal elever plats per läsår (40 veckor/6 veckor x 3 elever).

Med anledning av att utredningen påvisar ett lågt antal elever i behov av särskild undervisningsgrupp föreslås att resursskolans kapacitet är begränsad till tre elever under samma period.

Resursskolan kan eventuellt inrymmas i kommunens befintliga lokaler (t.ex. Ljungklockan). En utgångspunkt är att resursskolan inte inryms i någon skollokal.

Förslaget innebär att elever med behov av varaktig skolgång i resursskola erbjuds plats i resursskola i närliggande kommun.

Urval av elever till resursskola

Placering av elev i resursskola ska endast vara aktuellt då eleven är i svårigheter av sådan karaktär att skolan bedömer att eleven inte utvecklas i önskvärd riktning trots särskilda stödinsatser. Psykisk ohälsa och/eller NPF-liknande problematik är exempel på anledningar till placering i resursskolan.

Resursskolan riktar sig till elever som uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation än elever som ”endast” har svårigheter att nå kunskapsmålen. Svårigheterna i skolsituationen kan dock i sin tur innebära att eleven har svårigheter att nå kunskapsmålen.

Rektor bedömer i samråd med skolans elevhälsoteam när placering i resursskola kan vara en nödvändig lösning för en elev. Rektor ansvarar för att informera vårdnadshavare och ta kontakt med centrala NPF-teamet¹³.

Därefter besöker NPF-teamet skolan och genomför en pedagogisk bedömning. Dess syfte är att synliggöra elevens behov och förutsättningar samt säkerställa att ordinarie skola erbjuder optimala insatser.

Beslut

Om NPF-teamet bedömer att skolan har genomfört stödinsatser i den omfattning och av den karaktär som bedöms lämpligt kan en elev ges möjlighet att placeras på resursskolan. Rektor ska skriftligen fatta detta beslut. NPF-teamet avgör när eleven kan placeras på resursskolan och under hur lång tid. NPF-teamet kan i behöva prioritera en elev före andra elever.

¹³ Centrala resursteamet består av tvärprofessionell kompetens och/eller särskild lämplighet för uppdraget. I dagsläget består NPF-teamet av psykolog, skolsköterska och pedagog.

Undervisning

Undervisningen utformas efter resultat i kartläggning och analys av elevens behov och förutsättningar och planeras med inflytande från eleven.

Undervisningen genomförs av ett centralt resursteam med tvärvetenskaplig kompetens (t.ex. speciallärare/pedagog, lärare, kurator). I de fall eleven har en resursperson i sin ordinarie klass, följer resursen eleven i samma omfattning som på den ordinarie verksamheten.

Handledning

Parallellt med undervisning i resursskola handleder NPF-teamet personal vid ordinarie skola som förberedelse för återgång till ordinarie skola. Plan för återgång till ordinarie skola ska påbörjas omgående vid temporär när eleven undervisas i resursskola. Handledningen kan även riktas till elevens klasskamrater för att främja en framgångsrik tillbakagång till ordinarie klass.

Utvärdering av vistelse i resursskola

De insatser som genomförs i resursskolan ska utvärderas för varje elev och ett nytt åtgärdsprogram ska upprättas innan eleven återvänder till sin ordinarie klass. Åtgärdsprogrammet upprättas av rektor i samverkan mellan resursteamet och EHT på ordinarie skola. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektor eller den rektorn gett i uppdrag att besluta i ärendet.

Organisation

Chef för elevhälsan ansvarar för ledning av verksamheten och har personalansvar för anställda i resursskolan. Rektor behåller ansvar för elever under temporär inskrivning i resursskola.

Resursmässigt krävs tre heltidstjänster med adekvat kompetens (t.ex. psykolog, speciallärare/pedagog, ämneslärare) och/eller särskild lämplighet för uppdraget.

Utformning enligt ovanstående beskrivning innebär att elevunderlaget kan skifta vilket kräver en flexibel organisation. Om ett underskott av elever i resursskolan

uppstår bör verksamhetens anställda arbeta för att säkerställa en likvärdig kompetens kring specialpedagogiska frågor i hela organisationen.

Utvärdering

Resursskolan ska utvärderas inom två år. Utifrån utvärderingens resultat och behov i verksamheten kan en utökad verksamhet bli aktuell. Behov och förutsättningar för att erbjuda varaktig placering för ett fåtal elever inom autismspektrat bör då undersökas.

Ekonomi

Årlig kostnad

Lokal	100 tkr, lokalhyra
Bemannings	2 100 tkr, tre heltidstjänster ¹⁴
Material	200 tkr, för elever och personal
Total årlig kostnad	2 400 tkr

Finansiering

UN 50 %	1 200 tkr
Skolenheterna 50 %	1 200 tkr
Totalt	2 400 tkr

Kostnad per elev och vecka

Skolenheterna kostnad	1 200 tkr
Antal veckor	40 veckor
Kostnad per vecka	30 tkr
Antal elever	3 elever
Kostnad per elev/vecka	10 tkr

Finansieringssystem

Temporär placering – kommunal skola och fristående verksamhet

Den totala kostnaden är 2 400 tkr i årlig kostnad. Halva kostnaden finansieras av den centrala administrationen inom utbildningsavdelningen och halva kostnaden finansieras av skolenheterna som placerar elever på resursskolan. Kostnaden att placera en elev är 10 tkr per vecka, 60 tkr för en sexveckorsperiod.

¹⁴ Beräknat på en månadslön om 42 000 kr/månaden

Under år 2019 finns ingen budget för resursskolan på den centrala administrationen.

Tilläggsbelopp är individbaserat och följer därmed med eleven under vistelsetiden i resursskolan.

Fristående verksamheter i Vellinge kommun har samma nyttjandehet till resursskolan med samma villkor som de kommunala skolorna. Därmed ges inget extra bidrag i pengarna till fristående verksamhet som kompensation för inrättande av resursskola.

Bilaga 1

Enkätfrågor till specialpedagoger, kuratorer, skolsköterskan, rektorer

- Vilka elever anser du utmanar personalens kompetens mest?
- Hur bedömer du personalens samlade kompetens att möta elever som utmanar? (1= bristfällig, 5=mycket god)
- Hur väl anser du att det finns en samsyn bland personal på skolan när det gäller förhållningssätt mot elever som utmanar? (1=mycket låg, 5=mycket god)
- Anser du att det finns organisatoriska förutsättningar att möta behoven hos elever som utmanar? Motivera ditt svar
- Anser du att det finns elever som gynnas av en annan miljö än den som erbjuds i elevens ordinarie klass/ skola? Motivera ditt svar

Enkätfrågor till vårdnadshavare till barn med NPF-problematik

- Hur bedömer du personalens kompetens att möta ditt barns behov i skolan?
- Hur väl anser du att samsynen är bland personal på skolan när det gäller förhållningssätt mot ditt barn?
- - Anser du att skolan har organisatoriska förutsättningar att möta ditt barns behov? Motivera ditt svar.
- Anser du att ditt barn skulle gynnas av att undervisas i en annan miljö än i sin ordinarie klass/skola?
- Vilka risker ser du med att undervisning sker i annan miljö än ordinarie klass/skola? Motivera ditt svar.

Kommunförvaltningen**Utredning**

Dnr: Un 2021/11

Stefanie Sennevall
Elevhälsochef

Uppföljning inrättande av resursskola

Bakgrund

Utbildningsnämnden beslutade i juni 2018 att uppdra åt utbildningsavdelningen att utreda inrättandet av resursskola i Vellinge kommun. (dnr 2018/606). Utifrån utredningen presenterades handlingsförslag med tillhörande finansieringssystem.

I budget 2020 (dnr 2019/645) beslutades ersättning till resursskola med 1,2 mkr. Resursskolan ska drivas i kommunal regi och erbjudas elever i kommunal grundskola. Av de 1,2 mkr går 0,5 mkr till fristående verksamheter som motsvarande ersättning per elev.

Uppföljningens upplägg

Föreliggande uppföljning utgår från utbildningsavdelningens utredning från 2018-10-28 vars slutsats kan sammanfattas i följande punkter.

- Behovsinventering inför inrättande visar att behovet rör en mycket begränsad grupp elever.
- Resursskolan bör arbeta med flexibla lösningar med målbilden att mobilisera för en fungerande miljö på ordinarie skola. Målgruppen bör vara elever med komplexa skolsvårigheter varav psykisk ohälsa och/eller NPF-liknande problematik (neuropsykiatriska funktionsnedsättningar) är en av delarna. Skolan ska ha gjort bedömningen att eleven inte utvecklas i önskvärd riktning trots särskilda stödinsatser.
- Då man ser risker med särskiljande lösningar föreslås att erbjudandet om undervisning på resursskola är tidsbegränsat till 6 veckor. Skulle lösningen visa sig vara optimal och elevens behov vara en särskiljande lösning föreslås tiden kunna utökas.
- Elever med behov av varaktig skolgång i resursskola rekommenderas erbjudas plats på resursskola i närliggande kommun.
- NPF-teamet, ett centralt tvärprofessionellt resursteam med specialkompetens NPF, föreslås avgöra när en elev kan placeras och under hur lång tid. Innan avgörandet har kartläggning skett.

- Då placeringen rekommenderas vara tillfällig behåller hemskolans rektor ansvaret för eleven. Beslutet om undervisning på resursskola skrivs under av rektor.
- Resursskolan föreslås bemannas av tre heltidstjänster med tvärvetenskaplig kompetens. Undervisningen ska utformas utifrån resultat i kartläggning.
- Resursskolan föreslås vara placerad så att den inte inryms i någon skollokal.
- Samarbete med frivilligorganisationer och lokala aktörer anses ha en viktig roll i att tillhandahålla ett sammanhängande stöd.
- Vid utvärdering av upprättandet av resursskola bör förutsättningar och behov av varaktig placering för ett fåtal elever inom autismspektra undersökas.
- Kostnader för elevens vistelse på resursskolan föreslås delas mellan den centrala administrationen inom utbildningsavdelningen och den placerande skolenheten.

Uppföljningen inleds med en kort beskrivning av verksamheten. Därefter behandlas punkterna från utbildningsavdelningens utredning var för sig. Utredningens slutsatser varvas med utfall som diskuteras. Uppföljningen avslutas med en slutsats med förslag till fortsatt arbete.

Inledning

Resursskolans verksamhet startade i april 2020. Efter överläggningar med utbildningsavdelningens NPF-team beslutas att NPF-teamet slås ihop med resursskolan. NPF-teamet består vid denna tidpunkt av 1,5 tjänster med tvärprofessionell kompetens inom målgruppen. Deras uppgift har varit att genom insatser på kommunens grundskolor öka kompetensen kring NPF och inkluderande lösningar samt att i vissa ärenden underlätta samverkan mellan skola, vårdnadshavare och andra myndigheter.

Sammanslagningen upplevs gå hand i hand med utredningens förslag att NPF-teamet står för urvalsprocessen och säkrar dessutom att skolan har prövat alla möjligheter till att anpassa lärmiljön för eleven för att få till stånd lösningar som inte särskiljer. För att förtydliga nystarten får verksamheten ett nytt namn, Förstärkta teamet. Tjänsterna görs om så att personalen har del av sin tjänst i den tidigare konsultativa funktionen medan den andra delen ligger som undervisning på resursskolan.

Inför uppstart av verksamheten uttrycker rektorsgruppen en svårighet i att identifiera elever med behov av en i tid så begränsad vistelse på resursskola. Även kostnaden på 60 000 kronor för en sexveckorsperiod ses som en svårighet för skolan.

För att i en uppstart av verksamheten undanröja hindret som kostnaden innebär söks statsbidrag som skulle täcka de 60 000.

Den budgeterade ersättningen på 700 000 täcker en speciallärartjänst. Utöver detta söks statsbidrag som täcker ytterligare 1,5 tjänster.

För att täcka elevens behov av specialanpassad undervisning i kombination med stöd kring beteendeproblematik samt handledning till hemskolan bemannas förstärkta

teamet/resursskolan av en speciallärare, två lärare med specialkompetens inom NPF och en socialpedagog.

I syfte att stärka teamet och främja ett gemensamt förhållningssätt samt en effektiv ärendegång har teamet handledning av psykolog varannan vecka.

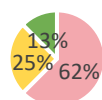
Målgrupp

I behovsinventeringen från 2019 framkom att behovet av platser var mycket lågt. Inventeringen visade att behoven gäller elever med skolsvårigheter grundade i en omfattande psykisk ohälsa, inte sällan relaterad till NPF-problematik. Det är dessa elever som i högsta grad utmanar skolornas möjligheter att anpassa ordinarie lärmiljöer.

Sedan starten i april 2020 har åtta ansökningar kommit in. Samtliga har en problematik som ligger inom NPF och visar på psykisk ohälsa. Två av eleverna har haft en långvarig frånvaro på heltid. Ansökningarna gäller elever i årskurs 5 till 9.

Fem av ansökningarna har mynnat ut i en plats på resursskolan, för resterande tre har

Huvudorsak vid ansökan till Förstärkta Teamet (8 st)



■ Problemskapande beteende ■ Problematisk skolfrånvaro ■ Utebliven skolframgång

handledning erbjudits för att ytterligare tillgängliggöra ordinarie lärmiljö. Samtliga elever har stora behov av stöd gällande impulsreglering exempelvis i form av träning av sociala färdigheter.

Elevernas utredningar har visat att de har behov av ett mindre, stimulireducerat skolsammanhang med individuella, flexibla lösningar. Tydliggörande pedagogik och ett lågaffektivt bemötande har skrivits fram som möjliggörare. Detta har kunnat erbjudas på resursskolan och eleverna har utvecklats på så vis att skolnärvaron ökat och att undervisning kunnat genomföras utifrån individanpassning.

Vid de utvärderingar som gjorts var sjätte vecka har det framkommit att elevernas behov av det mindre sammanhanget kvarstår och att hemskolan inte kunnat anpassa ordinarie lärmiljöer i tillräckligt hög grad. För fyra av eleverna har plats sökt på resursskola i annan kommun. En elev har fått en plats på en sådan skola, en elev har fått en skolplats kopplad till behandling via remiss från BUP. Resterande elever har det inte funnits platser till.

Problematiken kring särskiljning

I utredningen från 2019 beskrivs risker med särskiljande lösningar varför platsen på resursskolan ska vara tidsbegränsad med möjlighet till förlängning. Elever med behov

av varaktig lösning rekommenderas erbjudas plats på resursskola i närliggande kommun.

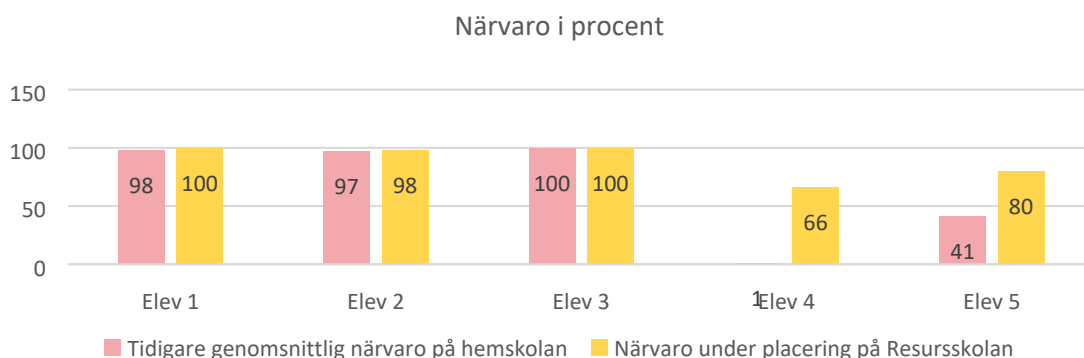
Vellinge kommun har idag sju elever på resursskola i annan kommun samt två elever på resursskola kopplad till behandling från BUP. Platserna på dessa skolor är få och eftertraktade.

För att säkerställa att den särskiljande lösningen är det bästa för eleven följs en ansökan alltid av ett uppdragssamtal med rektor. Dokumentation går igenom och elevens behov beskrivs liksom de insatser som gjorts. Förstärkta teamet gör observationer i klassrumsmiljö och handleder personal utifrån det. Görs bedömningen att skolmiljön inte går att tillgängliggöra tillräckligt snabbt erbjuds en plats på resursskolan. Under tiden eleven är på resursskolan arbetar förstärkta teamet fortsatt med hemskolan för att eleven ska kunna komma tillbaka.

De elever som erbjudits plats på resursskolan hittills har haft en komplex problematik och stora behov av stimulireducering vilket en ordinarie skola har svårt att erbjuda. På hemskolan har eleven haft svårt att kunna tillgodogöra sig kunskap och beskriver känslor av exkludering. I den särskiljande skolmiljön har eleverna funnit möjlighet till mer fokus och motivation. Eleverna uttrycker att de känner sig inkluderade i ett sammanhang men beskriver också en exkludering från hemskolan.

Eleverna som haft problematisk skolfrånvaro har ökat sin närvaro när de gått på resursskolan. De elever som haft sin placering huvudsakligen utifrån ett problemskapande beteende, har uppvisat mindre av ett utåtagerande beteende. Detta tolkas som tecken på ett för eleverna ökat välmående, vilket i sin tur är en förutsättning för att möjliggöra ökad kunskapsinhämtning. I ett längre perspektiv kan elevernas ökade välmående leda till mer mätbara data kring kunskapsinhämtning i form av betyg.

Den ökade skolnärvaron och en ökad möjlighet till fokus på undervisning ses som bevis på att den särskiljande lösningen gynnar eleven.



Urvalsprocessen

Förstärkta teamet tar emot ansökningar om utökat stöd kring en elev. Insatsen är i första hand handledning utifrån observation och kan leda till tillfällig placering på resursskolan. Det är rektor som ansöker om stödet. Arbetsgång för ansökan är upprättad

av förstärkta teamet. Ansökan följs alltid av ett uppdragssamtal utifrån vilket eventuell insats beslutas. Elevens behov styr insatsen.

Placering av resursskolan

Resursskolan är placerad i centrala Höllviken och har ingen anslutning till någon ordinarie skollokal.

Fördelar med detta ses i att eleven inte kommer i kontakt med den miljö som står för misslyckande. I vissa fall kan det också finnas ett lugn i att bryta möjligheter till destruktiva relationer.

Svårigheter ses i att en lokal långt ifrån en ordinarie skollokal inte erbjuder en utemiljö med rastaktiviteter och att specialsalar saknas. Eleverna på resursskolan saknar möjligheter att under tiden där exempelvis genomföra laborationer, ha slöjd, hemkunskap och idrott. Detta kan dock ses som en liten svårighet när elevens tid på resursskolan är begränsad till 6 veckor.

Distansen till en ordinarie skollokal försvårar samverkan lärare emellan gällande exempelvis bedömningskompetens och förhållningssätt.

Elever med behov av varaktig skolgång i resursskola

Uppföljningar visar att de elever som erbjudits plats på kommunens resursskola har ett behov av fortsatt stöd i form av en stimulereducering som ordinarie skola inte kan erbjuda. Två elever har kunnat erbjudas lösningar i annan kommun, men resterande har inte fått den möjligheten. Dessa elever har därför en fortsatt placering på resursskolan.

Rektors ansvar

Under elevens vistelse på resursskola är det avgörande för en god återgång att samverkan sker med hemskolan. Redan vid starten görs en plan för återgång till hemskolan. Rektor ansvarar för att denna samverkan hålls samt för uppföljningar.

I dagsläget debiteras rektor inte specifikt för placeringen. Istället fryses det tilläggsbelopp som skolan eventuellt erhållit för eleven. Frågan om ekonomisk ersättning kommer ses över inför läsåret 2021/2022.

Bemanning

I 2019 års utredning inför uppstart av resursskola föreslogs en bemanning med tvärvetenskaplig kompetens och en samverkan med dåvarande NPF-team. Utifrån detta har NPF-teamet och resursskolan kopplats ihop och teamet kallas nu Förstärkta teamet. För att möta elevernas behov bemannas Förstärkta teamet av en speciallärare med erfarenhet av särskild undervisningsgrupp, två lärare med specialistkunskap och erfarenhet av elever med NPF samt en socialpedagog med erfarenheter särskild undervisningsgrupp för elever med NPF-problematik.

Lärarnas legitimationer täcker majoriteten av grundskolans ämnen. Socialpedagogen står för den sociala träningen som liksom ämnen är schemalagd på resursskolan. Samtlig personal har erfarenhet av samverkan med andra myndigheter.

Till teamet finns kopplat en av skolpsykologerna som handleder varannan vecka.

Samarbete med frivilligorganisationer och lokala aktörer

För att kunna erbjuda eleverna på resursskolan ett sammanhängande stöd har kontakt tagits med två olika lokala aktörer i Höllviken med förhoppning att kunna starta samarbete under vårterminen -21.

Kungshaga gård är en verksamhet där eleverna kan erbjudas ett meningsfullt sammanhang genom bland annat skötsel av gårdens olika djur. Upplägget kan anpassas efter den enskilda elevens behov så att det i vissa fall kan handla om meningsfull aktivitet på eftermiddagarna efter skolan eller kanske i vissa fall under skoltid för ökat välmående.

För att kunna erbjuda eleverna fysisk aktivitet har kontakt tagits med Höllvikens boxningsklubb som har stor vana av att samarbeta med skolverksamhet.

Kostnad

De elever som ingår i resursskolans målgrupp har ett behov av specialanpassad undervisning i kombination med stöd kring beteendeproblematik. Samtidigt som eleven får ett intensivt stöd på resursskolan behöver hemskolans personal handledas i arbetet med anpassning av lärmiljön för att möjliggöra en lyckosam återgång. För att möta dessa behov bemannas förstärkta teamet/resursskolan av en speciallärare, två lärare med specialkompetens inom NPF och en socialpedagog.

Inför uppstart lyfter rektorsgruppen en svårighet att stå för 60 000 kronor för en sexveckorsperiod. En risk ses i att eleven inte får det stöd den har rätt till på grund av kostnaden.

För att undanröja det hinder kostnaden innebär bekostas platsen under en uppstartsperiod av statsbidrag istället.

Kostnaderna för personalen täcks under 2020/2021 av den i budgeten avsatta summan, elevhälsans budgeterade kostnad för det tidigare NPF-teamet samt av statsbidrag.

Sammanfattning

Resursskolan har sedan starten i april 2020 tagit emot fem elever och erbjudit dem en stimulerad lärmiljö, tydliggörande pedagogik och träning av sociala färdigheter. Insatsen har för samtliga elever lett till en positiv utveckling i form av ökad skolnärvaro och kunskapsutveckling.

Sammanläggningen med NPF-teamet samt statsbidrag har möjliggjort tvärprofessionell kompetens med hög ämnesbehörighet.

Ansökningarna till Förstärkta teamet visar att behovet av en särskiljande lösning är något större än utredningen från 2019 visat. Eleverna är fler och behoven är mer långsiktiga. Kombinerat med att fristående resursskolor i andra kommuner inte har möjlighet att utöka sina platser innebär detta att det finns behov av både fler platser och möjlighet till mer långsiktiga lösningar.

Målgruppen stämmer väl överens med den som kom fram i 2019 års behovsinventering. Resursskolans elever har upplevt den särskiljande lösningen som positiv i den bemärkelsen att de funnit möjlighet till mer fokus och motivation. En oro finns kring återgången till hemskolan och för att inte höra till där.

I ansökningsförfarandet söker rektor en insats för att tillgängliggöra lärmiljön för en elev skolan inte kunnat anpassa för i tillräckligt hög grad. Genom att insatsen i första hand görs på elevens skola säkrar vi att ingen elev särskiljs där detta inte är den bästa lösningen.

Hemskolans rektor ansvarar för att samverkan med resursskolan upprätthålls och att en plan för återgång görs och uppdateras. En modell för debitering av platsen kommer att tas fram inför läsåret 2021/2022.

Slutsats

Antalet ansökningar till förstärkta teamet och komplexiteten i dessa elevärenden visar att det finns olika behov av särskiljande lösningar. Den kortsiktiga lösningen som Vellinge kommuns resursskola erbjuder är kombinerad med en insats på elevens hemskola. Denna lösning är aktuell i de elevärenden där man i ett tidigt skede upptäcker skolsvårigheter kombinerade till lärmiljön.

Den kontinuerliga kontakten med hemskolan är viktig för att en återgång ska bli lyckad. I en god samverkan minskas elevens känsla av exkludering och lärmiljön på hemskolan kan samtidigt utvecklas så att eleven kan lyckas där.

För den kategori av elever där den stora skolan i sig, med dess många sociala kontakter och stresspåslag, är hindret för skolframgång verkar det krävas en mer långsiktig lösning där eleven har möjlighet att vara under en längre tid. Enligt utredningen inför upprättandet av resursskola bör förutsättningar och behov av varaktig placering för ett fåtal elever inom autismspektra undersökas. Förslagsvis startas en sådan utredning under 2021.

Elevernars positiva utveckling på resursskolan talar för att de gjorda placeringarna varit värdefulla samt att bemanningens utbildning, bakgrund och sammansättning varit gynnsam.

Stefanie Sennevall
Utbildningsavdelningen

Ärendets dnr: Un 2021/11

Un Au § 40

Uppföljning inrättande av resursskola

Initierat av

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

Utbildningsnämnden beslutade i juni 2018 att uppdra åt utbildningsavdelningen att utreda inrättandet av resursskola i Vellinge kommun (dnr 2018/606). Utifrån utredningen presenterades handlingsförslag med tillhörande finansieringssystem.

I budget 2020 (dnr 2019/645) beslutades ersättning till resursskola med 1,2 mkr. Resursskolan ska drivas i kommunal regi och erbjudas elever i kommunal grundskola. Av de 1,2 mkr går 0,5 mkr till fristående verksamheter som motsvarande ersättning per elev.

Föreliggande uppföljning utgår från Utbildningsavdelningens utredning från 2018-10-28 inför inrättandet. Uppföljningen inleds med en kort beskrivning av verksamheten. Därefter behandlas punkterna från 2018-års utredning var för sig. Utredningens slutsatser varvas med utfall som diskuteras. Uppföljningen avslutas med en slutsats med förslag till fortsatt arbete.

Beslutsunderlag

Utredning upprättad av biträdande utbildningschef Charlotte Sjö Dahl, 2020-12-02 - Utredning av resursskola.

Utredning upprättad av elevhälsochef Stefanie Sennevall, 2021-03-22 - Uppföljning inrättande av resursskola.

Beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår utbildningsnämnden besluta

1. Godkänna uppföljning av inrättande av resursskola.

Beslutet skickas till

Stefanie Sennevall, Elevhälsochef

Anders Grundberg, Utbildningschef

Ärendets dnr: Un 2021/286

Un Au § 42

Val av representanter i verksamhetsråd

Initierat av

Gustav Schyllert, ordförande

Ärendebeskrivning

Fyllnadsval till verksamhetsråden i Sandeplanskolan, Ljungensskolan, Höllviken nya skola, Framtidskompassen Västra Ingelstad, Framtidskompassen Vellinge, Håslövs byaskola, Ängdala skolor, Gyatrollets förskola och Vikenstugan efter Pia Lindgren (M), Mikael Kinning (C), Kajsa Willemo (M), Jerry Bjelk (SD), Anne Tomelius (M) ska förrättas.

Beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår Utbildningsnämnden besluta

1. Utse följande politiska kontaktpersoner

Sandeplanskolan: Pia Nyqvist (M)
Ljungensskolan: Fredrik Ceder (M)
Höllviken nya skola: Jan Brandberg (M) och _ (SD)
Framtidskompassen Västra Ingelstad: Jan Brandberg (M)
Framtidskompassen Vellinge: Nicklas Albing Schweitz (M)
Håslövs byaskola: Mia Wendt (M)
Ängdala skolor: _ (SD)
Gyatrollets förskola: Fredrik Ceder (M)
Vikenstugan: Mia Wendt (M)

Beslutet skickas till

Valda
Rektor Sandeplanskolan
Rektor Ljungensskolan
Rektor Höllviken nya skola
Rektor Framtidskompassen Västra Ingelstad
Rektor Framtidskompassen Vellinge
Rektor Håslövs byaskola
Rektor Ängdala skolor

Rektor Gyatrollets förskola
Rektor Vikenstugan