

## Kommunfullmäktige

**Sammanträdesdatum** 2024-04-22

**Plats** Kommunhuset, Måkläppen

**Tid** 18:00–22:15

**Paragrafer** 28–62

### Beslutande

#### Ledamöter

Anna Mannfalk (M), Ordförande  
Synnöve Frick (M), 1:e vice ordförande  
Kristian Svensson (SD), 2:e vice ordförande  
Carina Wutzler (M)  
Gustav Schyllert (M)  
Martin von Gertten (M)  
Mavis Zander (M)  
Marie-Louise Bergman (M)  
Bob Ericsson (M)  
Malin Fors (M)  
Hans Cedergren (M)  
Göran Holm (M)  
Anna Tinglöf (M)  
Lars Olin (M)  
Niklas Girvall (M)  
Margaretha Olsson (M)  
Eric Queckfeldt (M)  
Karin Lönnergård Grevendahl (M)  
Per-Ola Stjernqvist (M)  
Charlotte Wannius-Falk (M)  
Ann-Sofie Hörlin (M)  
Elisabeth Tedestål (M)  
Henrik Thorsell (L)  
Anders Cnattingius (L)  
Andreas Johansson (L)  
Ola Svantesson (L)  
Måns Weimarck (L)  
Mikael Dahlgren (L)  
Christian Jensen (L)  
Emelie Berndt Mozalewski (L)  
Karl-Johan Persson (SD)  
Jessica Stegrud (SD) § 28-51

**Kommunfullmäktige**

**Protokoll**

Dnr: Ks 2024/22

Christine Andersson (SD)  
Lena Henrikson (SD)  
Per-Erik Hennings (SD)  
Danijela Rasmusson (SD)  
Dick Stenberg (S)  
Sara Gröndahl (C)  
Jeanette Sällström (C)  
Tony Rydberg (KD)  
Håkan Wretsell (-)  
Anna Wendel (KD), § 28-45  
Angela Everbäck (MP)

*Tjänstgörande ersättare* Charlotte Tham (M)  
Bertil Wilén (L)  
Marja Hellstenius Harborn (L)  
Nicklas Lindén (SD)  
Elin Dahlberg (S)  
Agneta Persson (S)  
Ottie Andersson (C)  
Håkan Bjerking (MP)  
Birgitta Juhlin (KD), § 46-62

**Ej beslutande**

*Ersättare* Jesper von Wowern (M)  
Maria Wendt (M)  
Ann-Katrin Cedergren (M)  
Peter Jungbeck (M)  
Thommy Gransten (M)  
Lena Liepe (M)  
Pia Andersson (M)  
Maritha Holmgren (M)  
Annika Caesar (L)  
Kirsten Ahlgren (L)  
Lisbeth Kvist Hallgren (SD)  
Kristina Hansson (SD)  
Per Nilsén (C)  
Birgitta Juhlin (KD), § 28-45  
Richard Forsman (-)  
Filippa Rolf (MP)

*Tjänstemän och övriga* Charlotte Unosson, kommundirektör  
Ann-Christin Walméus, ekonomichef  
Marina Nillund, kanslichef  
Lena Ek, kommunssekreterare

**Utses att justera** Synnöve Frick (M) och Tony Rydberg (KD)

**Kommunfullmäktige**

**Protokoll**

Dnr: Ks 2024/22

**Justering,** Digital, 2024-05-02  
**plats och datum**

**Underskrifter**

Protokollet har justerats digitalt.  
Underskrifter finns sist i protokollet.

Anna Mannfalk (M)  
*Ordförande*

Synnöve Frick (M)  
*Justerare*

Tony Rydberg (KD)  
*Justerare*

Lena Ek  
*Sekreterare*

Kommunfullmäktige

Protokoll

Dnr: Ks 2024/22

## Anslagsbevis

Protokollet är justerat och tillkännagivet genom anslag.

**Organ** Kommunfullmäktige

**Sammanträdesdatum** 2024-04-22

**Datum då anslaget sätts upp** 2024-05-06

**Datum då anslaget tas ned** 2024-05-28

**Förvaringsplats för protokollet** Kommunhuset

### Underskrift

Anslaget har signerats digitalt.

Lena Ek

Kommunfullmäktige

Protokoll

Dnr: Ks 2024/22

Ärendets dnr: Ks 2022/584

Kf § 37

## Antagande av Planeringsstrategi - översyn av Vellinge kommuns översiktsplans aktualitet

### Initierat av

Rickard Persson, Samhällsbyggnadsavdelningen.

### Ärendebeskrivning

Varje kommun ska ha en aktuell översiktsplan som omfattar hela kommunens yta, land och hav. Under varje mandatperiod ska översiktsplanens aktualitet ses över. Aktualiseringen ska ske genom att kommunen antar en planeringsstrategi senast 24 månader efter ett ordinarie val.

Översiktsplanen måste vara aktuell för att hela PBL-systemet ska vara effektivt och för att planen ska fungera som vägledning vid beslut om exempelvis detaljplaner. Handläggningen av bygglov och förhandsbesked påverkas också av översiktsplanens aktualitet, eftersom översiktsplanen ligger till grund för lämplighetsprövningen. Därför kommer det att försvåra handläggningen av bygglov och förhandsbesked, om översiktsplanen upphör att vara aktuell.

Sedan Kommunstyrelsen gav förvaltningen i uppdrag att ta fram planeringsstrategin har förvaltningen arbetat under Samhällsbyggnadsgruppens styrning. Resultatet och slutsatserna av processen framgår av planeringsstrategidokumentet. Ärendet återremitterades i fullmäktige den 29 januari 2024. Förvaltningens behandling av återremissen framgår av tjänsteskrivelsen. Förslag till planeringsstrategi och därmed inriktning av kommunens översiktliga planering föreligger.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2024-03-04 från Rickard Persson, Samhällsbyggnadsavdelningen.

Bilagor:

Förslag till Planeringsstrategi Vellinge.

Länsstyrelsens underlag inför Vellinge kommuns beslut om planeringsstrategi.

Protokoll kommunfullmäktige 2024-01-29 § 10

Protokoll kommunstyrelsens arbetsutskott 2024-03-19 § 32

Protokoll kommunstyrelsen 2024-04-02 § 70

Kommunfullmäktige

Protokoll

Dnr: Ks 2024/22

### Tidigare behandling

Ärendet minoritetsåterremitterades i kommunfullmäktige 2024-01-29 § 10.  
Ärendet har därefter åter behandlats i kommunstyrelsens arbetsutskott 2024-03-19 § 32  
och i kommunstyrelsen 2024-04-02 § 70.

### Yrkande

Carina Wutzler (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag med instämmande från  
Orvar Turegård (S), Tony Rydberg (KD) och Sara Gröndahl (C).

Henrik Thorsell (L) yrkar enligt bilaga 4, med instämmande från Måns Weimarck (L)  
och Håkan Wretsell (-).

Karl-Johan Persson (SD) yrkar enligt bilaga 5,

Angela Everbäck (MP) yrkar enligt bilaga 6.

### Beslutsgång

Ordförande sammanfattar att det finns fyra förslag till beslut, kommunstyrelsens  
förslag, Liberalernas yrkande med instämmande från Håkan Wretsell (-),  
Sverigedemokraternas och Miljöpartiets yrkande.

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar  
enligt kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärs och genomförs.

Kommunstyrelsens förslag utgör huvudförslag.

Ordförande ställer förslagen från Liberalerna, Sverigedemokraterna och Miljöpartiet  
mot varandra som motförslag till huvudförslag och finner att Liberalernas yrkande  
utgör motförslag till huvudomröstningen.

Omröstning begärs på vilket yrkande som ska utgöra motförslag till kommunstyrelsens  
förslag som huvudförslag.

Ordförande ställer förslagen från Sverigedemokraterna och Miljöpartiet mot varandra som motförslag till Liberalernas yrkande och finner att Sverigedemokraternas yrkande utgör motförslag till Liberalernas yrkande om motförslag i huvudomröstningen.

Följande omröstningsordning ställs:

Den som vill bifalla Liberalernas yrkande som motförslag i huvudomröstningen röstar Ja.

Den som vill bifalla Sverigedemokraternas yrkande som motförslag i huvudomröstningen röstar Nej.

Vinner Nej har kommunfullmäktige beslutat utse Sverigedemokraternas yrkande som motförslag i huvudomröstningen.

Omröstningsresultat i omröstningen om motförslag:

12 Ja-röster    8 Nej-röster    31 Avstår, bilaga 7.

Ordförande konstaterar att kommunfullmäktige beslutar utse Liberalernas yrkande som motförslag i huvudomröstningen.

Följande omröstningsordning ställs i huvudomröstningen:

Den som vill bifalla kommunstyrelsens förslag röstar Ja.

Den som vill bifalla Liberalernas yrkande röstar Nej.

Vinner Nej har kommunfullmäktige beslutat bifalla Liberalernas yrkande.

Omröstningsresultat i omröstningen i huvudomröstningen:

31 Ja-röster    20 Nej-röster, bilaga 8.

Ordförande konstaterar att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag, d v s anta Planeringsstrategi Vellinge enligt 3 kap. 23 § plan- och bygglagen.

Kommunfullmäktige

Protokoll

Dnr: Ks 2024/22

## Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. Anta Planeringsstrategi Vellinge enligt 3 kap. 23 § plan- och bygglagen.

## Reservation

Miljöpartiet reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande, bilaga 9.

Liberalerna reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande, bilaga 10.

Håkan Wretsell (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande, bilaga 11.

## Beslutet skickas till

Länsstyrelsen i Skåne län  
Miljö- och byggnadsnämnden  
Tekniska nämnden  
Omsorgsnämnden  
Utbildningsnämnden.

Protokollet har justerats digitalt

Utdragsbestyrkande





## Yrkande

Vellinge Kommun  
Kommunstyrelsen



2024-04-02

## Angående Planeringsstrategi

Dagens ärende avser att förvaltningen efter återremiss i kommunfullmäktige återkommit med en mer utförlig motivering till varför man vidhåller samma förslag till beslut som förra gången.

Liberalerna ser inte att förvaltningens utökade motivering läker de brister som Liberalerna påvisade till grund för återremissen. Vår utvecklade argumentation från kommunfullmäktige kvarstår och återfinns som bilaga till dagens yrkande.

Förvaltningen skriver i sitt nya yrkande bland annat:

- "En översiktsplan är kommunens viktigaste och mest långsiktiga planinstrument"
- "En översiktsplan är både ett strategiskt dokument som ska nyttjas som vision och politiskt handlingsprogram"
- "Varje kommun ska ha en aktuell översiktsplan"
- "Översiktsplanen ska vara aktuell för att hela PBL-systemet ska vara effektivt och för att planen ska fungera som vägledning vid beslut exempelvis om detaljplaner."
- "En översiktsplan genomgår samråd med staten genom länsstyrelsen, allmänheten, väghållare, intresseföreningar m fl och utgör en grund för en god dialog där kommunens medlemmar kan bli mer delaktiga i kommunens utveckling"
- "De formella kraven på planeringsstrategins innehåll är av begränsad omfattning, vilket möjliggör att strategin kan hållas kortfattad"
- "Till skillnad från en översiktsplan som utgör överenskommelse med staten och samråds med allmänheten finns det inget krav på detta vid framtagande av planeringsstrategin"

Det är tydligt av förvaltningens svar att förslag till beslut innebär att Vellinge kommun INTE vill samråda med staten eller bjuda in kommunmedborgarna till samråd kring de omfattande förändringar av svensk lagstiftning och av vår omvärld och samhälle som anges i bilagan. Förvaltningens förslag innebär att förändringar av kommunens viktigaste och mest långsiktiga plandokument ska hanteras enbart på det sätt den politiska majoriteten i kommunfullmäktige beslutar. Förslaget till beslut innebär också att kommunen aktivt efterfrågar en låg ambition vad gäller kvalitet i planarbetet. Den föreslagna planeringsstrategin omfattar sex sidor, inklusive försättsblad.

Vellinge Kommuns Översiktsplan 2010, beslutad 2013, ska som en följd av förvaltningens förslag leva vidare med modifieringar, vilka kan göras helt utan samverkan med medborgare, regionen eller staten.

**Vi yrkar därför att KS ska föreslå KF besluta:**  
**att planeringsstrategin ska ange att arbete med att ta fram en ny översiktsplan ska påbörjas under mandatperioden**  
**att Översiktsplan 2010 ska vara giltig tills dess att den nya översiktsplanen blivit godkänd**  
**att föreslagen Planeringsstrategi i övriga delar ska godkännas**  
**att behov av nödvändiga ekonomiska medel för framtagande av en ny översiktsplan ska utredas och ingå i budget från och med det kalenderår arbetet inleds**

Liberalerna i Vellinge

Henrik Thorsell  
Måns Weimarck

Kf 2024-04-22

**Sverigedemokraternas yrkande i ärende 10, Planeringsstrategi – översyn av Vellinge kommuns översiktsplans aktualitet**

Sverigedemokraterna yrkar på följande tillägg och ändringar

S 4.

Planeringsarbetet tar hänsyn till bostadsförsörjningsplanen, antagen 2023. Om bostadsförsörjningsplanen ska förverkligas innebär det att Vellinge kommun bryter mot 3 kap 4 § miljöbalken genom att ta jordbruksmark i anspråk. Hela bostadsförsörjningsplanen är dessutom felaktig eftersom den inte utgår ifrån en bedömning av kommuninvånarnas bostadsbehov utan är baserad på moderaternas önskan om att exploatera mer av kommunen. Detta framgår av Länsstyrelsens yttrande till bostadsförsörjningsplanen.

Följande nya planeringsförutsättningar innebär nya förutsättningar för den översiktliga planeringen, s 3

- Att skydd mot stigande havsnivåer i 100-årsperspektivet, dvs tidsperspektivet å 2150 ska strykas, sidan 3,

Övergripande utbyggnadsstrategier, s 5

- Att punkterna 1) strategi för flerkärnighet och 3) strategi för tyngdpunkt på utbyggnad i Vellinge tätort och östra kommundelen aktuell ska strykas, s 5
- Att lägga till punkten – Strategi för bebyggelse utifrån kommuninvånarnas behov,

Strategi grön- och blåstruktur, landsbygd och jordbruksmark, s 5

- Att lägga till punkten Restriktiv hållning till bebyggelse i kyrkbyarna

Vellinge, Hököpinge, Gessie, s 5

- Att stryka punkten 3 ”förtätning/omvandling i större utsträckning än utvidgning på jordbruksmark”

Arrie, Västra Ingelstad och Östra Grevie, s 5

- Att ändra punkten 1 till ”restriktiv utbyggnad i östra kommundelarna

Skanör Falsterbo, s 5

- Att stryka punkten 2 ”behov av åretruntboende”

Höllviken, Ljunghusen, Rängssand, s 5

- Att stryka punkten 2 ”behov av flerbostadshus”
- Att ändra punkten 3 till ”restriktiv hållning till ny bebyggelse

Under Fortsatt arbete med Vellinges översiktliga planering, s 6

- Att under punkten 3 stryka ”skydd mot stigande havsnivåer”

Karl-Johan Persson (SD)  
Ledamot i kommunfullmäktige



## Ändringsyrkande

### Ärende 10. Antagande av Planeringsstrategi - översyn av Vellinge kommuns översiktsplans aktualitet

Ärendets dnr: Ks 2022/584

Miljöpartiet yrkar.

1. **att** planeringsstrategin ska ange att arbete med att ta fram en ny översiktsplan ska påbörjas under mandatperioden
2. **att** behov av nödvändiga ekonomiska medel för framtagande av en ny översiktsplan ska utredas och ingå i budget från och med det kalenderår arbetet inleds

Miljöpartiet menar att då de ändrade planeringsförutsättningarna är av stor betydelse för översiktsplanens aktualitet, ska kommunen jobba med en ny Översiktsplan. Översiktsplanen behöver uppdateras i betydande omfattning och då det är många ändringar som är aktuella, så är det lämpligt att upprätta en ny översiktsplan för att planen ska bli tydlig.

Miljöpartiet ställer sig **inte** bakom att nuvarande Vellinge Översiktsplan ska bedömas som aktuell då det gäller den övergripande strategiska inriktningen.

Miljöpartiet ställde sig **inte** bakom gällande ÖP:s vision att befolkningen ska öka med 1% om året fram till 2050.

Miljöpartiet har tydligt tagit ställning för bevarande av jordbruksmark. Vi ställde oss därmed **inte** bakom beslutet om den **Fördjupade översiktsplanen för Östra Höllviken**. Den innebär att jordbruksmark offras för exploatering. FÖP Östra Höllviken menar vi inte ska vara aktuell längre. Att bevara jordbruksmark i kommunen måste prioriteras.

Miljöpartiet vill bevara området i Norra Ljunghusen som naturområde och att det inte ska bebyggas. Vi ställer oss **inte** bakom den **aktualisering av ÖP** som gjordes 2017. Där det inte beaktades att vissa områden som i Naturvårdsprogrammet utpekats som bevaransvärda borde utgått från den aktualisering som då gjordes av ÖP. I stället tog kommunen ställning till att bostäder kan prövas på platsen. Något Miljöpartiet har motsatt sig. En ny ÖP behöver tydliggöra var naturområden ska ges ytterligare skydd.

Miljöpartiet vill utöka de skyddade områdena och har vid antagande av **Översiktsplan för Vellinge kommuns havsområde** lämnat yrkanden som hade

till syfte att stärka skyddade områden. Våra yrkanden avsågs och i Översiktsplan för Vellinge kommuns havsområde tas det tyvärr tydlig ställning till att kommunen "inte avser att ändra befintliga naturreservat eller föreslå nya kommunala naturreservat."

I föreslagen Planeringsstrategi läggs fram att nuvarande ÖP måste ändras när det gäller Markanvändningskartan (nuvarande ÖP är inte relevant längre) när det gäller utbyggnadsområden och infrastruktur, med tydligare strategier för grön-blå struktur och hållbarhet/klimat. Samt att nya planeringsförutsättningar ska arbetas in i ÖP såsom vattenplanering, planering för blå strukturer, skydd mot stigande havsnivåer i 100-års perspektivet samt förutsättningar för alla energislag.

I övrigt så pekar den analys som är gjord av kommunen, att ett antal områden behöver inarbetas i ÖP, mot bakgrund av Lagändringar, Miljö kvalitetsnormer, Riksinressen, Hälsa och säkerhet, Hushållning med mark och vatten samt Strategier för hållbar utveckling.

Detta stärker vår åsikt om att en ny ÖP ska vara målsättningen.

En ny ÖP behöver tydligt visa på en mer restriktiv hållning avseende exploatering generellt. Att orternas karaktärer och skala ska respekteras övergripande.

En ny ÖP behöver omarbetas så den ger stöd till EU:s nya klimatlag med "Fit for 55". Lagstiftningspaketet Fit for 55 innehåller ny eller uppdaterad lagstiftning på klimat-, energi- och transportområdena som ska leda till att EU-länderna minskar utsläppen med minst 55 procent till 2030 och når klimatneutralitet senast 2050.

Barnkonventionen och barnrättsperspektivet måste tydliggöras. Särskild hänsyn behöver tas till att barn involveras i processen.

Det som följer av agenda 2030 behöver bli tydligt.

Sen tidigare finns ett politiskt beslut avseende att en Gröntstrukturplan ska tas fram, vi ställer oss frågande till att det beslutet skulle upphävas genom att Planeringsstrategin har en punkt om att en strategi för grön-blå struktur skulle läggas in i nuvarande ÖP.

*I Riktlinjerna för bostadsförsörjning 2030 står det bland annat: "Gällande översiktsplan, ÖP2010, har en överkapacitet i förhållande till kommunens önskade maximala befolkningstillväxt."*

Miljöpartiet har vid antagande av *Riktlinjerna för bostadsförsörjning 2030* bland annat yrkat att: "Miljöpartiet har länge förordat en lägre befolkningstillväxt generellt, för vissa delar av kommunen ca 0,5%. Vi menar att det i områdena Skanör-Falsterbo, Ljunghusen och Höllviken inte ska planeras för ny byggnation som tar natur i anspråk. I dessa områden så sker en konvertering från fritidsboende till året runt bostäder (förutom i Falsterbo där även omvänd konvertering förekommer) och tomter styckas upp med fler bostäder som följd. Här bör denna konvertering vara det som tillåts, men i övrigt avvakta med nybyggnation som driver upp befolkningstillväxten ytterligare. I Rängs sand är vi eniga i att befolkningstillväxten måste hållas tillbaka. Miljöpartiet förespråkar därför att när ny ÖP ska tas fram, så måste detta beaktas.

Värdefull jordbruksmark måste skyddas, helt i enlighet med vad Program för hållbar utveckling lyfter fram.

För att fortsatt motverka oönskad förtätning och omvandling av natur/rekreatiomsområden, menar Mp att kommunen ska avstyra projektet Gläntan vid Falsterbokanalen och Ljunghusen 12:6, norr om väg 100.

Kommunen behöver planera för fler hyresrätter. Vi menar att det kan ske genom marklovsanvisningar för projekt med hyresbostäder. ”

Miljöpartiet de gröna

Angela Everbäck Jan Björkman Håkan Bjerking Filippa Rolf









Ledamöter	Närvaro	Ersättare	Ja	Nej	Avstår	Ja	Nej	Avstår	Ja	Nej	Avstår
<b>Henrik Thorsell (L)</b>				X							
Annanda Weimarek (L)		Bertil Wilén (L)		X							
Anders Chatteringius (L)				X							
Andreas Johansson (L)		Marja Hellstenius-Harborn (L)		X							
Ola Svantesson (L)				X							
Måns Weimarck (L)				X							
Mikael Dahlgren (L)				X							
Christian Jensen (L)				X							
Emilie Berndt (L)				X							
<b>Karl-Johan Persson (SD)</b>				X							
Jessica Stegrud (SD)				X							
Kristian Svensson (SD)				X							
Cristine Andersson (SD)				X							
Lina Henriksson (SD)				X							
Suzanne Lindström (SD)		Nicklas Lindén (SD)		X							
Pär-Erik Hennings (SD)				X							
Danijela Rasmusson (SD)				X							
<b>Osvar Turegård (S)</b>					X						
Birgitta Tengqvist (S)		Elin Dahlberg (S)		X							
Pera Revemarek (S)		Agneta Persson (S)		X							
Dick Stenberg (S)				X							
<b>Sara Gröndahl (C)</b>				X							
Anders Johansson (C)		Ottie Andersson (C)		X							
Jeanette Sällström (C)				X							
<b>Tony Rydberg (KD)</b>				X							
Anna Karlsson (KD)				X							
<b>Ångela Everbäck (MP)</b>					X						
Jan Björkman (MP)		Håkan Bjerking (MP)			X						
Håkan Wretsell (-)					X						
<b>Anna Mannfalk (M) ordf</b>				X							
<b>ANTAL RÖSTER</b>				31	20						



## Reservation

### Ärende 10. Antagande av Planeringsstrategi - översyn av Vellinge kommuns översiktsplans aktualitet

Ärendets dnr: Ks 2022/584

Då vårt yrkande enligt nedan inte bifölls reserverar vi oss mot beslutet.

**att** planeringsstrategin ska ange att arbete med att ta fram en ny översiktsplan ska påbörjas under mandatperioden  
**att** behov av nödvändiga ekonomiska medel för framtagande av en ny översiktsplan ska utredas och ingå i budget från och med det kalenderår arbetet inleds

Miljöpartiet menar att då de ändrade planeringsförutsättningarna är av stor betydelse för översiktsplanens aktualitet, ska kommunen jobba med en ny Översiktsplan. Översiktsplanen behöver uppdateras i betydande omfattning och då det är många ändringar som är aktuella, så är det lämpligt att upprätta en ny översiktsplan för att planen ska bli tydlig.

Miljöpartiet ställer sig **inte** bakom att nuvarande Vellinge Översiktsplan ska bedömas som aktuell då det gäller den övergripande strategiska inriktningen.

Miljöpartiet ställde sig **inte** bakom gällande ÖP:s vision att befolkningen ska öka med 1% om året fram till 2050.

Miljöpartiet har tydligt tagit ställning för bevarande av jordbruksmark. Vi ställde oss därmed **inte** bakom beslutet om den **Fördjupade översiktsplanen för Östra Höllviken**. Den innebär att jordbruksmark offras för exploatering. FÖP Östra Höllviken menar vi inte ska vara aktuell längre.  
Att bevara jordbruksmark i kommunen måste prioriteras.

Miljöpartiet vill bevara området i Norra Ljunghusen som naturområde och att det inte ska bebyggas. Vi ställer oss **inte** bakom den **aktualisering av ÖP** som gjordes 2017. Där det inte beaktades att vissa områden som i Naturvårdsprogrammet utpekats som bevaransvärda borde utgått från den aktualisering som då gjordes av ÖP. I stället tog kommunen ställning till att bostäder kan prövas på platsen. Något Miljöpartiet har motsatt sig.  
En ny ÖP behöver tydliggöra var naturområden ska ges ytterligare skydd.

Miljöpartiet vill utöka de skyddade områdena och har vid antagande av **Översiktsplan för Vellinge kommuns havsområde** lämnat yrkanden som hade

till syfte att stärka skyddade områden. Våra yrkanden avsågs och i Översiktsplan för Vellinge kommuns havsområde tas det tyvärr tydlig ställning till att kommunen "inte avser att ändra befintliga naturreservat eller föreslå nya kommunala naturreservat."

I föreslagen Planeringsstrategi läggs fram att nuvarande ÖP måste ändras när det gäller Markanvändningskartan (nuvarande ÖP är inte relevant längre) när det gäller utbyggnadsområden och infrastruktur, med tydligare strategier för grön-blå struktur och hållbarhet/klimat. Samt att nya planeringsförutsättningar ska arbetas in i ÖP såsom vattenplanering, planering för blå strukturer, skydd mot stigande havsnivåer i 100-års perspektivet samt förutsättningar för alla energislag.

I övrigt så pekar den analys som är gjord av kommunen, att ett antal områden behöver inarbetas i ÖP, mot bakgrund av Lagändringar, Miljö kvalitetsnormer, Riksinressen, Hälsa och säkerhet, Hushållning med mark och vatten samt Strategier för hållbar utveckling.

Detta stärker vår åsikt om att en ny ÖP ska vara målsättningen.

En ny ÖP behöver tydligt visa på en mer restriktiv hållning avseende exploatering generellt. Att orternas karaktärer och skala ska respekteras övergripande.

En ny ÖP behöver omarbetas så den ger stöd till EU:s nya klimatlag med "Fit for 55". Lagstiftningspaketet Fit for 55 innehåller ny eller uppdaterad lagstiftning på klimat-, energi- och transportområdena som ska leda till att EU-länderna minskar utsläppen med minst 55 procent till 2030 och når klimatneutralitet senast 2050.

Barnkonventionen och barnrättsperspektivet måste tydliggöras. Särskild hänsyn behöver tas till att barn involveras i processen.

Det som följer av agenda 2030 behöver bli tydligt.

Sen tidigare finns ett politiskt beslut avseende att en Gröntstrukturplan ska tas fram, vi ställer oss frågande till att det beslutet skulle upphävas genom att Planeringsstrategin har en punkt om att en strategi för grön-blå struktur skulle läggas in i nuvarande ÖP.

*I Riktlinjerna för bostadsförsörjning 2030 står det bland annat: "Gällande översiktsplan, ÖP2010, har en överkapacitet i förhållande till kommunens önskade maximala befolkningstillväxt."*

Miljöpartiet har vid antagande av *Riktlinjerna för bostadsförsörjning 2030* bland annat yrkat att: "Miljöpartiet har länge förordat en lägre befolkningstillväxt generellt, för vissa delar av kommunen ca 0,5%. Vi menar att det i områdena Skanör-Falsterbo, Ljunghusen och Höllviken inte ska planeras för ny byggnation som tar natur i anspråk. I dessa områden så sker en konvertering från fritidsboende till året runt bostäder (förutom i Falsterbo där även omvänd konvertering förekommer) och tomter styckas upp med fler bostäder som följd. Här bör denna konvertering vara det som tillåts, men i övrigt avvakta med nybyggnation som driver upp befolkningstillväxten ytterligare. I Rängs sand är vi eniga i att befolkningstillväxten måste hållas tillbaka. Miljöpartiet förespråkar därför att när ny ÖP ska tas fram, så måste detta beaktas.

Värdefull jordbruksmark måste skyddas, helt i enlighet med vad Program för hållbar utveckling lyfter fram.

För att fortsatt motverka oönskad förtätning och omvandling av natur/rekreatiomsområden, menar Mp att kommunen ska avstyra projektet Gläntan vid Falsterbokanalen och Ljunghusen 12:6, norr om väg 100.

Kommunen behöver planera för fler hyresrätter. Vi menar att det kan ske genom marklovsanvisningar för projekt med hyresbostäder. ”

Miljöpartiet de gröna

Angela Everbäck Håkan Bjerking Filippa Rolf

## Reservation – Antagande av planeringsstrategi – översyn av Vellinge kommuns översiktsplans aktualitet

Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet att anta planeringsstrategin.

Sverigedemokraterna anser att den övergripande utbyggnadsstrategin ska utgå ifrån kommuninvånarnas behov och inte ha något fokus på inflyttning till kommunen. Vi vill stryka "Strategi för flerkärnighet" och "tyngdpunkt på utbyggnad i Vellinge och östra delarna" då vi anser att flerkärnighet står i konflikt mot att bevara byarnas karaktär, precis som tyngdpunkt på utbyggnad i östra delarna står i konflikt mot en restriktiv hållning till bebyggelse på jordbruksmark.

I strategi för landsbygd så vill Sverigedemokraterna lägga till i planeringsstrategin "Restriktiv hållning till bebyggelse i kyrkbyarna", för att bevara kulturmiljön.

Förtätning och omvandling av Hököpinge och Gessie ska endast tillåtas i mindre omfattning för att inte stå i konflikt med att bevara orternas skala och karaktär.

Sverigedemokraterna anser att Arrie, V.Engelstad och Ö.Grevie ska ha en "Restriktiv utbyggnad i östra delarna"

Under stycket Skanör, Falsterbo vill vi stryka "behov av åretruntboende" då vi anser att det är irrelevant för en ÖP.

Under stycket Höllviken, Ljunghusen, Räng Sand vill vi stryka punkten 2 "behov av flerbostadshus" då tillgång till lämplig plats för bebyggelse är liten eller obefintlig. Här skulle vi också vilja ändra punkten 3 till "Restriktiv hållning till ny bebyggelse".

Karl-Johan Persson (SD)  
Ledamot i kommunfullmäktige

Bilaga 11

Håkan Wretsell Ställningstagande KF 2024 04 22

10. Antagande av Planeringsstrategi - översyn av Vellinge kommuns översiktsplans aktualitet

**RESERVATION**

**Kommunförvaltningen**

**Tjänsteskrivelse**

Dnr: Ks 2022/584.721

Rickard Persson  
Översiktsplanarkitekt

## Planeringsstrategi - översyn av Vellinge kommuns översiktsplans aktualitet

### Bakgrund

Översiktsplanen är ett strategiskt politiskt dokument som ska spegla den rådande politiska majoritetens uppfattning om byggande, mark- och vattenanvändning och hushållning med naturresurser.

Varje kommun ska ha en aktuell översiktsplan som omfattar hela kommunens yta, land och hav. Under varje mandatperiod ska översiktsplanens aktualitet ses över. Aktualiseringen ska ske genom att kommunen antar en planeringsstrategi senast 24 månader efter ett ordinarie val.

Länsstyrelsen översände till kommunen statens underlag inför kommunens beslut den 9 september 2022.

Kommunstyrelsen gav i beslut 2023-03-07 § 64 plan- och exploateringsenheten i uppdrag att påbörja arbetet med en planeringsstrategi som ska antas av Kommunfullmäktige senast 2024-09-11 och utsåg Samhällsbyggnadsgruppen till politisk styrgrupp. Vidare angavs målsättningen att utkast på planeringsstrategi finns framtagen till årsskiftet 2023/2024.

Sedan Kommunstyrelsen gav förvaltningen i uppdrag att ta fram planeringsstrategin har förvaltningen genomfört tre workshops (2023-04-21, 2023-06-09, och 2023-08-18) i Samhällsbyggnadsgruppen samt presenterat arbetet vid ytterligare två tillfällen (2023-05-25 och 2023-11-17) för genomgång av lagstiftningens krav och för avstämning av arbetet. Vidare har förvaltningen bearbetat och bedömt det statliga underlaget som länsstyrelsen har översänt till kommunen. Resultatet och slutsatserna av processen framgår av planeringsstrategidokumentet.

Förslag till planeringsstrategi förelåg för Kommunfullmäktiges beslut 2024-01-29. Kommunfullmäktige beslöt att minoritetsåterremittera ärendet enligt Liberalernas förslag daterat 2024-01-16 med uppdraget att föreslå beslut till hur kommunens strategi ska leda fram till att en ny översiktsplan tas fram.

Förvaltningen har behandlat återremissen. Förslag till beslut föreligger.



## **Fördjupad beskrivning av ärendet**

### Vad är en översiktsplan?

En översiktsplan är kommunens viktigaste och mest långsiktiga planinstrument som redovisar användning, bevarande och föreslagna förändring av kommunens mark- och vattenområden. Planen redovisar vilken inriktning kommunen har för framtida bebyggelseutveckling och annan markanvändning.

En översiktsplan är både ett strategiskt dokument som ska nyttjas som vision och politiskt handlingsprogram för kommunen och ett redskap för lovgivning och tillståndsprövning enligt plan- och bygglagen och andra lagstiftningar.

En översiktsplan utgör överenskommelsen mellan stat och kommun och visar hur värden med nationell eller internationell status ska beaktas vid planering och byggande. Staten redovisar sin syn på kommunens översiktsplan i sitt granskningsyttrande, som är ett dokument som bifogas översiktsplanen. I de delar staten och kommunen inte är överens om innehållet i översiktsplanen gäller inte översiktsplanen som vägledande.

En översiktsplan innehåller en markanvändningskarta som redovisar planerad infrastruktur och bebyggelse. Kartan har stor betydelse som vägledning för om kommunen kan inleda ett detaljplanearbete.

En översiktsplan är inte juridiskt bindande utan vägledande för andra juridiskt bindande beslut (detaljplaner, miljötillstånd för vindkraft, förhandsbesked, naturreservat, vägplaner, strandskydd m.fl.). Den bidrar till att förenkla och effektivisera handläggningen av sådana ärenden. Översiktsplanens intentioner specificeras och fullföljs i andra ärenden vars beslut har rättsverkan. Överprövande instanser (t.ex. Mark- och miljödomstolen) fäster stor vikt vid översiktsplanen vid fastställandet av sådana beslut.

En översiktsplan utgör inte myndighetsutövning mot någon enskild utan översiktsplanen ska väga de allmänna intressena mot varandra och redovisa kommunens ställningstagande i intressekonflikter mellan allmänna intressen. Översiktsplanen ska inte väga allmänna mot enskilda intressen.

En översiktsplan genomgår samråd med staten genom länsstyrelsen, allmänheten, väghållare, intresseföreningar m.fl. och utgör en grund för en god dialog där kommunens medlemmar kan bli mer delaktiga i kommunens utveckling. Enskilda kan inte vara sakägare i en översiktsplaneprocess.

### Vad är en planeringsstrategi?

Plan- och bygglagen ändrades den 1 april 2020 för att göra plan- och byggprocesserna i kommunerna bättre och mer effektiva. Bland annat ska kommunerna göra en planeringsstrategi senast 24 månader efter varje val.

I planeringsstrategin ska kommunfullmäktige bedöma om översiktsplanen är aktuell och ta ställning till kommunens fortsatta arbete med översiktsplaneringen. Planeringsstrategin ersätter de nuvarande kraven som säger att översiktsplanen ska aktualitetsprövas en gång varje mandatperiod. Innehållet i översiktsplanen ska också förtydligas, för att underlätta dialogen mellan stat och kommun om hur bebyggelsen ska utvecklas.

Planeringsstrategin bidrar till en översiktsplanering som bedrivs kontinuerligt och på så vis kan förändrade förutsättningar fångas. Översiktsplaneringen ges därmed, med den nya lagstiftningen, en större politisk betydelse. Planeringsstrategin ersätter den tidigare aktualiseringsprocessen för översiktsplanen. Vellinge kommuns kommuntäckande översiktsplan aktualiserades senast 2017-12-06 i Kommunfullmäktige.

Syftet med planeringsstrategin är att den ska främja en ökad kontinuerlig översiktsplanering för att hålla översiktsplanen aktuell. Om översiktsplanen regelbundet blir föremål för politisk helhetsbedömning blir det också klarlagt om planen fortfarande ger uttryck för de övergripande politiska målen i kommunen. Kommuninvånare, näringsliv och intresseorganisationer med flera behöver kunna lita på att översiktsplanen uttrycker den aktuella politiska inställningen till bebyggelseutvecklingen i olika delar av kommunen eller om översiktsplanens ställningstaganden kan komma att ändras.

Planeringsstrategin i sig innebär dock ingen ändring av översiktsplanen utan ska enbart tala om vad kommunen ska fokusera på i översiktsplaneringen och om det finns delar av planen som behöver ändras.

Kommunen är skyldig att ha en aktuell översiktsplan. Om kommunen inte antar en planeringsstrategi inom avsett tidsintervall anses översiktsplanen i sin helhet vara inaktuell. Detta gäller första gången efter 11 september 2024.

Översiktsplanen måste vara aktuell för att hela PBL-systemet ska vara effektivt och för att planen ska fungera som vägledning vid beslut om exempelvis detaljplaner. Handläggningen av bygglov och förhandsbesked påverkas också av översiktsplanens aktualitet, eftersom översiktsplanen ligger till grund för lämplighetsprövningen. Därför kommer det att försvåra handläggningen av bygglov och förhandsbesked, om översiktsplanen upphör att vara aktuell. Detta gäller även andra prövningar av tillstånd och ärenden enligt andra lagstiftningar som till exempel miljöbalken.

En inaktuell översiktsplan innebär också att andra myndigheter får göra egna bedömningar gällande hanteringen av den fysiska miljön vid beslut om exempelvis tillstånd enligt miljöbalken. Det är också viktigt att översiktsplanen är aktuell för att företrädare för regional och statlig planering ska kunna väga in kommunens ställningstaganden, till exempel vid planering av ny infrastruktur.

#### Formkrav på planeringsstrategin

De formella kraven på planeringsstrategins innehåll är av begränsad omfattning, vilket möjliggör att strategin kan hållas kortfattad.

Formkraven innebär att planeringsstrategin är ett kommunalt ställningstagande. Till skillnad från en översiktsplan som utgör överenskommelse med staten och samråds med allmänheten finns det inget krav på detta vid framtagandet av planeringsstrategin.

## Behandling och bedömning av återremiss

### Yrkande

Av återremissyrkandet framgår att liberalerna anser att en ny översiktsplan för kommunen måste tas fram och att det inte är tillräckligt att i en planeringsstrategi planera för enstaka justeringar av befintlig plan. Vidare anser liberalerna att förändrade förutsättningar vad gäller energiförsörjning, säkerhetshot, ny tillgänglig teknik för elbilar, klimatmål, Vellinge kommuns beslut om skydd mot stigande havsnivåer, miljömål, beslut inom trafik och buller med flera områden gör att en ändring av befintlig översiktsplan inte är tillräckligt. Avslutningsvis anser liberalerna att det är självklart ur ett allmänt tidsperspektiv att Översiktsplan 2010 behöver ersättas av Översiktsplan 2024.

### Förvaltningens bemötande

#### *Bakgrund - Hur ofta bör kommunen anta en ny översiktsplan?*

Av återremissyrkandet framgår att liberalerna bl.a. anser att en ny översiktsplan ska antas utifrån det faktum att översiktsplanen är gammal. Förvaltningen har gått igenom lagstiftningen inom området för en fördjupad bedömning av frågan.

Regeringen ansåg ursprungligen, vid införandet av en obligatorisk översiktsplan i den äldre plan- och bygglagen (1987:10), inte att det behövdes några särskilda bestämmelser om hur ofta kommunen borde anta en ny översiktsplan då det berodde på de lokala förhållandena. Regeringen hade en pragmatisk inställning som sammanfattningsvis innebar att det efterhand som översiktsplanens tillägg och ändringar blev oöverskådliga fanns skäl att anta en ny (Prop. 1985/86:1 s. 132).

Aktualiseringskravet av en översiktsplan infördes 1996-01-01 då det stadgades att Kommunfullmäktige en gång under varje mandatperiod skulle ta ställning till översiktsplanens aktualitet. Bakgrunden var införandet av miljöbalken i svensk lagstiftning och regeringen poängterade behovet av att gällande översiktsplaner följdes upp och dess effekter analyserades:

”Avgörande vid kommunens bedömning av om planen behöver ändras är bl.a. den nytta planen kan ha som underlag för olika beslut.... I en sådan uppföljning ingår t.ex. att utvärdera översiktsplanens värde som styrinstrument för efterföljande beslut om detaljplaner eller bygglov. Vidare bör kommunen ha ett eget intresse av att följa upp och analysera statliga myndigheters beslut enligt andra lagar knuta till NRL [Naturresurslagen, föregångaren till miljöbalken /*undertecknad*]. Det är naturligt att sådana uppföljningar tillsammans med analyser av nya förutsättningar regelbundet ställs samman och tas upp löpande till politisk diskussion i lämpliga former. Dessa leder givetvis inte alltid till revideringar av översiktsplanen, men ger underlag för stegvisa ställningstaganden i fråga om inriktning och innehåll för översyn och ändring av översiktsplanen (prop. 1994/95:230 s 66 f).”

Nästa tillfälle då lagstiftningen förändrades angående frågan var vid införandet av nuvarande plan- och bygglag 2011. Nu gällde förändringarna vad gäller aktualitetsprövning av översiktsplanen främst länsstyrelsens roll.

Slutligen infördes nuvarande regler för aktualiseringen av översiktsplanen den 1 april 2020 efter förslag i prop. 2019/20:52 En utvecklad översiktsplanering. Enligt lagkommentaren (Didón m.fl. 3:23-26 s 1-5) syftar kravet på att anta en planeringsstrategi under varje mandat-

period till att främja kontinuiteten i översiktsplaneringen genom att öka intresset och engagemanget för sådan planering inom kommunen. Kravet ersätter den tidigare aktualitetsprövningen men avsikten är att planeringsstrategin ska vara mer framåtsyftande jämfört med den tidigare aktualitetsprövningen och att frågan om kommunens fortsatta arbete med översiktsplaneringen bör stå i centrum.

Sammanfattningsvis så tolkar förvaltningen lagstiftarens intentioner med aktualitetsprövningen så att kommunen inte nödvändigtvis skulle uppmanas att oftare ta fram en ny översiktsplan, snarare att det viktigaste är att fullmäktige tar aktuell ställning till innehållet i översiktsplanen och det fortsatta arbetet med översiktlig planering i kommunen.

Förvaltningens förslag, att förklara vissa fördjupningar av översiktsplanen som inaktuella och att arbeta med en ändring av översiktsplanen för landområdet, uppfyller därför lagkravet på att vara ett aktuellt ställningstagande till den översiktliga planeringen, utan att för den sakens skull vara det enda möjliga ställningstagandet. Vidare anser förvaltningen att införandet av en rullande översiktsplanering i kommunen är i enlighet med lagstiftarens intentioner.

Förvaltningen vill även lyfta fram den process som har varit och de ställningstaganden som gjorts i förslaget till planeringsstrategi som ett gott exempel på en partiöverskridande process, utan att för den sakens skull alla fullmäktigeledamöter har kunnat bli överens om slutsatserna. Vilka frågor som har lyfts och diskuterats framgår av förslaget till planeringsstrategi, men t.ex. vattenplanering, skydd mot stigande havsnivåer, energiförsörjning, grönstruktur, övergripande utbyggnadsstrategier, kommunens hållning till utbyggnad på jordbruksmark, spårvägskorridoren, utbyggnadsområden, förtätning kontra utbyggnad på jordbruksmark och orternas karaktärer kan nämnas.

#### Bedömning

Förvaltningen anser att det inte främst är översiktsplanens faktiska ålder som bör stå i fokus för frågan om dess aktualitet eller frågan om hur den översiktliga planeringen ska bedrivas i kommunen i framtiden utan hur nuvarande översiktsplanen står sig i förhållande till planens uppgifter. Sammanfattningsvis kan översiktsplanens tre huvuduppgifter uttryckas som:

1. Hur förhåller sig översiktsplanen till den politiska viljan i kommunen, dvs. översiktsplanens roll som strategiskt instrument för samhällsutvecklingen?
2. Hur effektiv är översiktsplanen i sin roll som vägledande för detaljplanering, bygglövgivning och andra myndighetsbeslut?
3. Hur ska översiktsplanen fungera i sin roll som huvudsaklig arena för mark- och hushållningsfrågor i dialogen mellan stat och kommun?

Förvaltningens svar på dessa frågor framgår av det förslag till planeringsstrategi som återremitterades och kvarstår som förslag till beslut.

Vad gäller fråga 2 anser förvaltningen att det viktigaste är att markanvändningskartan ses över. Här står kommunens tjänstepersoner och politiker inför ett större arbete med att gå igenom de utbyggnadsområden som anges i översiktsplanen vid det föreslagna arbetet med en ändring av översiktsplanen.

Angående fråga 3 anges i planeringsstrategin vilka av de statliga planeringsförutsättningarna förvaltningen anser behöver bearbetas. Här tar förvaltningen också ställning till vilken

prioritet förvaltningen anser olika nya planeringsförutsättningar ska ha i arbetet med i det kommande arbetet med en ändring av översiktsplanen. De områden återremissyrkandet lyfter: energiförsörjning, säkerhetshot, ny tillgänglig teknik för elbilar, klimatmål, Vellinge kommuns beslut om skydd mot stigande havsnivåer, miljömål, beslut inom trafik och buller tas i flera fall upp i förslaget till planeringsstrategi. Vissa områden är inte nödvändigtvis områden som i första hand behöver behandlas i översiktsplanen utan kan med fördel behandlas i andra strategiska dokument (t.ex. laddinfrastruktur) eller hanteras vid detaljplanering (buller).

I vilken mån fråga 1, om den strategiska inriktningen i ÖP2010 speglar kommunens nuvarande politiska vilja, är i slutändan inte en fråga för förvaltningen att besvara. I förslaget besvaras denna fråga med "Ja" utifrån förvaltningens bedömning av majoritetens uppfattning i de workshops med kommunens politiker som hållits under framtagandet av planeringsstrategin.

Om fullmäktige istället vill besvara denna fråga med en majoritet för "Nej" behöver förvaltningen ett tydliggörande av vilken den politiska inriktningen på kommunens framtida översiktsplanering istället ska vara för att förvaltningen ska kunna använda nuvarande resurser på ett effektivt sätt. Då arbetet med en ny översiktsplan kräver mer resurser än att ändra nuvarande översiktsplan finner förvaltningen även det lämpligt att ett sådant svar kompletteras med förslag på vilka ytterligare resurser som ska tilldelas förvaltningen för ett sådant uppdrag. Även om fullmäktige fattar ett sådant beslut föreslår förvaltningen att nuvarande översiktsplan huvudsakligen förklaras aktuell under övergångsperioden för att underlätta lovgivning och planläggning.

### **Sammanfattning**

Varje kommun ska ha en aktuell översiktsplan som omfattar hela kommunens yta, land och hav. Under varje mandatperiod ska översiktsplanens aktualitet ses över. Aktualiseringen ska ske genom att kommunen antar en planeringsstrategi senast 24 månader efter ett ordinarie val.

Översiktsplanen måste vara aktuell för att hela PBL-systemet ska vara effektivt och för att planen ska fungera som vägledning vid beslut om exempelvis detaljplaner. Handläggningen av bygglov och förhandsbesked påverkas också av översiktsplanens aktualitet, eftersom översiktsplanen ligger till grund för lämplighetsprövningen. Därför kommer det att försvåra handläggningen av bygglov och förhandsbesked, om översiktsplanen upphör att vara aktuell.

Sedan Kommunstyrelsen gav förvaltningen i uppdrag att ta fram planeringsstrategin har förvaltningen arbetat under Samhällsbyggnadsgruppens styrning. Resultatet och slutsatserna av processen framgår av planeringsstrategidokumentet. Ärendet återremitterades i fullmäktige den 29 januari 2024. Förvaltningens behandling av återremissen framgår av tjänsteskrivelsen. Förslag till planeringsstrategi och därmed inriktning av kommunens översiktliga planering föreligger.

### **Bilagor**

Förslag till Planeringsstrategi Vellinge.

Länsstyrelsens underlag inför Vellinge kommuns beslut om planeringsstrategi.

### **Förslag till beslut**

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår Kommunstyrelsen besluta föreslå  
Kommunfullmäktige besluta

1. anta Planeringsstrategi Vellinge enligt 3 kap. 23 § plan- och bygglagen.

### **Beslutet skickas till**

Länsstyrelsen i Skåne län  
Miljö- och byggnadsnämnden  
Tekniska nämnden  
Omsorgsnämnden  
Utbildningsnämnden.

Rickard Persson  
Samhällsbyggnadsavdelningen

Följande handlingar har undertecknats den 2 maj 2024



Protokoll kommunfullmäktige 2024-04-22 -  
2.pdf  
(8215474 byte)  
SHA-512: 97a6fbdd31ddf888b8eb65ccba2b2d81d040  
9ef57659f26cdac3fad703fabdfb0694f250640fb9de36  
107623dc4110dae32958ddca7c5793e5a83c1cd5ba21e

## Underskrifter

2024-05-02 14:49:51 (CET)



Anna Mannfalk, Ordförande

Undertecknat med e-legitimation (BankID)

2024-05-02 20:07:49 (CET)



Synnöve Frick, Justerare

Undertecknat med e-legitimation (BankID)

2024-05-02 14:49:12 (CET)



Tony Stefan Rydberg, Justerare

Undertecknat med e-legitimation (BankID)

2024-05-02 20:03:31 (CET)



Lena Ek, Sekreterare

Undertecknat med e-legitimation (BankID)



Undertecknandet intygas av Assently



### Protokollsignering

Verifiera äktheten och integriteten av detta undertecknade dokument genom att skanna QR-koden till vänster. Du kan också göra det genom att besöka <https://app.assently.com/case/verify>

SHA-512:  
dfdb0d14d97db5e7e43a425036ef74fe32b99eeeb9d982c06a9e1e06c76ab2f2e85d6f5a4477eee43ca26f291f363a4f9f5e8d69457a1a2d63b83f6e07f8839c



### Om detta kvitto

Dokumentet är elektroniskt undertecknat genom e-signeringsplattformen Assently i enlighet med eIDAS, Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 910/2014. En elektronisk underskrift får inte förvägras rättslig verkan eller giltighet som bevis vid rättsliga förfaranden enbart på grund av att underskriften har elektronisk form eller inte uppfyller kraven för kvalificerade elektroniska underskrifter. En kvalificerad elektronisk underskrift ska ha motsvarande rättsliga verkan som en handskriven underskrift. Assently tillhandahålls av Assently AB, org. nr. 556828-8442, Hofflandargatan 20, 111 60 Stockholm, Sverige.